从“概念热”到“可量化”
《ESG智慧城市标杆案例》发行
50例分层对标两项国际规则，为城市高质量发展提供标尺

■中国城市品牌评价项目组

智慧城市该用什么标尺衡量？是大屏、摄像头和平台硬件规模，还是碳数据核算能力、群众办事便利度、风险隐患前置处置水平？《ESG智慧城市标杆案例》日前由东音出版社出版发行。全书收录50个标杆实践，覆盖直辖市、省会城市、地级市、县域、园区与城乡社区，参照ISO/IWA 48:2024《实施环境、社会和治理（ESG）原则的框架》与ISO 37179:2024《智慧城市基础设施 减少灾害风险 实施基本框架》，搭建“E低碳生态—S普惠民生—G数字协同”三维评价体系，将安全韧性作为贯穿主线。

本书一大核心转变，是评价逻辑迭代：从看重硬件规模转向考察治理绩效，从关注建成峰值转向关注长期运营实效，从“一把尺子量所有城市”走向分层对标、因地制宜。E维度对应集约高效，S维度对应以人为本，G维度对应治理投入与统筹协调。S普惠民生维度的评价权重，不能因案例数量少于G维度而被弱化。

评价之变：尺子跟着治理走

部分智慧城市建设存在“重硬件投入、轻民生体验，重技术堆砌、轻风险闭环”痛点。本书将ESG治理逻辑嵌入规划、建设、运营、考核全流程：E算清“绿色账”，S量好“民生账”，G守住“风险账”。

这里的“可量化”并非简单打分评级，评价节点前移至规划、后延至运营：E重点看碳核算覆盖率、单位GDP能耗降幅；S重点看高频事项实际使用率、15分钟生活圈可达性；G重点看事件平均处置时长、风险预警闭环率。指标围绕治理全链条设置，而非对照硬件清单。

三维之尺：三本账要算清

E维度核心指标包括单位GDP能耗降幅、绿电占比、碳核算覆盖率。位于雄安新区的中国电信智慧城市产业园建筑能耗较国标降低40%以上，屋顶光伏年发电量16.5万千瓦时；广东深圳虚拟电厂可调能力达130万千瓦；江苏苏州两年内核发碳减排量35万吨、完成碳交易量14万吨。

S维度聚焦高频事项网办率、15分钟生活圈覆盖率、适老化改造覆盖人数。上海“一网通办”降低办事成本，北京智慧养老、江苏张家港数字助餐、山东青岛适老化改造推动服务直达基层。

G维度参考事件平均处置时长、一网统管接入率、风险预警闭环率。浙江杭州“城市大脑”压缩隐患抢修响应时间，上海“一网统管”形成风险处置闭环。

案例数据均取自公开材料，按第三方核证、项目方交叉核验、描述性数据分层标注，用于展示实践方向，不构成横向排序与评级认证。

规则之限：对标不等于达标

ISO/IWA 48:2024《实施环境、社会和治理（ESG）原则的框架》由国际标准化组织在《联合国气候变化框架公约》第二十九次缔约方大会（COP29）期间发布，明确治理对环保、社会发展的基础支撑作用。中国城市报社参与该规则研制，推动县域治理、数字基建等中国经验纳入国际文本讨论；参与国际标准ISO 37179:2024《智慧城市基础设施 减少灾害风险 实施基本框架》国内转化落地，将灾害减量、风险预警纳入核心评价内容。

两项国际规则提供原则框架与评价维度，并非直接套用的评分细则。本书“对标”的是治理逻辑与指标结构，不等同于合规认证结论。厘清边界，标尺才可信可用。

案例之谱：分层并非分等

E维度11例，既有超大城市重资产项目，也有县域轻量化探索。浙江德清以生态产品总值（GEP）核算推动生态价值入账；江苏昆山织密补换电绿色出行网络；山东荣成县域零碳实践归口G维度。县域低碳不必盲目上马大型平台，关键是打通生态价值转化、能源高效利用两大通道。

S维度12例，以“一老一小一社区”为重点，兼顾教育、医疗、交通、金融等普惠服务，推动服务下沉。上海“15分钟社区生活圈”统筹菜场、卫生站、养老、文体资源；福建晋江探索新市民包容型治理。项目不追求技术炫技，以群众办事便利度为核心标准。

G维度27例，占半数以上，形成四类路径：超大城市全域一网统管，以上海、北京、杭州、深圳为代表；地级市深耕特色场景，如四川省成都市智慧城管、河南省郑州市大数据中枢、贵州省贵阳市数据安全；县域探索轻量化智治，涵盖浙江省的义乌和德清、湖北省的仙桃和嘉鱼、山东省龙口、江苏省太仓、陕西省眉县、云南省盐津等地；园区及边境小城聚焦微更新，如广东省东莞产业园、新疆维吾尔自治区裕民县边境民生。

G维度案例占比过半，既反映治理协同是当前实践集中领域，也折射县域E维度碳核算、S维度民生体验一手数据获取短板。再版将优化E、S案例入选门槛，完善县域案例“实施条件清单”，列明关键要素，帮助地方判断落地可行性。

韧性之基：安全底线前置

本书将安全韧性从附属指标提升为贯穿主线，核心关注：风险底数是否清晰、隐患是否可视可查、处置是否闭环。安全韧性不是单独的灾后防御项，而是嵌入E、S、G各维度的前置约束。

杭州“城市大脑”推动隐患抢修由“接报派单”转向“算法早发现、网格早处置”；上海“一网统管”打通多部门数据；多地依托数字孪生开展防汛推演。县域、园区不必照搬大城市重资产模式，轻量化传感器叠加基层网格机制更适配地方财力。

校准之路：标尺仍须再校准

“ESG智慧城市评价体系建设不可能一步到位，需要结合国内城市实践持续迭代打磨。”本书作者常亮（国际标准化组织相关标准参与专家）、杨锋（中国标准化研究院研究员）表示，本书出版恰逢政策窗口期。国家发展改革委等部门推动城市数字化转型，中央网信办等七部门推进数字化绿色化协同转型，中国城市品牌研究院ESG评级研究提供地方基线参考。国际规则搭框架，国家政策明方向，案例集补齐中间层操作标尺。

现有案例多为建成峰值数据，运营时长、运维经费、功能调用率等长期指标有待完善。再版增设“运营持续性指标”，包含核心功能日均调用次数、年度运维经费占初始投资比重。真实运营数据，比亮眼的建成数据更支撑可复现评价。

超大城市重资产项目与边境小城低成本方案，是不同约束条件下的不同问题。应按“城市规模—财力区间—治理复杂度”分层，层内建立可比标尺，跨层仅作参照，推动成果从案例合集升级为承认差异的评价地图。

50个案例印证，ESG不是照搬外来概念，可转化为适配中国城市治理、可观察可检验的实践线索。从“概念热”到“可量化”，本书并非给出终极答案，而是一把持续校准的标尺，价值在于帮助地方找准短板，锚定可实现的建设方向。

编写说明

案例数据取自公开材料，属于研究性标杆汇编，不构成评级认证；数据分层标注，再版动态更新。《ESG大战略：全球标准·本土实践·未来视野》（线装书局）可作为国际规则深度解读参考。案例按主维度单归口统计，跨维度协同实践仅计1次；同一地区不同实践可分别归类。

ESG智慧城市标杆50例名单

E环境维度（11例）：

1. 雄安·中国电信智慧城市产业园；
2. 上海临港新片区零碳智慧园区；
3. 深圳智慧能源与虚拟电厂；
4. 苏州工业园区低碳数字化管理；
5. 天津生态城绿色建筑与智慧能源网；
6. 江苏昆山低碳交通与绿色治理；
7. 浙江德清GEP核算与生态数字化；
8. 杭州智慧环保与水环境治理；
9. 广州“无废城市”+智慧垃圾分类；
10. 成都公园城市智慧生态监测；
11. 合肥科创园区智慧节能管控。

S社会维度（12例）：

12. 北京街道级智慧养老；
13. 江苏张家港县域智慧养老与数字助餐；
14. 青岛适老化改造+智慧社区；
15. 长沙老旧小区智慧化提质；
16. 上海15分钟社区生活圈；
17. 杭州“城市大脑”民生服务一体化；
18. 武汉智慧医疗与社区健康；
19. 南京智慧教育均衡；
20. 宁波普惠金融+社区治理；
21. 济南网格化民生诉求响应；
22. 福建晋江新市民包容型治理；
23. 重庆全域智慧交通治堵。

G治理维度（27例）：

24. 上海一网统管；
25. 北京一网统管；
26. 深圳智慧执法与透明政务；
27. 广州市域社会治理平台；
28. 杭州城市大脑应急指挥；
29. 成都智慧城管与基层协同；
30. 郑州大数据中枢；
31. 贵阳数据安全与治理；
32. 无锡物联网全域应用；
33. 广东东莞产业园智慧治理；
34. 浙江义乌数字营商治理；
35. 山东龙口北方县域一网统管；
36. 浙江德清数字乡村与县域智治；
37. 江苏太仓中德零碳县域；
38. 江苏涟水县域智慧能源；
39. 安徽天长污泥全链条智治；
40. 湖南长沙县百强县智慧治理；
41. 湖北仙桃县域城市大脑；
42. 陕西眉县AI全域事件处置；
43. 新疆裕民边境小城智慧民生；
44. 河南延津县域智慧养老治理；
45. 宁夏平罗县乡村三级精准养老；
46. 甘肃成县智慧市政一体化；
47. 山东荣成县域零碳先行；
48. 浙江松阳山区无人配送；
49. 云南盐津山区AI智治；
50. 湖北嘉鱼全域智慧县城。

附注：G维度统筹安全韧性与跨维治理，案例数量相对较多。