

融合教育从“兜底入学”迈向“适性育人” 特殊儿童就读普校,不止于“随班混坐”

■中国城市报记者 朱俐娜

清晨,校园铃声响起,6岁的星星背着书包,跟着同班同学慢慢走进教室,安静落座准备上课。放在几年前,这一幕寻常的校园日常,是母亲李丽不敢奢望的画面。作为一名孤独症儿童,星星的求学之路从一开始就布满荆棘。而星星的蜕变,是千万特殊儿童求学成长的缩影。

近年来,我国特殊教育普惠覆盖面持续拓宽,教育公平不断落地。近期,教育部等七部门联合印发了《特殊教育发展提升“十五五”行动计划》(以下简称《行动计划》),为未来5年特殊教育优质融合普惠发展绘就蓝图。《行动计划》明确提出,要充分保障残疾儿童青少年受教育机会,支持普惠性幼儿园、普通中小学优先接收片区内能够适应幼儿园、普通学校生活的残疾儿童随班就读,做到应融尽融、应入尽入。

帮更多适龄残疾儿童 融入正常校园生活

星星的成长转折,始于两岁那年的确诊。彼时的他,相较同龄孩子显得沉默寡言、习惯回避社交,且伴随刻板行为。辗转就医后,孤独症的诊断结果让整个家庭陷入低谷。“整夜失眠,很长一段时间无法接受现实。”李丽坦言,崩溃过后,她唯一的执念,就是抓住“黄金干预期”,给孩子最好的康复与教育,不让她错失成长机会。

为平衡康复训练与校园适

应,幼儿园阶段的星星开启了“上午康复、下午入园”的双线模式。常年奔波的辛劳、不菲的康复开支,让家庭压力倍增,但孩子一点一滴的进步,成为全家坚持的底气。经过数年系统干预,星星的认知、自理与社交能力大幅提升,完全具备普校就读条件。为了让孩子尽早融入集体环境,李丽决定让他进入普通学校接受融合教育。

“学校主动放宽管理要求,允许家长入校陪读,让孩子平稳过渡到正常的校园生活。”李丽告诉中国城市报记者,学校领导、任课老师以及同班家长都给予了极大的包容与理解,没有偏见、没有排斥,主动接纳孩子的不同,“我们全家都特别感动。”

教育部数据显示,2025年,适龄残疾儿童义务教育入学率达到97%,我国特殊教育实现跨越式发展、取得历史性成就。与此同时,各地因地制宜打造特色融合教育模式,让优质教育资源惠及更多特殊儿童。浙江宁波普通中小学建成资源教室413个,配备657名专兼职资源教师,依托“一对一”帮扶机制,让六成左右特殊学生安心随班就读;河北海兴采取特殊教育学校与普通幼儿园融合共同体模式,上午在特校上集体课和个训课,下午到结对幼儿园参加融合活动;福建泉州为特需儿童量身定制个别化教育计划,精准匹配孩子成长需求。

认知偏见与浅层融合 困住成长脚步

虽然整体态势令人欣喜,

但部分学校的融合教育仍未跳出“重安置、轻支持”的误区,理想中的双向融合,沦为简单的“随班混坐”。班级没有专职特教老师,普通任课教师缺乏特殊教育专业知识,无法针对特需儿童的认知特点、行为习惯等专门制定差异化的教学方案。

刚升入小学的孤独症儿童姐姐,就遭遇了融合适配的现实困境。“入学初期,面对全新环境,姐姐偶尔会情绪波动、小声哭闹,但在‘影子老师’(融合教育支持教师)的专业引导下,总能快速平复,且从未出现攻击行为,整体表现远超预期。”姐姐妈妈张燕说。

即便如此,孩子短暂的适应问题仍被班主任过度关注。张燕无奈表示,孩子入学不久后,家长就被班主任约谈。班主任言语间表露出对孩子的差异化对待。

社会层面的认知误解同样根深蒂固。部分普通学生家长认为,特殊儿童随班就读会影响班级教学进度、干扰他人学习。“我们从不奢求特殊优待,只想要平等的对待、基本的包容。”张燕的心声,道出了无数特殊家庭的期盼。

青年志愿者王瑶多次参加孤独症儿童志愿服务,在她的服务经历中,很多孤独症儿童具备可培养的成长潜力,他们的成长短板大多可以通过专业干预弥补。“真正阻碍他们平等求学的,往往不是自身能力缺陷,而是资源不足、经验匮乏与认知偏见叠加而成的现实教育壁垒。”王瑶说。

北京市社会科学院副研究员王鹏在接受中国城市报记者采访时直言,融合教育不是简单把特殊孩子放进普通班级,而是在全接纳的校园环境里,让不同需求的孩子共同学习、活动;配套资源教室、专业特教支持,兼顾特殊孩子的成长和普通孩子的同理心培养,最终实现全员、全程、全方位的包容育人。

补齐师资短板 构建高质量特教体系

长远来看,特殊教育不仅仅是“保障有学上”,还要兼顾每个孩子个性化、差异化的成长需求。《行动计划》提出,到2030年,适龄残疾儿童义务教育入学率巩固在97%以上,基本形成特殊教育优质融合普惠发展格局。

中国人生科学学会副会长兼中小学教育专业委员会理事长聂延军在接受中国城市报记者采访时表示,从“兜底入学”迈向“适性育人”,核心是以个体为中心,建立评估、目标、课程、支持、评价一体化的个性化支持体系。比如,对每一名新生开展综合评估,结合障碍类型、认知水平、能力短板、兴趣特长制定个别化教育计划,做到一人一案;构建家校社协同共育网络,教师、康复师、心理师、家长共同参与IEP研讨,持续跟踪学生成长动态。

然而,融合教育落地难的根源在于特教专业师资的结构性短缺。教育部数据显示,2025年,全国共有特殊教育学

校2464所、在校生92.7万人、专任教师8.51万人,较2012年分别增长了33%、145%、95%。面对逐年增长的特殊儿童教育需求,师资缺口依然显著。

王鹏分析,从培养端来看,全国开设特教本科专业的高校数量有限,每年毕业生规模远跟不上实际需求,孤独症干预、手语翻译等细分领域的专业培养几乎空白。岗位层面,特教教师工作强度大、心理压力大,但薪资待遇普遍低于普通中小学教师,职业吸引力严重不足。

区域分布严重失衡和普通教师能力缺失也是制约特殊教育高质量发展的核心瓶颈。“优质特教师资高度集中在一线城市,农村和欠发达地区几乎处于专业人才空白状态,基层学校连最基础的系统特教支持都无法覆盖。绝大多数普通师范专业没有设置系统的特教必修模块,普通班主任面对特殊孩子的情绪行为问题时,缺乏专业干预能力,只能靠‘耐心’硬扛。”王鹏说。

针对现存痛点,王鹏建议,特殊教育首先要搭建全周期育人链条,打通学前、义务教育、高中阶段到职业教育的衔接通道;同时用数字技术赋能精准教学,通过远程双师课堂打破时空限制,让偏远地区也能共享优质特教资源;此外,要完善全链条师资建设体系,扩大特教专业培养规模,在普通师范生培养中加入特教必修模块,从根本上夯实专业人才支撑。

车多桩少充电难: 住宅小区电动自行车充电供需矛盾仍待化解

■中国城市报记者 王楠

“想在小区安安稳稳给电动自行车充个电,实在太难了。”有网友在中国城市报“城市建言”读者留言板栏目留言称,电动自行车充电的供需矛盾不容忽视,“小区里面的充电桩本来就少,遇到高峰期挤不进去不说,就算充上了,还有被人拔掉插头的风险,有时充了一夜,等于没充。身边的电动自行车充电设施本身就不多,回到家再充不上,很影响出行效率。”

中国城市报记者实地走访时,注意到更多具体的例子:家住北京市西城区的袁女士经常发现自己原本在楼下充电的电动自行车,电量未满就被拔了插头,还被挪到一旁;市民崔先

生习惯晚上将电动自行车放进小区充电棚充电,但常常是充了一晚上,第二天早上出门时却发现电量一格未增,只能选择地铁出行。

在充电资源有限的情况下,楼道口垂下的飞线在晚风里晃动,成为部分老旧小区的常态。而换电柜、充电柜多面向外卖骑手等群体,家用车主并不常用。此外,充电区与停车区混用,“僵尸车”长期占位,也加剧了充电位紧张态势。

内蒙古大学公共管理学院副教授刘成认为,禁止进楼入户后,电动自行车充电从私人事务变成了公共事务,公共充电需求激增,供需矛盾在高峰时段尤为突出。在刘成看来,充电口与车辆比例应达到1比3

左右,按此测算,全国约需1亿个充电口。除增加数量外,更要优化管理——充电区与停车区分离,及时清理“僵尸车”,杜绝超时占位,提高充电桩利用率。

补短板,关键在于把设施建到居民身边。北京在西二旗、惠新西街南口等通勤人流密集的地铁站周边试点“停放一体”设施,市民通勤换乘时顺带充电;南京今年9月1日起施行《南京市电动自行车集中充(换)电设施建设运营管理办法》(有效期至2031年9月1日),明确相关设施建设运营要求;四川邛崃布局智能换电站,推行“慢充电桩+极速换电”双模式,缓解高峰充电等候压力。不少地方还将充电设施建设及优化纳入老旧小区改造任务清单,利用边角

地、闲置地见缝插针配建。

充电口多一个,飞线就少一根;治理细一分,安全就实一寸。受访专家表示,把充电的

“最后一米”补齐,让居民电动自行车在楼下充电充得上、充得稳,出行的安全感才能真正“满电到家”。



近日,北京市海淀区海淀镇依托万泽嘉园回迁安置小区电动自行车停车设施民生建设工程,打造北京市首个居民区“平立结合+智慧消防”电动自行车综合治理示范样板,进一步提升电动自行车停放、充电安全管理水平。图为万泽嘉园回迁安置小区配置的智能立体停车棚。

中国城市报记者 全亚军摄