

用好调查研究基本功 推动大学生暑期社会实践走深走实

中国地质大学(北京)赣行绿途调研组

社会实践是高校育人体系中的重要一环。培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人必须重视实践育人。这一论断深刻地揭示了实践在人才培养中的基础性地位。大学生正处于世界观、人生观、价值观形成的关键时期,仅仅依靠课堂讲授和书本阅读难以完成立德树人根本任务,只有在真实的社会场景中经风雨、见世面,才能真正理解国情民情,将抽象的价值理念转化为具体的自身的行动自觉。社会实践因此不只是课堂教学的补充,它本身就是一种不可或缺的教育形态,是青年学生知行合一、学以致用之必由之路。

调查研究是暑期实践 提质增效的方法论根基

中国共产党在长期革命和建设实践中形成的调查研究优良传统,特别是习近平总书记所强调的“大兴调查研究之风”的要求,为新时代大学生社会实践提供了根本遵循。唯有将调查研究真正融入社会实践的全过程,才能推动大学生暑期社会实践从“走过场”转向“真调研”,实现育人质量与社会效益的双重提升。

中国共产党自诞生之日起就把调查研究作为认识世界、改造世界的基本武器,这一传统在百年奋斗历程中不断丰富发展,其核心精神与大学生暑期社会实践的内在目标高度契合。进入新时代,习近平总书记指出,要“大兴调查研究之风”,要求领导干部和青年学生“身入”基层更要“心到”基层,听真话、察真情,真研究问题、研究真问题。这些论述所蕴含的实事求是精神、群众路线方法和问题导向意识,构成了大学生暑期社会实践最需要的内核。

当前大学生暑期 社会实践中存在短板

调研过程中存在主观主

义倾向。在暑期实践调研过程中,不少学生不是从客观事实出发形成判断,而是带着先入为主的预设开始调研,调研工作在很大程度上变成了为已有结论寻找证据的过程。问卷设计中的诱导性提问、访谈中对符合预期答案的选择性倾听、数据分析时对不利数据的主动忽视,这些现象在不同团队中都不同程度地存在。有些学生在出发之前就已经确定了报告的基本框架和核心观点,实地调研不过是往这个框架里填充材料而已,至于现场观察到的事实是否与预设一致、访谈中听到的声音是否能够支撑已有结论,这些问题很少被认真对待。更有甚者,在实地走访时间极其有限、获取的一手资料明显不足的情况下,却仍然要“完成”一份面面俱到的调研报告,其中的推理和判断在很大程度上依赖于主观想象而非事实依据。这种从主观出发而非从实际出发的研究方式,从根本上违背了实事求是的原则,说到底是不愿意承认自己的无知、不愿意面对真实世界的复杂性,宁可待在舒适区里用有限的的数据验证已知结论,也不愿深入现场去发现那些可能颠覆预设的意外事实。

调研者与调研对象之间处于割裂状态。很多学生入户走访时虽也完成了规定程序,但是在调研过程中与群众缺少情感上的深度接触,填完问卷便匆匆离去,既没有耐心倾听群众的完整表达,也没有意愿追踪群众背后的真实诉求和情感逻辑。一部分学生将暑期社会实践视作“修学分”的工具或“免费旅游”的机会,出发前不做任何功课,到达后走马观花式地跑几个点位,返回后东拼西凑出一篇报告。调研成了“我来了、我看了、我走了”的观光式体验,群众成为被提取数据的工具人而非被理解和尊重的对象,调研者没

有真正踏入群众的生活世界。也有些团队在调研初期有深入访谈的计划,但一旦遇到受访者表述模糊或不愿配合的情况便轻易放弃追问,转而退回宿舍发放线上问卷,用方便获取的“数据”替代需要下功夫才能获得的“认识”。这样的调研写出的报告没有泥土的气息、没有人的温度,距离“同群众交心、向群众学习”的目标相去甚远。

调研成果与基层实际需求之间存在一定距离。不少实践选题完全是从高校的学科逻辑出发而不是从基层的实践逻辑出发,学生关心的话题和基层关切的问题之间存在明显错位,导致调研成果对地方毫无参考价值。有些团队的调研虽然触及了真问题,发现问题之后的分析却浮于表面,满足于描述“是什么”而拒绝追问“为什么”,停留在指出问题而不愿深究问题的生成机理和内在矛盾,报告呈现的不过是一堆现象描述加上几条正确而无用的建议。调研成果的转化通道也严重受阻,绝大多数实践报告在获得一个课程分数之后便被束之高阁,既没有被反馈到调研地供决策参考,也没有被转化为学术成果或政策建议,调研的意义止步于课堂批阅那一刻。问题发现了却无人跟进解决,矛盾触及了却无人深入剖析,建议提出了却无人落地执行,调研的价值在“最后一公里”被拦腰截断。这三重缺失相互关联、彼此强化,实事求是精神的缺位使问题无法被准确识别,群众路线的断裂使问题无法被深层理解,问题导向的薄弱使研究成果无法产生实际价值,最终共同构成了暑期社会实践“有调查无研究、有过程无深度”的困境。

以扎实调研推动暑期 社会实践提质增效

破解当前暑期社会实践

中的形式主义顽疾,不能寄希望于零敲碎打的修补,而必须从调查研究的价值立场、内容方法和系统保障三个维度协同发力,共同构成提质增效的实践路径。

坚持实事求是调查研究的认识论前提。要做到实事求是,首先要引导学生确立“结论产生于调查末尾”的基本态度,让他们明白调研不是为了证明已知而是为了发现未知。首先高校在实践培训环节应当着重帮助学生破除“先入为主”的思维惯性,通过案例分析让学生看到预设结论如何影响真实的观察,使一份原本可以有价值的调研沦为自我循环的论证游戏。在实际调研过程中,学生需要养成如实记录一切发现的习惯,尤其要珍视那些与预期不符的“意外事实”,因为真正的知识增量往往恰好产生于预期与现实的落差之中。数据分析阶段则要敢于让事实说话,如果事实与原先的假设不一致,应当修正假设而不是裁剪事实。高校还应当建立相应的保障机制,在评价标准上鼓励学生呈现真实的发现而非完美的结论,让实事求是不再只是一句口号而是有制度支撑的实践准则。也只有坚持实事求是,调查研究才能真正实现对客观世界的准确认知和对真实问题的有效回应。

涵养为民情怀是调查研究的价值根基。调查研究最核心的东西,是对群众真切的关心和尊重。涵养为民情怀,必须在思想认识上解决“为谁调研”的问题。暑期社会实践不是一项冷冰冰的学术任务,而是走进群众、理解群众、服务群众的过程。高校在实践动员阶段就应当强化价值引领,通过讲述党的调查研究优良传统、分享优秀实践团队的感人故事,让学生明白调研的本质是同群众交心、向群众学习。在调研实践中,要鼓励学生告别“客位视角”,真正沉下身心与群众同坐一

条板凳,在同甘共苦中建立信任、在朝夕相处中产生共情。唯有把群众的“急难愁盼”当作自己的调研课题,学生才能写出有温度的报告、提出有情怀的建议。

坚持问题导向是调查研究的方法论核心。现实中大量实践选题要么大而空泛,要么虚而漂浮,从根本上说是因为学生缺乏发现真问题的能力。坚持问题导向,首先要把握好选题关。高校应当引导学生从身边可及的范围出发,寻找那些在书本上找不到现成答案、在现场确实存在争议或矛盾的议题。确立了好选题之后,方法的选择同样需要问题导向。问卷调查能摸清面上的分布状况,深度访谈能挖掘背后的生成机理,参与式观察能捕捉行为与态度之间的反差,学生应当根据研究问题的性质灵活组合多种方法,做到“一把钥匙开一把锁”。在调研过程中还要保持追问的意识,不满足于受访者的第一层回答,而是顺着线索层层深入,直至触及问题的内核。只有坚持问题导向并在调研中不断深化问题意识,实践成果才能真正实现从“有调查”到“有研究”的跨越。

让“大兴调查研究之风”成为大学生暑期社会实践的行动自觉,不是一句空洞的口号,而是一项需要久久为功的系统工程。当数以百万计的大学生背起行囊走向田野和工厂,他们接过的不仅是社会实践的旗帜,更是调查研究的接力棒。唯有摒弃走马观花的浮躁,学会蹲下来看蚂蚁的功夫,拒绝空洞正确的废话,敢于直面真问题、提出真对策,暑期社会实践才能真正成为大学生读懂国情、锤炼本领、厚植情怀的熔炉。当大兴调查研究之风真正转化为每一位大学生的行动自觉,新时代大学生必将在调查研究的道路上成长为担当民族复兴大任的时代新人。(执笔人系苗丽丽、张宇轩、杨润聪)