

金台视线

网传“垃圾不够烧”，生活垃圾分类是否还需要——

四问垃圾分类

本报记者 胡笑源

垃圾是放错位置的资源，垃圾分类是伴关键小事。

近年来，我国生活垃圾分类制度逐步完善，垃圾分类体系初步构建，群众垃圾分类的意识显著增强。但读者反映，有些地方垃圾分类做得不够好；也有读者疑惑，随着垃圾焚烧能力增强，垃圾不能直接一烧了之吗？还有读者关切，科技发展日新月异，仍要按照旧有标准进行垃圾分类吗？对此，记者进行了调查采访。

垃圾分类实施多年，现在实行如何？

清晨，北京朝阳区某老小区。记者看到，不少居民拎着生活垃圾出门，走到小区的垃圾分类投放站，将垃圾袋掷进没有装满的垃圾桶，随即转身离去。

垃圾站旁，一位既不是物业工作人员也不是环卫工人的男子在几只颜色不同的垃圾桶内翻拣，从混着果蔬皮、纸巾、带着剩菜的外卖盒中挑出塑料瓶、易拉罐、纸壳后，将其余垃圾混在一起丢回垃圾桶。

无独有偶，上海长宁区某老小区居民花女士反映：“以前我住在一个相对较新的小区，小区有宽敞的垃圾房，每天都有两名工作人员在旁边，监督且辅助居民做垃圾分类。而我现在住的老小区里，垃圾房又小又脏，没人看守，不少居民扔垃圾根本不分类。”

2017年3月，国务院办公厅转发国家发展改革委、住房城乡建设部《生活垃圾分类制度实施方案》，要求在全国46个重点城市先行实施生活垃圾强制分类。2019年7月1日，被称为“史上最严”的垃圾分类管理办法《上海市生活垃圾管理条例》正式施行，一度引发热议。如今，情况如何？

调查中，记者了解到，在部分率先开展垃圾分类的重点城市，垃圾分类政策推进与精细化管理成效显著，但仍有不少老旧小区由于管理人力不足、设备缺乏维护，垃圾分类实行得并不好。而在一些三、四线城市和乡镇，垃圾不分类不仅长期存在，一些分类设施还沦为摆设。

安徽芜湖市读者范女士在人民网“领导留言板”反映，小区里有一个垃圾分类点，但垃圾向来是混着扔。今年5月，范女士出门扔垃圾时却发现垃圾桶不见了。“问



百姓关注

别再为健康医疗伪科普买单

本报记者 沈睿睿

“听了一场‘健康讲座’，我妈被骗走5000多元。”网友周先生近日在人民网“领导留言板”反映，母亲参加了一场健康讲座，“专家”介绍了一种叫蛤蚧肽的物质，说它能“防癌抗癌、治疗三高”，还推荐一款含有该成分的产品。老人花5000多元买了几盒，事后周先生拿来一看，包装盒赫然印着“固体饮料”。“说固体饮料能治病，这种科普不就是虚假宣传吗？”周先生说。

健康领域是伪科普的“重灾区”。今年5月，中央网信办举报中心与中国科协科普部联合发布了《抵制伪科普十大案例》，其中8条都与健康直接相关。中国科协此前一项统计也显示，过往发布的辟谣内容中，约35%都集中在健康领域。

健康问题受到人们普遍关注，引流和变现空间都很大。而随着各平台监管收紧，直接带货保健品、治疗仪等产品容易违规，于是一些不法分子打着“科普”的旗号吸粉、带货。

抱着这种目的进行“科普”，变形走样在所难免。在社交媒体平台上，有不少自称“营养师”“健康管家”的博主，他们常推介医学论文，标题通常很“吸睛”。比如，有

篇文章题为《78%的洗护用品含有抑郁毒素》，引用某国际期刊论文，宣称普通洗护用品会增加抑郁风险，推荐使用“生物基”洗发水。

在专业人士看来，这样的“科普”问题不小。供职于一家三甲医院的药师王哲认为，博主有断章取义之嫌：“把可能存在的关联，说成确定的因果关系；抛开剂量谈危害，把生活中很常见的物质武断地称为‘毒素’，有可能制造焦虑、误导读者。”

制造焦虑，正是健康医疗伪科普的典型特征。这些伪科普利用公众对科学知识的隔阂、生造、滥用术语把普通食品、保健品包装成“神药”。读者安先生曾入职的一家企业，通过“健康讲座”向听众传播伪科学，称有一种“介入因

门收集资料，录入市级垃圾分类管理系统，建立官方台账进行监管。然而垃圾分类收集享使用两年来，却因小区物业没有提交材料，始终没有录入系统，街道也从不督促，居民不清楚垃圾是否按要求分类。

孔超分析认为，由于分管主体各有分工、责任不同，且缺乏高位阶协调机制，各部门在分类标准、运营规范上存在差异，导致衔接不畅，整体效能较低。比如，垃圾分类回收站点与环卫中转站往往各自独立规划，多数分拣中心通过租赁场地运营、缺乏稳定性，且分拣中心与垃圾转运站、末端处置设施缺乏空间衔接，增加了物流成本。

“破解路径在于推动垃圾分类收运与再生资源回收‘两网融合’体系建设。在中端补齐精细化分选能力，依托中转站等环卫设施节点，建设具备分选功能的绿色分拣中心，将前端分类成果真正转化为可进入再生资源体系的各级原料。”孔超说。

既然都不够烧了，垃圾还要分类吗？

“焚烧已经取代填埋成为我国垃圾处理的主要方式，‘垃圾围城’变成‘垃圾不够烧’。”“垃圾焚烧发电关键技术被连攻克，就连最让人头疼的湿垃圾都能烧得干干净净”……近段时间，类似信息和观点在社交平台引发讨论，很多读者好奇，如此一来垃圾还要分类吗？

答案是要分类。住房城乡建设部今年5月发布的数据显示，截至2025年底，我国焚烧设施达1137座，日处理能力达118万吨，北京、浙江、山东等15省市实现原生生活垃圾“零填埋”。“垃圾焚烧最突出的贡献就是大幅减少了最终需要填埋处置的残余物。”中国科学院生态环境研究中心研究员周传斌介绍，焚烧处理将垃圾的体积减小约80%，但这并不意味着所有生活垃圾都可以丢进炉子一烧了之。

“首先，并非所有生活垃圾都适合焚烧发电。比如玻璃、金属、陶瓷，不仅不可燃，还会造成炉排磨损。而厨余垃圾含水率高，即使经过预处理，其热值也仅接近焚烧厂允许的最低热值标准。”周传斌说。据了解，垃圾焚烧产生的有毒物质二噁英必须在温度850摄氏度以上的炉膛中保持2秒以上的燃烧时间才能完全分解，如果焚烧物热值过低，容易导致燃烧不充分，妨碍二噁英分解。

不仅如此，垃圾如果不分类就一烧了之，许多本可以通过回收发挥更大经济价值的东西也被浪费了。记者在调查发现，一些废品回收站只回收金属、纸张等市场回收价格相对较高的品类，而不接收废旧织物、玻璃、复合包装等收益较低的品类。“这些低值可回收物本身价值虽然不高，但从经济成本和环境效益双重角度来看，回收一定比直接拿去烧更划算。”周传斌说。

精细化的垃圾分类是循环经济发展的基础。国家发展改革委近日印发《循环经济发展“十五五”规划》。业内人士认为，这一规划将推动生活垃圾分类向精细化、常态化迈进。

中国人民大学生态环境学院生态产品

价值实现研究中心主任马本指出，生活垃圾处理要兼顾减量化、资源化和无害化3个目标。而在前端垃圾分类的根本目的是促进垃圾减量化，将不同属性的垃圾通过分类转运渠道得到更专业化的处理或利用，从而实现降低需要焚烧或填埋垃圾总量，节约社会成本。

科技日新月异，垃圾分类未来怎么做？

5月25日，全国城市生活垃圾分类工作现场会在北京召开，会议指出，垃圾分类是一项长期性、持续性任务。不少读者关切，科技日新月异，垃圾分类仍要按目前的四分法执行吗？

在走访中，多数群众认可垃圾分类理念，但总有些垃圾不知道怎么分、投到哪。对此，马本认为，现行四分法基础框架无需推倒重来，但统一的标准与各地差异化的末端处置能力不完全匹配，管理上不能“一刀切”。

马本建议，探索构建“全国统一强制四类底线+地方弹性细则”双层体系，按城乡、场所、社区基础实行分级差异化标准，同步配套收运、考核、激励规则，并借助自动化、智能化分拣等数字技术应用降低群众参与成本，在守住无害化与资源化基本盘的前提下，兼顾治理效率与社会成本。

推进垃圾分类方法优化的同时，也要加快可回收物体系建设，提升可回收物管理质效。徐林认为，当前，我国生活垃圾焚烧、厨余垃圾处理以及废纸、废金属等高值再生资源回收已形成较为成熟的产业体系，但从完整产业链看，前端网络仍较分散，部分回收站和打包站经营粗放，低值可回收物经济性不足，精细分选能力、再生材料品质和产销衔接仍有提升空间。

最近，北京街头出现了不少智能回收箱，支持塑料、织物等低值可回收物有偿回收。居民只要按类投放，系统就可以自动识别称重并结算收益，不少居民表示，一些扔了可惜、回收又没人要的垃圾终于有了去处。

徐林建议，要合理布局区域性现代分拣中心，引入智能化设备，转向回收网络规范化、分拣加工智能化、再生利用高值化。“并不是说传统的垃圾回收站点就一关了之，而是将规范的站点纳入统一回收网络，推动有条件的打包站升级为标准化中转、减容和分拣节点，再通过规范改造补齐环保、安全、数据监管和低值回收短板。”

在垃圾分类的检验标准上，徐林强调，不能只看投放点数量、宣传覆盖率和居民知晓率，关键要看体系是否完善、可回收物是否得到利用、成本是否可接受，以及群众对垃圾治理成效的直观感知。

将于今年8月15日起施行的《中华人民共和国生态环境法典》明确：国家推行生活垃圾分类制度。生活垃圾分类坚持政府推动、全民参与、城乡统筹、因地制宜、简便易行的原则。

“垃圾必须要分类，这一点不必纠结。垃圾分类需要长时间的习惯养成，但只要每个人、每个家庭真正去做就会发现，这其实不是多么难的事。”周传斌说。

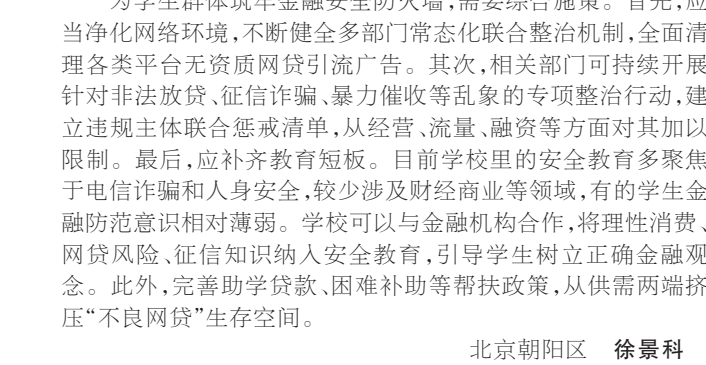


河南洛阳市 刘先生

身边事

河南洛阳市涧西区——飞线充电安全隐患大

我是河南洛阳市涧西区西苑华庭小区的居民。此前，小区发生过雨天电动车飞线充电自燃的事故，去年又有电动车夜间充电着火，幸因发现及时，未酿成大祸。尽管社区经常宣传劝阻居民不要私拉飞线，有关部门最近还曾夜查消防安全，飞线充电却一直都没杜绝（见下图）。希望相关管理部门能深入了解情况，提出合理有效的解决方案。对无视公共安全，执意用自家飞线充电的违法行为，依法严肃处理，消除消防安全隐患。



北京朝阳区 徐景科

建议

防范违规网贷进大学校园

当下，违规网贷借助数字平台不断变换马甲渗入学生生活。网络借贷推广无孔不入。如今，金融消费场景不断下沉，打车、外卖、影音、电商等多种APP嵌入了分期、借款服务入口，年轻人涉世未深，被借贷营销信息诱惑，有人在不知不觉中背上债务。此类贷款一旦出现逾期，暴力催收便会接踵而至，甚至从学生本人波及其家庭。

为学生群体筑牢金融安全防火墙，需要综合施策。首先，应当净化网络环境，不断健全多部门常态化联合整治机制，全面清理各类平台无资质网贷引流广告。其次，相关部门可持续开展针对非法放贷、征信诈骗、暴力催收等乱象的专项整治行动，建立违规主体联合惩戒清单，从经营、流量、融资等方面对其加以限制。最后，应补齐教育短板。目前学校里的安全教育多聚焦于电信诈骗和人身安全，较少涉及财经商业等领域，有的学生金融防范意识相对薄弱。学校可以与金融机构合作，将理性消费、网贷风险、征信知识纳入安全教育，引导学生树立正确金融观念。此外，完善助学贷款、困难补助等帮扶政策，从供需两端挤压“不良网贷”生存空间。

近期，短视频平台上流行起一类所谓的“露营必备技能”“省钱妙招”的教学视频，教观众如何通过家用煤气瓶“倒灌”补充已用完的卡式炉一次性气罐。这看似是生活妙招，实则是高度危险行为。

其一，倒灌过程中极易发生气体泄漏，与空气混合后，一旦遇到明火或静电火花，便会引发闪爆和火灾。其二，卡式炉气罐属于非重复充装气瓶，其罐体厚度与密封设计仅满足一次性使用，反复充装会引发金属疲劳，导致材料性能衰减甚至失效。其三，家用煤气瓶内压力远大于一次性气罐的压力，倒灌时，极易发生罐体撕裂甚至爆裂。

《气瓶安全技术规程》明确规定，禁止将移动式压力容器内的气体直接对气瓶进行倒装或者将气瓶内的气体直接对其他气瓶进行倒装。在地方执法实践中，情节严重的气瓶倒灌燃气行为将会面临行政拘留处罚。而此类视频涉及如此明显的安全隐患却公然“大行其道”，这背后，是“教学引流+工具销售”的完整商业闭环。视频博主不仅靠“省钱”噱头收割流量，更诱导用户购买专用倒气工具，将危险行为产业化。而部分平台的审核机制对此存在明显盲区，算法对“接管倒气”这类专业违法操作缺乏识别能力，导致这些“违法教科书”得以畅通无阻。

建议短视频平台利用技术手段自动拦截危险操作视频，严格对此类危险账号实施封禁等全链条打击。此外，相关部门应健全废弃气罐回收渠道，压缩违法需求空间；应急管理部门可借助短视频教学科普辟谣，让真相跑赢谣言。

山东潍坊市 张玲溪

征集

人民日报“读者来信”版与人民网“领导留言板”联合开展群众急难愁盼问题征集，欢迎读者就“非法社会组织违规收费”提供问题线索和建议。

邮箱:rmrbdzlx@126.com
移动端:人民日报客户端“曝光台”
人民网“领导留言板”客户端