

R金台视线

内蒙古土默特左旗今年夏季遭遇强降水，5个村因水库强排被淹——

积水三个月未退，村民不愿搬又回不去

本报记者 史一棋 向子丰 人民网记者 游天燚

编辑同志：

今年7、8月，我们这里遭遇强降雨，村旁的哈素海水库水位迅速升高。旗政府派工作队把哈素海水库的积水排到我们村。8月20日，镇政府通知村民紧急转移，家里的大件儿都来不及带走，村里房屋、道路、耕地都被淹没了。

3个月过去，哈素海水库已经脱险，但我们的房子、耕地仍泡在水里。搬出来时，政府给了每户4000元临时安置费，后来提出了一个救助方案，让我们将房屋、宅基地等折价搬迁。我们不愿接受，又回不了家。请帮帮我们。

土默特左旗敕勒川镇
小庞家营村村民



接到读者来信，记者近日赴内蒙古呼和浩特市土默特左旗敕勒川镇调查采访。

村里房屋、道路、耕地被淹，村民仓促转移3个月后，积水未退且已结冰

11月18日下午，记者来到小庞家营村，眼前“一片汪洋”。当天最低温度零下6摄氏度，水面已经结冰。30多名村民聚集在村口，分批乘坐农用拖拉机进村。记者同行，一路碾碎冰块，向村子中心驶去。

一路上，水深处达七八十厘米，没过拖拉机大半个轮子。一块“内蒙古自治区整村推进扶贫开发工程”的铁牌后，是一片玉米地。未收割的秸秆上还挂着玉米。

玉米地不远处是村民王月表家的房屋，院门、房门都已冻住了。她坐在拖拉机翻斗里告诉记者，一个月前，积水还没冻结，她曾蹚着水回家翻找过冬衣物，“水太深了，我家所有的家电都淹了。”

村民庞新世家的房屋在小庞家营村中心地带，是全村地势最高的地方。全村200多户中，只有包括他家在内的少数几家水退了。这是庞新世家第一次回家。记者跟着他进到屋内，看到客厅的白色地砖局部下沉，出现约10度的斜坡；厨房内满地淤泥，灶台被水泡得垮塌露出裂缝；卧室内的木床已经散架了，散发着浓浓的霉味……看到此情景，庞新世哽咽了。

与小庞家营村一路之隔是大庞家营村，航拍画面显示，大部分房屋都被泡在水里，原本围绕村庄的旱地已连片被淹，玉米全部绝收（见右下图，游天燚摄）。记者又走访了贾家营村、只几梁村，现场情况相近。

村民们告诉记者，共有5个村庄约450户被淹，其中只几梁村144户、小庞家营村133户、大庞家营村88户、贾家营村81户、铁门村4户。

村民王洋说，今年8月当地接连下雨，哈素海水库退洪渠内水位不断上升。当地政府便将水强排到水库周边，导致他们几个村被淹。

多名村民回忆，8月20日，镇政府突然通知村民要紧急转移。“啥东西都没收拾，也都沒带着，只有人出来了。”村民罗娟说，有些人不愿离开，可情况紧急，根本由不得犹豫。还有人不甘心，又悄悄游回去想收拾点东西，被工作人员发现后，强行劝离并护送了出来。

王洋说，淹了3个月，“除了8月底组织抽水，之后就再没看到抽水机了。”他向记者出示了一份《土默特左旗蓄滞洪区实施方案》，上述5个村都被划为蓄滞洪区。

罗娟说，“我们年纪都大了，不知道啥情况要转移，只想着政府能好好说清楚。”

强降雨致哈素海水库水位暴涨，政府紧急强排后划定蓄滞洪区，尚在批复中

村里的水是否如村民所说，从哈素海水库

强排过来？

土默特左旗委常委、常务副旗长赵红星介绍，哈素海水库总库容6060万立方米，汛期限制水位990.25米。今年7月到8月，该地区遭遇连续强降雨，上游区域累计降雨量达533.4毫米，突破历史极值。至8月21日，哈素水库已达7870万立方米，水库水位991.96米。

在这种情况下，“一旦决堤，大量洪水将会对沿渠两岸造成极大破坏，威胁呼和浩特、包头两市的土默特左旗、土默特右旗、托克托县等地人民群众生命财产安全”。

土默特左旗委书记海鹰表示，为应对可能形成的灾害，内蒙古自治区迅速成立哈素海防汛应急处置工作前线指挥部。按照指挥部部署，7月29日至8月18日为第一阶段，向哈素海水库外公壕强排；8月19日至8月21日为第二阶段，向临时分洪区鱼池、农田强排。

“两阶段仍未达成上级强排任务，我们于是向临时分洪区村庄进行第三阶段强排，优先选择地势相对较低且平坦的区域继续进行排水。”赵红星说，哈素海水库外围因地下水位较高、盐碱化严重，不适合耕种，且受前期降雨影响已大面积积水，为临时分洪区的最佳选择。

小庞家营村等5个村庄即在其中。

海鹰解释，当时，5个村庄尚未划定为蓄滞洪区，“根据前线指挥部下达的工作指令要求，要在8月26日前将哈素海水库容降到6060万立方米以下。我们于是制定了《土默特左旗蓄滞洪区实施方案》。”“情况太紧急，只能先开展强排，而后向上级部门补充请示。目前相关请示已经送到水利部，在等待批复。”

赵红星表示，8月19日安排镇干部和村干部挨家挨户通知村民准备转移。“通知时很多村民不相信这里会发生水灾，更不愿意转移。有位80多岁的村民说，自从他记事起就没见过淹水是啥样子。”赵红星这样解释紧急转移略显仓促的原因。

对于村民质疑为何强排3个月不积极组织抽水，土默特左旗水务局副局长王瑞根解释，由于洪灾后涉事村庄地下水位上涨，即便进行抽水作业，地下水仍会渗出地表，加之当地抽水设备数量太少，所以近期没有抽水。

土默特左旗历来是一个干旱少雨的地区，水利设施都是围绕抗旱修建的。干部群众缺乏防汛经验。”土默特左旗委副书记、旗长李锐亨表示，灾后重建工作也面临缺钱、缺设备的现实难题。

旗政府提出救助方案，认为可以保障村民的基本生活需要

对于转移后的小庞家营等五村村民，政府是如何安置的呢？“政府先给每户发放4000元的生活过渡费，让我们租房居住。后来又提出一个救助方案。”有村民介绍。

赵红星向记者出示了一份《敕勒川镇小庞家营村等洪涝灾害地区救助方案》（以下简称《救助方案》），其中明确了对村民的救助采用货币救助、村民购建、就近异地置换3种模

式。房屋、装修、地上附着物等为货币补助，例如砖混结构的建筑按照1100元/平方米、土木结构按照800元/平方米计算。

“宅基地按照有偿退出原则，以基准地价乘以1.1的系数进行补助。村民可以购买附近的宅基地或闲置房屋。我们还在其他村集中规划了两块空地进行异地置换，村民可以置换后再建造房屋。房屋建造成本与救助方案的补助持平。”赵红星说。

除了房屋，赵红星告诉记者，目前打算由国有企业承包村里的耕地，合同先签订3年，流转费用每亩一年500至600元。

土默特左旗委常委、副旗长崔杰表示，小庞家营村等周边的土地去年已经绝收，村里民间流转的土地每亩一年200至300元不等，500至600元的流转费已高于平均水平。同时，村里实际居住人口只有一半左右，“光靠种地，村民已经难以维生，大部分村民都需要在外打工的儿女补贴。我们对土地采取流转的政策，也是考虑到村民后续的生活成本。领取低保、农业补贴的村民可以继续领取。”

“《救助方案》参照了多个文件，标准整体高于国家水平。方案经过市里协商，其他受灾的县也差不多。”海鹰认为，救助方案可以保障村民的基本生活需要。

部分村民接受了救助方案。村民邢来表今年66岁，他接受了救助方案，在旗政府所在地察素齐镇购买了一套103平方米的精装修房屋，花费30多万元。“原来的房子补助了40多万元。”邢来表说。

村民朱团员也打算搬到察素齐镇居住。然而他原本的房屋补偿20万至30万元，到旗里只能买一套90平方米左右的房屋，不够他们夫妻和父母4口人住。“更别说后续还有物业费、取暖费、水电费等费用。”

除了经济账，还有许多村民有疑虑、不认同。

村民刘喜荣质疑，既然是因强排导致村庄被淹，对村民的补偿为什么是《救助方案》？耕地流转3年，“3年后怎么办？政府会一直流转吗？流转的土地要怎么使用？”

对此，赵红星表示，流转土地目前没有明确规定使用规划，也不会做任何开发。

海鹰解释，小庞家营等此次被强排的5个村已经作为蓄滞洪区上报上级机关，但尚未得到批复。旗委旗政府为确保村民的基本生活，先行进行救助，且救助方案比蓄滞洪区的补偿标准要高。

依据2025年6月国务院公布的《蓄滞洪区运用补偿办法》，农作物按照蓄滞洪区运用前3年平均年产值的50%至70%补偿，住房按照水毁损失的70%补偿，农业生产机械、家庭主要耐用品消费品和饲养的畜禽，按照水毁损失的50%补偿。

镇干部耐心细致做群众思想工作一直未中断。11月15日后，镇政府仍挨家挨户走访动员，截至11月25日已有159户签订协议，接受了《救助方案》。记者将持续追踪。



部分村民不理解、不接受救助方案，对未来生活有顾虑

王洋向记者出示用于申请过渡期安置补贴的证明，上面写着“蓄滞洪区房屋证明”，“可是8月20日哈素海水库强排时，我们村并没有成为蓄滞洪区。”“政府是说这里将来要作为蓄滞洪区，将未来的政策用到现在，这让人怀疑。”刘喜荣表示。

刘喜荣质疑，如果对村民只是救助，那村民应该仍然拥有房屋和宅基地所有权，为何《救助方案》里说“原受灾房屋统一移交敕勒川镇人民政府另行处置，宅基地由村委会收回”？而且《蓄滞洪区运用补偿办法》中，也没有作为蓄滞洪区后要交出房屋和宅基地所有权的规定。接受了救助，村民就必须搬迁吗？如果村民必须搬迁，为何不适用整村搬迁、征收拆迁的补偿标准？

海鹰解释，因为地下水位升高，即使没有强降水，附近村庄也不再适合居住和耕种，建议村民搬离。“对于搬迁，我们一直采取自愿的原则，接受救助方案的村民可以搬迁，不接受的村民等水退去后，可以继续留在村里居住。不存在强迫搬迁和征收征用的情况。”

“如果要保障村民继续居住，就应该早点开展抽水作业，现在东西都泡坏了，没法儿回去住了。”刘喜荣认为，3个月来，政府没有积极采取抽水等措施，也没有维护道路等基础设施。“这是不负责任的。”

《救助方案》上写着“本方案自印发实施后，原则上于2025年11月15日前完成救助确认和相关协议签订，如逾期未签署的，视为自动放弃本次救助”。

即使如此，仍有很多村民不接受。11月18日记者到达土默特左旗时，只有44户接受了救助方案，不足总数的10%。

“如果搬到邻村，在心理上我们很难融入。”朱团员说，“村民们都散落各方，不知道这种生活将持续多久，政府也没有给个说法。”说起自己被淹没的房屋，村民冀全美流下了泪水，“我们对自己生活的地方充满了感情，这是我们的家园。”

即使是已接受救助方案的村民，也有诸多不舍。村民李和中准备接受货币救助方式，拿到旗里买个小院子，他同时表示，“城里生活比较寂寞，没有认识的人。”

镇干部耐心细致做群众思想工作一直未中断。11月15日后，镇政府仍挨家挨户走访动员，截至11月25日已有159户签订协议，接受了《救助方案》。记者将持续追踪。

R身边事

广东广州市番禺区——

拆迁土石就地粉碎影响周边居民生活

我住在广东广州市番禺区华南碧桂园小区叠翠苑。从今年3月开始，我们小区旁边的植地庄村开始拆迁，施工方不但把拆除后的建筑垃圾堆在我们小区楼下（见下图），还就地进行粉碎作业。作业过程中既没有铺设防尘网，也没有采取喷水等降尘措施。大量粉尘被鼓风机吹得到处飞散，严重影响附近居民日常生活和身心健康。希望有关部门规范拆迁作业，尽快移走这堆建筑垃圾。

广东广州市叠翠苑居民

**R建议**

保暖更要安全

关注电动自行车“挡风被”风险

寒冬时节，给电动自行车加装“挡风被”成为常见的“标配”之一。但是，“挡风被”在抵御冷风的同时，也增加了不安全因素。如“挡风被”打破了电动自行车原有的设计平衡，降低车身稳定性，增加与周围车辆剐蹭的概率。还有的“挡风被”体积较大，行驶时容易夹挂或卷入车轮。同时，“挡风被”束缚骑行人双手，影响操作灵活性。此外，市面上的“挡风被”和车把式手套通常使用聚酯纤维做填充物，绒布做内衬，两种材料都是易燃物，无形中增加了车辆的火灾风险。

针对电动自行车加装“挡风被”带来的安全隐患，不少地方出台了细则，并开展专项整治行动。笔者认为，对电动自行车加装“挡风被”，既不能听之任之，也不宜“一刀切”禁止，而是帮助骑行者在保暖与安全间找到平衡点。建议相关部门引导大众认识“挡风被”带来的安全风险，选择佩戴安全头盔、穿着防寒服、使用保暖护膝等，安全出行的同时兼顾保暖。

山东临沂市 张立美

增设智能设备教学

社区养老服务应精准实用

我所在的小区居住着大量老人，其中不少是空巢家庭。近年来，社区陆续增设了养老服务，但实际效果不尽如人意。例如，助餐点每天提供两顿简餐，菜品、口味单一，难以满足高龄老人、患病老人等个性化饮食需求。此外，养老活动多以棋牌、唱歌为主，缺乏针对老年人的智能设备教学、健康知识讲座等实用性内容，许多老人想学习使用智能手机挂号、购物，却找不到合适的指导渠道。

社区养老服务的核心是满足老人的实际需求。建议相关部门对辖区内老人的年龄结构、健康状况、服务需求进行详细摸排，了解老人需求；再针对不同群体精准提供服务，比如为独居老人引入专业护理团队，为独居老人提供定期上门陪伴服务，为有学习需求的老人开设专项培训班等。同时，建立健全服务质量评价机制，倒逼服务水平提升，让养老服务真正暖到老人的心坎上。

湖北武汉市 陈泽民

以健康之名设骗局

警惕社交平台上的“伪营养师”

随着生活水平的提高，消费者对营养健康的关注度显著上升。一些人在各类社交平台以“健康管理师”“营养顾问”等名义，通过短期速成的培训证书装点门面，或者直接伪造资质证明，获取消费者的信任。这些“伪营养师”利用人们对营养健康的需求，虚构成功案例，以“定制化方案”“疗程套餐”“买多省多”等话术，诱导消费者以远高于市场价的价格大量购买保健品。一些消费者尤其不少老年消费者，直到花费数千元乃至数万元后，才发现上当受骗。

面对此类“伪营养师”，消费者需擦亮眼睛，一方面对社交平台上的“营养师”保持警惕，另一方面清楚认知保健食品不是药物，不能替代药物治疗。同时，监管部门要主动出击，加大对相关资质与培训的监管力度，依法查处“伪营养师”，对夸大宣传、虚假营销等行为追责，使其违法成本高于违法收益。此外，平台需提高内容审核水平，建立营养师资质核查机制，严肃处理违规账号，从源头切断骗局的传播路径。

浙江温岭市 王军荣

R百姓关注

人民网“人民投诉”平台发布“双11”消费维权数据报告显示——

预售比现货贵，价格相关投诉超85%

本报记者 赵 兵 人民网记者 李 源

说，“时间不同，活动不同，所以价格不同”。

还有不少网友反映，一方面是看起来“今年享受的优惠福利更多了”，各种补贴、折扣券“互补、叠中叠”；另一方面则是优惠规则让人眼花缭乱，有的优惠券未叠加成功，有的品类优惠券相互冲突，还有折扣券首次使用需手动勾选，而平台未提前充分告知，让消费者结算时措手不及，未能真正获得优惠。

“人民投诉”统计显示，涉“价格”的相关投诉内容占投诉总量的85.6%。梳理留言可见，“预付尾款‘背刺’”“现货反而比预售便宜”“自动涨价”等现象受到的抱怨颇多，还有部分商家被指预售前“先涨价、再降价”，或通过各种优惠吸引消费者下单，结算时并未获得预想中的优惠。

对此，一些电商平台和商家解释称，商品页面显示的价格是所有优惠叠加后系统自动算出的最优价。消费者实际付款时，到手价要比页面显示价格高。

“今年关于价格和规则的投诉，反映了消费者不仅关注价格的高低，更对促销规则的透明性和交易过程的公平性提出要求。”中山大学商学院教授庞隽分析说，电商平台应发挥其独特的数据与算法优势，构建价格透明、公平有序的消费环境。例如，平台可以提供30天价格对比或历史价格区间提示，帮助消费者直观判断优惠力度；通过清晰的促销信息展示预售与现货的价格关系，并对价格保护的时效及风险进行提示。”庞隽说。

值得关注的是，今年“双11”期间，智能科技、虚拟商品等新兴消费品类投诉显著增长。江苏南京市的朱先生在“双11”期间购买了投影仪，“商家宣传8K画质、白天直投无压力，实际画质模糊得连字幕都看不清”。他提出“退一赔三”，协商后商家仅同意提供数十元补偿。

梳理投诉留言还可以发现，智能产品投诉量增速最快，与去年相比增加了72.6%，多因功能宣传与实际体验不符，如无人机避障失灵、扫地机器人故障频发，且售后维修困难。虚拟服务类则因服务内容与宣传不符，如线上课程质量缩水、卡券账号充值后无法使用或限制多，且维权时举证困难。

另外，健康类产品投诉增长36.2%，主要涉及药品质量问题，保健用品虚假宣传、实际效果不佳等。庞隽认为，与智能科技类产品不同，健康类产品和虚拟服务的投诉增长，并不是技术成熟度不足的问题，而是由商家的“过度承诺”和“规则模糊化设计”等不规范营销行为所导致的。商家应当遵守诚信原则，而非夸大多功效，否则给消费者带来不佳体验的同时也自损信誉。