

北海油气业务不用缴税反而能退税,全民变相补贴化石燃料开采——

# 英国石油税制“过度宽松”引争议

■本报记者 王林

据英国媒体日前披露,埃克森美孚、壳牌等能源巨头,近年来在北海地区开展的油气业务不仅没有缴税,甚至还提出了退税申请。此消息一出立即引起舆论热议,舆论直指英国不健全的税收体制为化石燃料行业大开方便之门。环保组织和气候活动人士纷纷要求英政府尽快收紧油气税优惠监管条例,以防止更多偷漏税发生。尽管埃克森美孚等公司相继发布声明解释不缴税的原因,但舆论仍对化石能源这种“不交钱还拿钱”的行为表示愤怒。

税额一度为负

英国《观察家报》调查发现,2018—2020这3年间,壳牌和bp都未就北海油气业务缴纳过任何公司税或生产税,甚至还申请了4亿英镑的税收减免,在此期间,这两家公司总计向股东支付了超过440亿英镑的股息分红。也就是说,2018—2020年间,壳牌和bp一边享受着数十亿英镑税收减免,一边继续推进北海油气项目。

英国《卫报》指出,这期间,上述两家公司每年共计排放17亿吨以上的温室气体,是英国年排放量的5倍多。

值得关注的是,去年在北海运营的所有重要能源公司,其中1/3的缴税额甚至为负。根据英国政府支持的采掘行业透明度行动倡议(EITI)数据显示,2019—2020纳税年度,埃克森美孚向英国税务海关总署(HMRC)申请了1.17亿英镑的退税,壳牌申请了1.1亿英镑,bp申请了3900万英镑。

EITI指出,自《巴黎协议》签署以来,埃克森美孚已收到北海业务净退税3.6亿英镑,bp收到4.9亿英镑,壳牌收到4亿英镑,其中很大一部分与退役补贴有关。

尽管如此,壳牌仍在努力游说英国

政府,为设得兰群岛西北的Cambo油田项目“开绿灯”,该油田石油储量估计达8亿桶,壳牌持股30%,另外70%由项目运营商英国能源生产商Siccar Point Energy持有,目前正在等待英国石油和天然气管理局(OGA)批准。

英国天空新闻网日前报道称,由于英国“颇具吸引力”的税收制度,Cambo油田项目预计多年内不用纳税。

英国油气税率全球最低

挪威睿咨得能源管理和咨询公司称,英国列为世界上为石油和天然气公司提供“最佳利润条件”的国家,称该国石油税全球最低,这使得该国大型油气项目十分赚钱,北海也成为全球石油和天然气生产最赚钱的地区之一。

据了解,英国当前的税收政策,相当于变相让国民对化石燃料开采进行补贴。2016年,英国取消了35%的石油收入税,并将对油气公司利润征收的一项附加税从20%下调至10%,同时要求纳税人为退役钻井平台支付数十亿英镑的“救济金”。在此之后,北海地区成为世界上油气生产利润最高的地区之一。目前,该地区约有180个石油钻井平台。

睿咨得能源预计,到2065年,英国纳税人将为北海油气基础设施退役支付超过180亿英镑的费用,包括偿还税款、抵消企业税等。OGA则估计,退役总费用将为510亿英镑,未来几十年英国纳税人将承担其中近40%的费用。

国际可持续发展研究所高级政策顾问

Greg Muttitt统计称,2019年,英国对每桶石油的税收仅为1.72美元,相比之下,挪威的税收为21.35美元。

英国政府发言人辩称:“英国石油和天然气行业迄今已缴纳了约3750亿英镑的生产税,北海地区的油气生产者所缴纳的主要税率是其他企业所缴纳税率的两倍多,退役成本减免是英国税收体系的一个基本组成部分,有助于从自然环境中安全移除石油和天然气基础设施,同时确保鼓励公司在英国投资。”

宽松税制亟待改善调整

壳牌表示,近年来没有就北海油气生产缴税,是因为前几年的税收损失。bp则强调,多年来bp北海业务累计向英国政府缴纳了400多亿英镑的税款。近年来,bp北海业务的税收减免,主要是受到外部环境影响所致,比如国际油价暴跌、新冠肺炎疫情反复等。

埃克森美孚表示,该公司一直是北海地区税收的主要贡献者,最近的退税仅仅是部分老旧油田进入退役阶段时一些先前支付的税款偿还,公司

在英国还拥有下游和化工业务,去年在直接税和间接税方面为英国贡献了52亿英镑。

尽管三家公司相继作出解释,但仍然难掩英国宽松税制亟待调整的现实。HMRC估计,从现在到2065年间,英国政府从石油税收中获得的总收入将不断减少。

为此,舆论呼吁英国完善法律法规以避免油气公司偷漏税行为。气候活动人士正在寻求法律途径控诉英国的税收制度,他们敦促英国政府撤销化石燃料领域的税收减免,同时禁止在北海地区推进任何新的油气项目。

绿色和平组织英国油气活动家Philip Evans表示:“英国一边作为联合国气候大会东道国大谈如何应对气候变化,另一边却仍然征收着世界上最低的油气开采税,持续为那些几十年来一直助长气候危机的化石燃料公司提供价值数十亿英镑的税收减免。”

由多家环保组织组成的“为污染付费”联盟则表示,英国政府强制要求纳税人承担油气公司应承担的税务等责任是非法的,这与应对气候变化相冲突。

资讯

德国

## 第三季度电动汽车出口量逆势上涨

本报讯 据市场研究机构阿格斯报道,德国联邦统计局最新公布的数据显示,由于供应链受限,汽车制造业承受了巨大压力,第三季度,德国汽车出口总量下降,但电动汽车出口量却逆势增长。

根据德国联邦统计局的数据,今年第三季度,德国传统内燃机乘用车出口量下降了37%,从第二季度的40.5万辆降至大约25.44万辆,与2020年第三季度的50.69万辆相比,下降幅度则近50%。但与此形成鲜明对比的是,德国电动汽车的销量和出口量却在不断上升,第三季度,德国电动汽车的出口量增至6.98万辆,相比第二季度,增长了7%。

管理咨询公司安永的一项研究显示,德国的电动汽车市场未来还将进一步加速扩张。预计到2022年,德国电动汽车销量将达到118万辆,市场份额增长至32%;到2030年,德国约2/3的汽车市场将由电动汽车制造商主导。(仲蕊)

巴西国油

## 斥巨资提升石油产量

本报讯 据路透社报道,巴西国家石油公司近日表示,将在2022—2026年间投资680亿美元,用于提升盐下层的石油产量。

巴西国油表示,到2026年,新规划的680亿美元中,将有84%用于油气勘探和生产,其中大部分的资金将用于开发海底的盐下区域。预计到2026年,该公司石油产量将达到260万桶/天,而盐下层的石油产能将占公司总产量的79%。

据了解,巴西国油的油气产量占巴西全国总产量的71.36%,今年第三季度,该公司石油和天然气产量总计295.2万桶油当量/日,同比增长2.6%,环比增长5.4%。

业界普遍预计,未来5年,巴西国油的油气产量有望逐步上升,不过资产出售和新冠肺炎疫情可能会影响该公司的短期产量。巴西国油自身近期则因新冠肺炎疫情的反复,而下调了对2022年的石油产量的预测。该公司表示,预计2022年,公司石油平均日产量约为210万桶,比之前的预测减少约10万桶。

巴西国油首席执行官Joaquim Silva Luna表示:“盐下层油田是巴西近年来勘探开发的焦点,未来,巴西国油也将持续专注于深海和超深水领域,尤其是盐下层油气的勘探与生产。”(仲蕊)

## 国际煤市

日本

### 煤电厂意外停机或致供电危机

本报讯 近日,日本电力发展公司旗下Matsura煤电厂1号发电机组因出现蒸汽管道泄漏而意外停机,这直接导致日本批发电价出现快速上涨,日本天然气电厂的LNG现货需求也出现了激增。

据标普全球普氏报道,Matsura煤电厂发电总产能为200万千瓦,出现意外停机的机组发电产能为100万千瓦,是当地主要的煤电设施之一。但截至目前,该公司仍未公布Matsura电厂1号发电机组的重启计划。

日本某公用事业人士表示:“Matsura电厂的停机将对日本下游电力市场带来显著的影响,这与去年冬季日本出现的严重电力危机已十分类似。”据了解,去年12月至今年1月期间,日本多地因电力供应不足而出现了长时间停电,电价一度突破近15年的最高值。

为弥补电力缺口,标普全球普氏援引多位消息人士的话称,近日,日本LNG现货市场询价要求已骤然增加,天然气电厂也加大了LNG现货的购入量。(李丽曼)

印度

### 煤炭公司拟上调长协煤价

本报讯 日前,印度煤炭公司(CIL)发布警示称,近期煤炭成本严重上涨,为保证公司盈利水平,将考虑上调长期供应协议中的煤炭价格。

据印度财经媒体Mint报道,CIL主席Prasad Agrawal在一次投资者会议中表示,由于全球原油价格高企、员工薪水上漲,该公司已经面临着巨大的支出压力,因此调高长期供应协议中的煤炭价格“不可避免”。

据了解,CIL作为印度最大的煤炭生产商,每年需要消费至少13亿升柴油。据该公司金融部门主管Samiran Dutta透露,受到高油价影响,该公司三季度盈利水平远不及预期。

另外,Prasad Agrawal也公布了该公司未来的投资目标,宣布将在4—5年内投资至少4000亿—5000亿卢比,主要用于煤炭生产和开采领域。据Prasad Agrawal介绍,预计2021财年全年财政支出将达到1700亿卢比,这也意味着,该公司未来数年内该公司投资需翻数倍以达到要求。

据了解,目前,印度电力供给系统中煤电占比仍超过70%,在煤价上调势在必行的情况下,业内普遍认为,近期煤价的快速上涨已经大幅推高了印度的用能成本。(李丽曼)

首个绿氢供热试点项目开工,欧盟多国规划天然气管道掺氢——

## 氢能供热在欧洲行得通吗?

■本报记者 李丽曼

在氢能供热“火”遍欧洲的同时,欧洲多家研究机构指出,当前天然气掺氢供热,尤其是绿氢供热仍存在成本高昂、氢源受限等诸多难题,快速推行氢能供热很可能导致欧洲居民取暖成本大幅提升。

近日,位于英国苏格兰地区的全球首个绿氢供热试点项目正式开工。苏格兰天然气供应商SGN将与当地政府合作,在两年内完成该地区的海上风电制氢联合供热的试点项目建设。与此同时,欧盟也正在酝酿最新的天然气管道掺氢标准,甚至计划在2030年全面禁止化石燃料供热锅炉设备。

■或推高消费者取暖成本

一直以来,供热不仅是欧洲耗能最多的领域之一,更是温室气体排放的“主力”。英国政府发布的数据显示,使用化石燃料取暖和做饭排放的温室气体总量在英国全国温室气体排放中占比超过三成。欧洲环保组织ECOS统计的数据也显示,居民房屋、建筑、烧水等领域的热消耗总量约占欧盟整体能耗的28%左右,要达成欧盟制定的减排目标,供热领域的减碳显得尤为重要。

据欧洲媒体Euractiv报道,今年11月,欧盟委员会已经开始酝酿出新的居民供暖锅炉技术标准,从目前透露的技术标准来看,欧盟有可能会全面推行“至少混合20%”氢气的供热锅炉,以达成其制定的减排目标。

截至目前,德国、法国、卢森堡等欧盟成员国均已公开表态,支持彻底淘汰化石燃料锅炉的提议。Euractiv援引卢森堡能源部长Claude Turmes的话称:“化石燃料技术设备仍将在市场上存在一段时间,但要达到碳中和的目标,从某一个时间点开始,我们将不得不完全抛弃化石燃料。正如欧盟宣布将抛弃柴油汽车一样,化石燃料锅炉也很可能面临着禁令。”

英国作为欧洲国家中最早开始实施可再生能源制氢并联合供热的国家,在氢能供热方面看起来走得更加“激进”。根据英国政府制定的国家氢能战略,到2030年,英国将建成产能500万千瓦的电解水制氢设备,同时在普通居家、交通领域和工业领域等大力推行绿氢。

■清洁供热或有其他更优选择

不仅如此,上述智库机构也指出,用氢气替代天然气进行供热,更大的问题在于氢源的不足。实际上,目前欧洲天然气仍大量依赖进口,如果替换为氢气,进口绿氢将面临着高昂的运输成本,而欧洲本身可再生能源资源较为有限,绿氢生产成本相对偏高,本土生产的绿氢也难以具备竞争力。

氢能供热的另一大缺陷是效率低下。Agora Energiewende的研究指出,对于绿氢供热来说,可再生能源每生产100千瓦时电力,仅能够通过电解水制氢产出61千瓦时热能,相较之下,利用空气或水源等形式的热泵供热,每100千瓦时可再生能源电力至少能够生产125千瓦时热能,效率明显更高。

欧洲独立研究机构RAP的研究人员Jan Rosenow也表示,不论是与化石燃料混合使用还是单独使用,氢源都将是欧洲国家面临的一大难题。

有分析认为,对于钢铁、化工等高碳领域来说,氢气可能是达成脱碳目标的“唯一”选择,但在供热领域,热泵供热、区域集中供热等方式都具备较好的经济性和可用性,效率也高于氢能供热。

在此情况下,业界普遍质疑,欧洲大规模推广纯氢能供热或天然气掺氢供热,都将面临着艰难的融资前景。

