

山东、江苏、浙江、河南、河北、广西等省区相继出台化工园区评价、认定管理办法,大幅压减园区数量——

化工园区规范化管控持续加码

■本报记者 李玲

日前,江苏省人民政府办公厅印发《省政府关于加强全省化工园区化工集中区规范化管理的通知》(下称“通知”),并公布了江苏省化工园区认定结果。根据通知,江苏省列入整治名录的 53 家化工园区(集中区)中,有 24 家被取消定位,最终只保留了 29 家,包括 14 家化工园区和 15 家化工集中区。

除了江苏,山东、浙江、河南、河北、广西等省区也相继出台了化工园区评价、认定管理办法,相关化工园区认定名单已公布或正在进行中。

在业内人士看来,作为我国化工产业发展的重要载体,随着化工行业安全整治力度的不断加强,化工园区的评价标准日益严格,管控力度进一步加码。

园区数量不断压减

作为全国第一化工大省,山东是首个开展化工园区认定的省份,经过一系列整合提升,于 2019 年就完成 85 家化工园区认定,相较于此前的 199 家,压减了一半多。此次江苏省则将此前列入整治的 53 家化工园区(集中区)压减了近一半。

江苏省办公厅在通知中表示,认定为化工园区的 14 家是已形成清晰完整产业链或特色产品集聚,边界防护距离、园区污水处理和危废处置满足要求,具备区域规划环评或跟踪评价,实施封闭化管理和建成城市消防站的沿江沿海园区;基本满足

上述条件、部分项需进一步建设提升的 15 家园区则定位为化工集中区。

对于取消化工定位的园区(集中区),通知指出,要大幅压减化工生产企业数量,不得新增化工生产企业、新建扩建化工生产项目;其余化工园区、化工集中区外化工生产企业一律不得新建、改建、扩建项目。

除了江苏,今年 11 月 3 日,河南省政府网也公示了河南省化工园区名单(第一批)。此次公示的名单包含化工类产业集聚区 and 专业化化工园区两大类。其中,化工类产业集聚区仅认定了 19 家,专业化化工园区 8 家。

“在国家加大对行业安全整治的背景下,我们一直在做这项工作,也给化工园区制定了一些标准,评定不达标的小型化工园区就果断进行关闭。特别是以化工为主的几大省市,包括山东、江苏、浙江、河南等都在加大化工园区的整治力度,其中山东、江苏力度最大,不断压减化工园区数量。”中国石油和化学工业联合会副秘书长庞广廉对记者表示。

小、散、乱问题突出

事实上,早在 2015 年,工信部就已发布《关于促进化工园区规范发展的指导意见》,要求科学规划、合理布局,提升园区产业发展质量和效益。此后,各省加快化工园区认定与规范管理工作。

在多位专家看来,尽管相关部门一直

在加强整治,但目前部分园区布局规划不合理、管理不规范、配套设施不健全等问题比较突出。

“目前全国省级以上化工园区的数量已达 676 家,但管理规范、配套完善及安全环保措施到位的园区,数量依然较少。”中国石油和化学工业联合会会长李寿生指出。

石油和化工规划院工程规划处处长李强也表示,目前我国产值在 500—1000 亿元的大型化工园区。数量占比不到 10%,产值小于 100 亿元的小型园区多达 405 家。“产业链协同、土地集约利用、资源循环和能源互供、集中管理及公用工程共享等方面,均需要进一步统筹。”

“以前好多县市,为了地方发展盲目招商,批了很多项目、建设各种园区,导致目前化工园区数量较多。但我国接近 700 家的化工园区中,国家级的园区只有 20 多个,省级园区也没有多少,剩下的大多是小散乱园区,存在很多弊端,缺乏一体化的管理带来的废水、废气、废渣等排放问题突出,且没有协调效应。”庞广廉指出,“各省开始对化工园区整治,清除掉小散乱园区,也是顺应了集聚化的发展方向。随着压减力度的不断加大,化工园区数量将进一步缩减。”

智慧、绿色是发展方向

在庞广廉看来,化工园区的发展要打造上下游一体化的集群式绿色发展模式。

“化工园区应更多考虑上下游企业如何配套,从产业链加工到污水处理再到消防以及整个配套设施,打造区域一体化经济,鼓励集群化的发展方式,把综合成本降到最低,以保持综合竞争力,这才是正确的思路。而不能简单地把一个园区圈起来,全部引入相同类型的企业,生产同样的东西。”庞广廉表示。

近日召开的《“化工园区“十四五”规划指南及 2035 中长期发展展望(征求意见稿)》座谈会,也对化工园区发展方向给出了明确建议。

根据征求意见稿,“十四五”期间,围绕化工园区产业提升创新、绿色化建设、智慧化建设、标准化建设和高质量发展示范,组织实施“五项重点工程”,重点培育一批具有一流竞争力的产业基地和特色园区,五大世界级产业集群初具轮廓。到 2035 年,全国石油和化工园区的布局科学合理,危化品生产企业全部进入规范的化工园区或实现园区化管理,全部化工园区建成智慧化工园区和绿色化工园区,化工园区成为石化产业协同与集聚高地,成为石化产业高质量发展和石化强国的重要支撑。

值得注意的是,当前阿里、腾讯、华为等一批高新互联网企业开始进入智慧化工园区赛道,通过大数据可视化、安全云图、应急一张图等技术,实现园区管理者对园区信息全盘掌控、精细化管理,这对国内智慧化工园区建设整体水平将有明显的提升。

图片新闻

世界最高电压等级特高压线路首次实现直升机带电作业



11 月 16 日,在合肥市庐江县,国网安徽电力和国网通航公司检修人员在世界最高电压等级±1100 千伏吉泉线上自主实施世界首次直升机吊篮法带电作业。直升机吊篮法突破了传统带电作业的局限,大幅减少作业人员爬塔、进电场、走线时间。和常规作业法相比,作业距离远大于安全距离,极大提高了安全系数。
吴锦涛/文 王文/图

多批次密集批复超 400 个试点,但真正落地的项目少之又少——

增量配电改革如何取得实效?

■本报记者 苏南

中国能源研究会中小配电企业发展战略研究中心与华北电力大学国家能源发展战略研究院 11 月 11 日在北京联合发布的《2020 年增量配电发展研究白皮书》显示,四年来,国家发改委、国家能源局分五批次明确了 459 个试点,其中,在前四批 404 个试点中,只有 202 个试点确定招标方式、250 个试点确定业主、118 个试点公布股比、150 个试点确定供电范围、138 个试点取得电力业务许可证(供电类)。增量配电改革试点进展缓慢。

从去年开始,陆续有多家投资者退出增量配电领域。退出者普遍认为,“增量配电前景不乐观”“除非有重大变化,如果还是发布一些不痛不痒的支持文件,改革将难以有效推进”。

项目合法权益遭遇多重冲击

据了解,掣肘试点落地的主要问题包括电价、公平接入电源、调度、存量资产处置、区域划分等,这均是涉及增量配电试点项目合法权益的关键问题。

以大同市开发区云州电力有限公司为例,其开展的大同市装备制造产业园区增量配电业务项目于 2017 年 11 月 21 日成为第二批试点项目,但是至今仍未接入大同供电公司电网,无法开展正

常配电网业务。

大同市供电公司董事长张晓鹏告诉记者:“并非大同供电公司一再推诿。我们与政府签订了保底协议,万一增量配电试点项目不能及时供电,我们需要兜底。按照大同市政府 2018 年下发的纪要,大同市第二批增量配电试点在 0.83 平方公里的区域内开展,而最终山西省发改委、山西省经信委同意经营区域扩大到 36.1 平方公里,增加了 40 倍以上。对于扩大经营面积后的存量用户管理,大同市政府协调两次未果。”

“地方政府到现在都并未明确增量配电划定区域内的存量用户如何处置。我们按照《增量配电业务配电区域划分实施办法(试行)》提出资产出售、租赁、入股、产权置换四种处理方案,双方均未达成一致。”山西省电力公司发展策划部主任卢永平对记者表示。

就扩大经营面积、存量资产处置等问题,记者发采访函致山西省能源局、大同市政府,但截至发稿,未收到任何回复。

改革面临错失最佳窗口风险

“问题的根源在于,各个参与方均准备不足,政府部门的业务能力准备不足,电网公司的配合程度准备不足,社会资本

的参与风险准备不足。特别需要注意的是,企业进入增量配电领域并非‘满地黄金’,既然‘一头扎进来’,除了吃‘蛋糕’外,在存量资产处置方面也需要承担应有的责任,不能‘挑肥拣瘦’不承担应有的责任。”一位不愿具名业内专家对记者直言。

在中国能源研究会中小配电企业发展战略研究中心副秘书长贾豫看来,支持增量配电改革的文件很多,但目前增量配电项目不少试点与电网尚处于“胶着状态”,应尽快对焦点、难点问题以钉钉子的精神进行破解。

“充分尊重维护增量配网企业的合法权益,加快工作推动是当下最为关键的问题。”贾豫说,目前,国家部委层面对于改革推动的原则性政策文件已基本出台到位,出现问题的地方需要及时“打补丁”,“下一步,尤为关键的是,各地应根据自身实际情况因地制宜、有的放矢地推动增量配网改革实践。否则,有可能错失最佳时间窗口,挫伤改革参与方的积极性,影响增量配电改革工作的推动成效。”

应逐步向常态化投资项目回归

多位受访专家预测,国家发改委、国家能源局发布的第五批增量配电项目试点很有可能会是“绝唱”,未来增量配电项

目申报、审批会常态化,权限下放到各省,当地自行掌握实施。

“国家层面今后不会再批复新的增量配电试点项目,目前更需要总结反思。在外部营商环境不尽如人意的情况下,就是再批复十批增量配电试点项目也没用。”一位接近国家发改委的人士向记者透露。

在中国能源研究会中小配电企业发展战略研究中心副秘书长吴俊宏看来,无论是项目开发的客观需求,还是相关政策信号的释放,增量配电项目都需要逐步回归其作为常态化投资项目的初衷。常态化实施路径很可能逐步取代国家级试点申报,成为未来项目开发方式的主流。

中国能源工程集团建筑设计研究院院长、中国能源研究会中小配电企业发展战略研究中心标委会专家董建尧认为,参与各方起初对增量配电改革试点“红利释放”抱有积极乐观的憧憬和预期,如今已渐渐趋于平静、回归理性。“建议今后增量配电业务,既要在现有的政策层面给予更加明确的务实性指导,如尽快消除区域划分、系统接入方面的行政和技术壁垒;同时也要协调各利益方,一定要站在高效、绿色、节能的宏观能源发展理念上组织实施,拓展至能源综合智能服务。”

中国工程院院士江亿:

我国对生物质能源重视不够

■本报实习记者 姚美娇

“生物质能源是唯一的零碳燃料,将在未来低碳能源结构中发挥重大作用。”中国工程院院士、清华大学教授江亿在日前召开的全国新能源产业技术发展专家创新大讲堂上说。另外,有专家表示,随着“二氧化碳排放力争于 2030 年前达到峰值、努力争取 2060 年前实现碳中和”目标的设定,发展生物质能源已成为减碳的最佳选择。

但江亿同时也指出:“欧洲国家把生物质能源作为低碳能源的重要内容,而我国在这方面相对不足。”那么,我国在生物质能源开发利用方面还存在哪些瓶颈?应如何提高生物质能源利用率呢?

非电利用发展空间巨大

农业农村部规划设计研究院研究员田宜水在接受记者采访时说:“从资源和发展潜力的角度来讲,我国生物质能源发展存在三方面主要问题:一是认识不到位,社会各界尚未将农业生物质能源发展作为国家能源战略的重要部分;二是专业化市场化程度低,农村沼气和生物质成型燃料大型企业主体较少,市场体系不完善;三是政策不完善,尚未建立生物质能源产品优先利用机制,缺乏对生物天然气和成型燃料的终端补贴政策支持。”

一位不愿透露姓名的业内人士告诉记者:“利用好农业废弃物资源,能减碳减排,同时还涉及农业环境的治理以及我国能源的安全。”

记者了解到,天然气是能源安全的核心内容,涉及国际合作。中国天然气对外依存度过高,如果把国内草本类有机废弃物利用起来,就会有巨大的生物天然气资源潜力。

上述业内人士补充道:“国内的生物质能源利用之路其实走得有些碎片化。当前,国内对生物质能源的利用主要以发电为主,但发电的利用率扯到能源效率并且依靠电价补贴,未来生物质能源要有更大发展,可能更多体现在非电利用方面。希望国家出台相关政策,通过机制和体制的创新,支持生物质能源非电类的利用。”

顶层设计不可或缺

据了解,目前我国生物质材料的能源化利用率不到 20%,很多地方甚至还在焚烧生物质材料,能源化利用率亟需提升。

田宜水建议:“国家可以通过顶层设计以及 PPP 模式等引导社会资本进入生物天然气领域,并出台生物天然气入网、沼肥、沼气产品补贴等政策;推进农村、林场低碳或零碳能源与碳减排和碳交易结合,通过碳交易增加农民收入。”

上述业内人士表示:“体制和机制创建需要一个部门牵头,同时诸多相关部门应当积极参与,形成一个很好的顶层设计,非常关键。如果农业、能源、环境等部门各有各的考虑,就永远形不成合力。”

“还要研究和改善市场和体制环境,认真做好相应产品的收购和销售工作,为生物质电力、沼气和生物质液体燃料的大规模使用打好基础。”田宜水认为,要加大资金投入力度,“各级政府应按照《可再生能源法》和有关政策的要求,安排必要的专项资金用于生物质能源资源培育和开发利用,并发挥好政府投资的引导作用,调动企业的积极性。创造良好的投资环境,吸引各方面资金支持。”

产业发展应该走循环之路

江亿还建议:“北方农村开展的‘清洁取暖’工程应以‘煤改生物质’为主。同时,要建立城镇餐厨垃圾收集和处理系统,制备生物质燃气。”

田宜水对此也表达了类似看法:“要完善生物质成型燃料从原料收集、储存、预处理到成型燃料生产、配送和应用的整个产业链;结合城市大气环境治理,大力推动城市燃煤锅炉改造为生物质成型燃料锅炉,减少城市燃煤量,扩大规模化的生物质成型燃料市场;在人口居住分散、不宜铺设燃气管网的农村地区,推广户用生物质成型燃料,解决户用炊事及采暖用能。”

另据记者了解,生物质燃气从废弃物处理角度来讲,成本有所增加,原料和产肥都不具备价格优势。

“与常规天然气竞争,生物天然气不占优势。因此,要把沼渣、沼液的附加值利用起来,作为有机肥还田等,形成一个闭合的循环,这个非常关键。”上述业内人士说,“生物质能产业的发展还是要走农业、环境、能源的循环之路,不是单靠某个产品,更多是解决环境问题,改善我国农业生态结构。”