

作为评判电力体制改革成败的关键指标,广受关注的现货市场改革目前已进入攻坚期。但10多年前曾导致东北区域电力市场改革无果而终的“不平衡资金”问题,又一次出现在今天的山东,成为新一轮电改“拦路虎”——

“不平衡资金”正在逼停电改?

■本报记者 卢彬 实习记者 赵紫原



“保函不收了,前期工作也停了,现在距离长周期结算推迟,就差一纸‘官宣’。”在收到山东电力交易中心近日发布的《关于推迟售电公司缴纳履约保函截止日期的通知》后,当地一位不愿具名的售电公司负责人告诉记者,“山东原计划于今年9月开展连续4个月的电力现货结算试运行,这是今年全国连续结算试运行持续时间最长的现货试点,但目前来看此事很可能已成空谈。”

根据新一轮电改要求,我国将逐步建立以中长期交易规避风险,以现货市场发现价格,交易品种齐全、功能完善的电力市场。2017年,国家发改委、国家能源局联合发布《关于开展电力现货市场建设试点工作的通知》,选择南方(以广东起步)、蒙西、浙江、山西、山东、福建、四川、甘肃8个地区作为第一批试点。去年6月底,8个电力现货市场建设试点全部进入试运行阶段,分别开展了为期3-7天的试结算。今年,甘肃电力现货市场在全国率先完成整月结算试运行。在此背景下,如果山东为期4个月的长周期结算试运行成功,将标志着本轮电力体制改革取得重要阶段性成果,为我国电力现货市场正式运行打下地基。

然而在今年5月第三次调电运行及试结算中,山东现货试点在短短四天内即产生了近亿元“不平衡资金”,在“电改圈”内引发高度关注。据记者了解,不平衡资金“搅局”电改此前已有先例,在2002年启动的上一轮电力体制改革中,东北区域电力市场由于出现32亿元不平衡资金,收到国家有关部门“先暂停,通过总结提高再启动”的指



CFP/图

示,东北电力市场相关试点工作此后再无实质性进展。

多位受访者表示,就当前全国电改形势来看,此次山东不平衡资金问题能否得到妥善解决,已成为左右山东现货市场改革乃至全国电力体制改革成败的关键。那么“不平衡资金”究竟是什么?它是如何产生的?它的二次出现暴露出了哪些深层次问题?前车之鉴,后事之师。又一次行至“十字路口”的电改如何才能避免重蹈覆辙?

“根本原因在于‘非市场化机组’与现货市场难以协调”

据记者了解,不平衡资金是指电力

现货市场结算过程中没有明确承担主体,需要向全部市场主体或部分市场主体分摊或返还的款项。国外电力市场运行中也存在不平衡资金,不过一年只有大概几百万元。那么山东“四天近亿元”的巨额账目从何而来?在中嘉能集团首席交易官张骥看来,“根本原因在于‘非市场化机组’与现货市场难以协调。”

据了解,参与山东现货市场的机组主要有两类:一是市场化机组,包括本省统调火电和直调自备电厂(自发自用之外的电量),电量、电价均由市场决定;二是非市场化机组,包括外来电、核电和新能源发电,这三类机组被列入此次电力体制改革确定的“优先发电计划”,优先发电价格通常按照“保量保价”和“保量限价”相结合的方式形成,这意味着此类机组在电量、电价方面享有一定的政策保障。

具体到山东现货市场,张骥告诉记者,假设山东电力现货市场试运行中累计用电300亿千瓦时,市场化电价平均0.2元/千瓦时,市场化用户需向电网企业缴纳电费60亿元。但当电网与发电企业结算电费时,假设其中200亿千瓦时为市场化机组提供,按市场价格0.2元/千瓦时结算为40亿元;剩余100亿千瓦时由外来电、新能源等非市场化机组提供,按平均0.3元/千瓦时“保价”结算,共计30亿元。两部分相加,电网企业需向发电侧结算共计70亿元,但用户缴纳实际电费60亿元,差额10亿元,这个差额就是山东电力现货市场中出现的“不平衡资金”。



下转3版

Highlights 重点推荐

煤电大省如何破解产能过剩紧箍咒?

12

浙江启动危化品全生命周期整治行动

14

去产能“后遗症”:资产债务怎么办?

16

公共建筑节能缘何推广不力

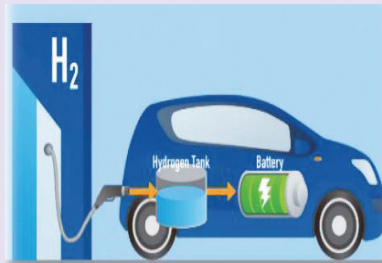
19



全球海上钻探市场恐陷长期萧条

尽管海上钻井承包商们都期待市场尽快复苏,但前所未有的危机使得油气生产商对新投资十分警惕,昂贵的海上钻探项目首当其冲。

6



氢燃料电池乘用车为何举步维艰?

氢燃料电池乘用车的发展需要政策引导、加速氢网络建设、乘用车燃料电池系统技术的成熟以及成本的下降,预计未来5年内,国内燃料电池乘用车仍无法实现批量化产销。

10

Comments 评论

取消电价“双轨制”势在必行

■本报评论员

山东电力现货改革试点因“不平衡资金”问题被迫推迟一事,日前在行业内成为热门话题。尤为值得注意的是,这并非电力现货改革首次遭遇“不平衡资金”的挑战:在2002年启动的上一轮电力体制改革中,东北电力市场改革也曾因出现巨额“不平衡资金”而被迫停摆。10多年过去了,“不平衡资金”竟又一次成了电改“拦路虎”,必须引起各方高度关注和重视。

电力市场化改革是我国能源领域市场化改革的重要组成部分。与能源领域中早已实现市场化改革的煤炭行业相比,电力行业的市场化程度较高的油气行业相比,电力行业的市场化程度明显滞后。虽然近年来我国持续大力推进电力市场化改革,但迄今仍有相当高比例的电量采用政府定价模式,与市场化目标相去甚远。例如,2019年我国市场化交易电量约2.3万亿千瓦时,仅占全社会用电量的32%,即超过2/3的电量仍采用非市场化定价。电力行业

面临的市场化改革任务之艰巨由此可见一斑。

电力体制改革的目的就是要还原电力的商品属性,让电价真正甩掉“非市场化”的帽子,实现市场化。由于现货市场具有发现价格的功能,所以现货市场改革一直被认为是电改成功与否的关键评判标准,并因此成为电改的重点、难点。在此背景下,国家发改委、国家能源局启动的8大现货市场改革试点能否顺利推进,已不仅仅是一省一地的行业动态,而是直接关系到全国电改走向的关键一环。

梳理山东现货试点运转情况不难发现,价格“双轨制”是催生“不平衡资金”的问题之源。双轨制是计划经济体制向市场经济体制过渡中采取的一种特殊的价格管理制度,即对同一种商品实行两种不同的定价机制:一种是计划定价,另一种是市场定价。例如,在煤炭领域,电煤价格也曾长期实行双轨制,彼时采用计划定价的电厂,可

以以较低的价格买煤,否则就只能花高价从市场上买煤,这在当时也引发了不公平竞争的嫌疑,广受诟病。随着改革走向深入,煤炭行业最终于2013年取消双轨制,电煤价格实现完全市场化。

在山东的现货试点中,新能源发电、核电、外送电等在新一轮电改政策中属于“优先发电”电源类型,其电价也由相关政府主管部门确定,且价格相对较高,而煤电价格则由市场竞争决定,且价格通常较低,属于典型的电价双轨制。

但从实践效果来看,双轨制相当于同一条道路上同时允许靠左和靠右行驶,必将导致混乱。例如,在山东试点中,电网企业需要高价购入“优先发电”电力电量,但只能以相对较低的市场化电价卖出,导致收支不平衡。按现有政策,这一问题只能通过让“优先发电”分摊来解决,而分摊实际上是重新切走“优先发电”的收入蛋

糕,这将导致主管部门无法兑现其作出的“保量保价”等保障性承诺,有违相关扶持政策的初衷。换言之,双轨制及其导致的不平衡资金问题是一个“死结”,必将伤及电改进程。取消电价双轨制势在必行。

行百里者半九十。新一轮电改已经进入现货试点攻坚期,困难挑战之大前所未有,此时尤其需要主管部门和行业企业拿出更大的改革魄力、谋划更科学的推进方案。可喜的是,本轮电改在输配电价改革、发电计划放开、电力市场建设、交易机构组建、售电侧改革等方面均已取得显著进展,积累了大量经验,加之全国电力供需一改历年来的“紧平衡甚至短缺”局面,呈现出长期宽松发展态势,这都为电改攻坚创造了电力史上不曾有过的良好改革生态。手握丰富的试点经验、面对优越的改革条件,能源电力人不应该也完全没有理由让电改重蹈覆辙、半途而废。

欢迎订阅 2020年《中国能源报》

作为国内第一张针对整个能源产业并为其服务的综合性产业经济类报纸,《中国能源报》以其独有的权威性、可读性、影响力,成为能源人首选的行业读物。未来我们将继续努力做出更加专业、权威、好读的原创新内容,回馈广大读者朋友。

目前,新一年的报纸订订已经开始,希望广大读者一如既往地支持我们,前往各地邮局订阅2020年《中国能源报》,邮发代号1-6,全年定价388元,或扫描二维码,一键快速订阅。

《中国能源报》社

□主编:贾科华 □版式:李立民