

为打破一家独大格局,提升电力市场竞争程度,2016 年至今,累计推进四批逾 400 个试点项目,但真正落地的项目少之又少,且早已暴露出的问题迄今多未解决。在此背景下,第五批试点项目发布在即——

增量配电试点,“慢了”还是“快了”?

■ 本报记者 卢彬 贾科华

记者调查

今年 6 月,中电联发布的《增量配电业务改革试点情况及政策建议(摘要版)》指出,从过去 3 年国家发改委、国家能源局对试点项目的批复情况看,增量配电改革试点项目批复进度过快,已经背离了“先试点、后推广”的工作方法。

《建议》显示,截至 2019 年 6 月底,国家发改委、国家能源局共批复四批 404 个增量配电改革试点项目。其中,第一、二、三批试点项目共计 320 个(第四批项目 2019 年 6 月批复,相关进展情况未统计),其中,156 个试点项目确定了业主,92 个试点项目确定了供电范围,57 个试点项目取得了电力业务许可证(供电类),另有 17 个试点项目已提出了退出申请。另据多位受访专家透露,由于现有问题多未得到解决,上述数据至今并无明显好转。

《建议》直言,增量配电业务改革的问题出在体制机制之上,在没有形成有效的解决办法前,继续扩大试点范围对于矛盾的解决帮助不大,还会扩大矛盾存在范围,增加不必要的改革成本。但记者了解到,目前增量配电网改革并无放缓之势,相关部门已组织专家开展调研,第五批增量配电试点发布在即。

“如果现在已经发现的问题都迟迟得不到解决,再搞新的试点是否还有必要?”

国家发改委发布首批 105 个增量配电业务改革试点名单时,在《规范开展增量配电业务改革试点的通知》中明确,将鼓励和引导社会资本投资增量配电业务。

“国家层面之所以要推进增量配电改革,就是想以此打开电网监管的一个



资料图片

窗口,通过引入其他经营主体形成比较竞争,最终捋顺成本。”北京鑫诺律师事务所律师展曙光告诉记者,“但对于社会资本来说,增量配电是参与国家基础设施建设、获取稳定收益的一个很好的途径。”

华东电力设计院智慧能源室主任吴俊宏也指出:“2019 年国家发改委印发的《产业结构调整指导目录(2019 年本)》,也将增量配电网建设纳入鼓励类项目当中。”

如何看待试点暴露出的问题?“试点之所以是试点,就是要在很多东西还没有做过的时候,通过试点去发现问题,并总结经验,优化改善,再去推广。”吴俊宏表示,“现在在第五批试点还未公布,前四批合计 400 多个试点,目前存在的问题已经暴露得差不多了,通过试点发现问题的目的也已经基本达到,而如果现在在已经发现的问题都迟迟得不到解决,再搞新的试点是否还有必要?改革总归还

是要朝着常规化的方向发展,不能只是搞搞试点就完了。”

另据吴俊宏介绍,由于增量配电网项目长期冠以“试点”之名,地方由此出现了“唯试点论”的情况,并已对相关产业投资者的心态造成了影响。更有业内人士反映,一些本身质量不过关的项目,在申报试点的过程中存在投机倒把的侥幸心理,以致项目审批工作出现乱象。“例如,规划部门或专家可能在审批时要求有些项目提交一些补充材料,使评判更加客观合理,但项目投资者此时却往往忙于‘找关系’,催生出审批权滥用的情况。”上述业内人士说。

“试点工作更重要的是培育典型,通过典型试点的推进来反映体制机制上的突出问题并进行调整。”中国社会科学院财经战略研究院副研究员冯永晟表示,“理想状态下,在经历两三轮试点后,我们应该能够看到成功经验的复制,而不是试

点数量的简单累积。”

“增量配电改革中发现的种种问题解决得太慢,没有跟上改革应有的节奏”

虽然试点项目一批批通过评审,但多位受访人士指出,试点暴露的问题却始终不见减少:除《建议》中提出的缺乏技术与服务标准、配网整体规划管理薄弱、审批措施不完善等问题外,配电定价机制缺失、配电网市场地位不清晰、非试点项目受歧视等问题也随着一部分项目的落地运行逐渐显现。在此背景下,如何看待试点的快慢问题?



下转 3 版

Highlights 重点推荐

“东部”“西部”两大电网方案再现

3

风电安全事故进入高发期

9

政策收紧,LNG 点供何去何从?

13

煤矿充填开采为啥“叫好不叫座”

15



让“共产党员服务队”旗帜高高飘扬

新形势下,提高国有企业党的建设质量,推动国有企业高质量发展,必须加强国有企业基层党建工作,把国有企业基层党组织建设成为坚强战斗堡垒,让党的旗帜在基层阵地高高飘扬。

4



美国全面放松环保监管再惹众怒

随着特朗普政府取消了奥巴马执政期间最后一条“气候友好型”排放法规,并批准了阿拉斯加北极环境敏感保护区内的油气钻探活动,美国的环保监管力度达到了历史性低位。

5

Comments 评论

试点不是一味求量的面子工程

■ 本报评论员

增量配电网改革是新一轮电力体制改革的核心内容之一,因涉及电力市场“蛋糕”的重新切分,一直被认为是电力体制改革成功与否的重要“试金石”。因此,增量配电网改革的一举一动,历来备受各方高度关注。

增量配电网原则上是指 110 千伏及以下电压等级电网和 220(330)千伏及以下电压等级工业园区(经济开发区)等区域电网。通俗一点讲,增量配电网改革就是要在增量配电网的基础上,组建成立全新的电网公司,这些公司将作为独立的市场主体,同国家电网公司和南方电网公司等传统电网企业一同参与配电网和售电市场竞争。由于传统电网企业曾占据几乎全部市场份额,所以增量配电网公司的成立,也意味着电力市场格局的重塑。因此,无论是从改变电力市场格局的角度讲,还是从提升电网行业市场竞争程度、推进电价市场化改革的角度讲,增量

配电网改革在电力行业都具有重大而深远的现实意义。

跳出行业来看,增量配电网也是我国混合所有制改革的重要领域。增量配电网是国家重要基础设施,能够获得稳定收益,是混合所有制改革的“优选项”。所以,改革启动伊始就引来了各方资本跃跃欲试。

在“电改”和“混改”的双重利好下,主管部门自 2016 年底以来,已分 4 批次合计启动了 404 个试点项目。这一可观数字充分说明,作为改革的重要切入点和抓手,增量配电网改革试点项目目前已成为遍地开花的良好势头。尤为值得一提的是,部分试点项目已经进入正常运营,起到了一定示范作用;有的项目激发了社会资本的投资积极性,促进了配电网的建设发展;还有一些项目在推动配电网运营效率和改善供电服务方面进行了积极探索。

成绩有目共睹,但问题同样突出。特

别是大部分项目仍无实质进展的事实,已让试点“含金量”大打折扣,甚至引发诸多质疑;试点项目数量众多,为何真正落地的少之又少?在首批试点效果还未充分显现的情况下,为何又接二连三推出多批次试点?目前问题已经如此突出,为何还要急着推出第五批试点?

虽然有观点认为,试点的目的就是要暴露问题,但试点绝不仅仅是为了暴露问题,更重要的是解决问题,为后续推广铺出一条路来。只有把暴露出的问题逐一消除,改革才能持续向前,试点的意义才能得以兑现。但增量配电网改革的“病灶”恰出在这一环节——试点问题暴露之后,市场并未看到应对之策的及时出台。新问题拖成了老问题,老问题又引发了新状况。不少项目因此步履维艰,主动退出的也不在少数。

在此背景下,“增量配电网改革试点项目批复进度过快,已背离了‘先试点、后推广’的工作方法”“明知推不动还不停增加

试点,有违常理”“重数量、轻成效,纯属自欺欺人、掩耳盗铃”等说法不断涌现。市场中因此弥漫着消极、失望情绪,且有愈演愈烈之势。这些状况的出现有违试点初衷,需要引起主管部门高度重视。

事实上,通过第一批试点项目,缺乏技术与服务标准、配网整体规划管理薄弱、审批措施不完善、配电定价机制缺失、配电网市场地位不清晰、非试点项目受歧视等主要问题都已充分显现。随着问题的日积月累,原本积极踊跃参与的社会资本开始失去热情,原本十分热烈的行业内外大讨论也逐渐冷淡了下来,增量配电网改革随之陷入“雷声大雨点小”的困境。改革氛围亟待恢复,行业发展信心亟需提振。

磨刀不误砍柴工。及时总结经验,对症下药破解现有难题,靶向治疗现存“痛点”“堵点”,为未来试点扫清障碍、铺平道路才是行业主管部门、行业企业的当务之急。

欢迎订阅

《能源高质量发展》杂志

由人民日报社主管,中国能源报倾力打造的《能源高质量发展》,秉持“坚持正确的舆论导向与办刊方向,聚焦能源产业,刊载行业发展动态、前沿信息、发展经验和经典案例”办刊宗旨,将为政府和企事业单位决策者提供科学决策信息和借鉴范例,为从事政治、经济、社会研究的领导、专家、学者、企业家、基层理论工作者建立权威、前瞻、新锐、真知、唯实的信息获取平台。

目前,《能源高质量发展》征订工作已经开始,欢迎广大读者扫描二维码,快速获取订阅回执表。

《中国能源报》社



□ 主 编:贾科华 □ 版 式:李立民