

国家能源局日前召开会议指出,把大力提升勘探开发力度精神贯彻到“十四五”能源发展规划中,但在企业层面,国际油气市场低迷导致资金压力剧增,甚至有观点提出“采不如买”——

低油价下,“增储上产”难题如何破解

■本报记者 李玲

核心阅读:

我国的能源问题,最关键的其实就是油气问题。从整个能源供应结构来看,煤炭供应基本没有问题,其他非化石能源最近几年发展势头也较猛,相较之下,油气“增储上产”进度缓慢,对外依存度不断攀升。要想促进国内油气勘探开发,就需要建立一个更开放、流动性更强的市场,提高效率。因为同一件事情,一方觉得不值得干,但另一方有可能愿意干。市场化程度的提高,有利于“增储上产”。



2019年全国石油产量1.91亿吨,同比增长1.1%;天然气产量1508.84亿立方米,同比增长6.6%。

不过,在多位业内专家看来,虽然近两年我国油气勘查开采开始呈现良好势头,但若扭转当前我国油气生产与消费间缺口持续扩大、油气对外依存度持续攀高的态势,仍有较长的路要走。

《中国油气产业发展分析与展望报告蓝皮书(2019-2020)》的数据显示,2019年我国原油进口量50572万吨,同比增长9.5%,对外依存度达70.8%;天然气进口量9660万吨,同比增长6.9%,对外依存度达43%。

“我国的能源问题,最关键的其实就是油气问题。从我们整个能源供应结构来看,煤炭供应基本没有问题,其他非化石能源最近几年发展势头也较猛,相较之下,油气‘增储上产’进度是缓慢的,对外依存度不断攀升。在这个大背景下,国家强调油气‘增储上产’很关键,是从国家能源安全的角度考虑的。”对外经济贸易大学国家对外开放研究院研究员董秀成表示。

“国内油气资源是能源安全的基础,只有国内油气上游业务保持发达,才可能主动有效地利用国外资源。加上油气工业本身是一个长周期的行业,油气从发现到开发,需要十几年或更长的时间。在低油价的时候,如果我们像国外石油公司一样减少上游投入,今后若要恢复它,需要花费的时间和资金会更多。所以在低油价时,国内油气资源勘探开发,特别是勘探,是不应该削弱的,而是应该持续加强。”中石油咨询中心专家查全衡对记者表示。

低油价下“增储上产”难度更大

今年以来,国际油气市场持续低迷,布伦特原油期货价格从1月初的68美元/桶一路下跌,甚至在四月份罕见地出现了负油价,目前在40美元/桶上下。

在此背景下,勘探、炼化等业务收入成本倒挂,石油企业亏损严重。数据显示,今年一季度,国际石油巨头BP亏损约

308亿元,埃克森美孚亏损约42亿元,壳牌亏损约2.8亿元,中石油亏损162亿元,中石化亏损198亿元,美国多家上市石油公司宣布破产。

而另一个现实是,我国油气上游投资大、风险高,资源品质差、开采成本高。

以天然气资源为例,我国待探明天然气资源量中,致密气占比约25.2%,深水、深层资源合计占近一半;新增天然气储量中,中低丰度气储量超过60%。而作为我国天然气上产主阵地的鄂尔多斯盆地,其致密气储量被形象地誉为“磨刀石”,多数新增储量难以有效动用。资源品质的不断下降,使天然气采收率由2003年的64%下降至2017年的56%。

“从经济角度来看,我国油气开采成本较高,资源条件相对较差,而目前国际市场油气供应很充足,价格也不高,这个时候扩大境内油气资源开发,难度比较大。”中国石油大学(北京)油气政策与法律研究中心主任陈守海指出。

“‘增储上产’一直是有难度的,增储就是勘探,花钱找储量,可能投入很大但最后什么也找不到,风险是很大的。上产则包括老油田的稳产和新油田的增产,老油田按照自然规律产量一定是递减的,增产就是上产能,动用已经探明的储量,而这些一般都是品质比较差的,好的区块、比较容易开采的几乎没有,难动用储量的开采成本会更高,现在油价这么低,成本增加基本意味着亏损。”董秀成坦言。

除此之外,查全衡表示,目前上游领域的核心技术仍存在“卡脖子”问题。“总体来讲,我们国家的勘查开采技术,特别是总体的理论指导,与发达国家的水平差距并不大,但一些关键设备和个别的核心技术,我们还是有比较大的差距,比如非常规油气开采,定向钻设备的核心技术我们还没掌握,还没有完全国产化。”

建立更开放的勘探开发市场

在多位受访者看来,加大勘探开发力度的关键在于增大投资和技术创新。

“增储上产,关键在于两点,一是资金,二是技术。”董秀成指出,“不管勘探也

好,开发也好,关键技术得有突破,这样才能降低成本。所以国家强调‘增储上产’,也是强调关键技术的研发。”

陈守海对此也表达了相同看法:“加大勘探开发力度,首先要考虑短期内怎样让钱进来,除了‘三桶油’之外,让更多企业的钱进来。再就是如何促进技术进步,从长远看,加强油气勘探开发还是技术问题。历史上石油枯竭过很多次,但随着钻井技术的进步,打的井越来越深,产量也越来越高。我国的资源条件差,实际上是我们没有开采它的手段而已,包括天然气水合物,如果能够成功开采,我国的油气资源还是很丰富的。”

事实上,今年5月1日起,自然资源部《关于推进矿产资源管理改革若干事项的意见(试行)》正式实施,其中规定凡在我国境内注册的净资产不低于3亿元人民币的内外资公司,均有资格按规定取得油气矿业权,这正是为了进一步激发市场活力,引入更多渠道筹集勘探开发资金,以推动油气勘探开发力度。

“总而言之,要促进国内油气勘探开发,需要建立一个更开放、流动性更强的市场,提高效率。同一件事情,你觉得不值得干,别人有可能愿意干。”陈守海指出。

在查全衡看来,低油价对我国也是一个好机会。“西方一遇到困难就裁员,对我们来说就是机会,可以更容易买进技术、引进人才,但这个机会完全靠石油公司是有困难的,因为低油价对他们本身就是考验,现金流紧张,在这样的情况下,还是需要从国家层面统筹考虑,给予支持。”

“国际出现低油价也不是第一次,但是过去的低油价下我们利用的并不是太好,所以这一次要抓住这个机会,化危为机。一是要分清主次调整生产结构,首先要提高采收率,提高储量动用率;二是要广泛采用先进而适用的新技术,实现核心技术拥有完全自主知识产权,关键设备完全国产化;三是精打细算过好‘紧日子’;四是矿权管理改革见实效,政府部门要下功夫帮助新入局的外企克服‘水土不服’,帮助民企尽快‘进入角色’,使油气资源得到充分、及时、节约、合理的开发利用。”查全衡说。

上接1版

河北最大煤企 经营业绩频亮红灯

“隔行如隔山,在对新业务领域不熟悉的情况下所作的决策很难说都是明智的,决策失误不仅导致更多支柱产业难以建立,还会给原有支柱产业增加负担。”高新阳说,“搞多元化发展战略,不但要有雄厚的资金实力,还应具备很强的软实力。但由于煤炭企业大多还停留在粗放型管理阶段,管理水平、一线生产人员素质较低,研发能力、创新能力不足,除煤炭主业外,如何兼顾多产业综合发展本身就是多元化发展的大难题。”

“多元化发展本身没有错,也是煤炭行业应该坚持的方向。”邹绍辉指出,“过去讲多元化发展,倾向于产业链纵向延伸和横向关联,但现在看来这是有问题的,不应一味追求规模和全产业链发展。”

盲目扩张 煤企负债已成常态

据记者了解,饱受债务困扰的煤炭企业不在少数。多位业内人士告诉记者,尽管实施去产能政策以来,煤炭行业产业结构和布局得到调整,行业出现了短期利润回升,资产负债率有所下降,但除了国家能源集团、山东能源集团(新)、中煤集团和陕煤化集团等少数企业外,大部分煤炭国企,特别是老煤企,普遍存在资源赋存及开采条件差、生产成本高、人力负担重、企业盈利能力弱等问题。

“煤炭企业的债务问题,大多是由于前些年大量收购不良煤炭资源,以及盲目扩张造成的。”中央财经大学副教授邢雷直言,债务负担重是多年的老问题,既有历史原因,也有产业决策错误,还存在政府主管部门乱干预的问题,难以在短期内解决。

高新阳对记者表示,不少煤炭企业领导干部市场经济意识不强,总认为国企出了问题时会有国家兜底,在前一个经济周期中,对新上马项目的发展前景分析论证不到位,在经营战略调整方面也存在较大盲目性,摊子铺得太大,只重规模不重效益,给日后的生产经营带来较大隐患。

一位不愿具名的业内人士进一步指出,煤企现今普遍负债与早前政府主管部门的干预有很大关系。“企业发展较好的时候,不少地方政府将一堆与煤炭不相干的产业塞给企业,有的地方政府甚至强令煤炭企业收购资源不够优质的小煤矿。虽然‘好马拉快车’的初衷是好的,但现实却是‘慢车’太多拖垮了‘好马’。”

把握政策窗口期 做好“加减乘除”

当前整体宏观经济形势下行,煤炭和煤化工产品需求下降,使本就背着沉重债务负担的煤企资金流动性愈发紧张,进一步放大了煤炭企业的债务压力。

冀中能源这类煤炭生产企业怎样才能迈过债务这道坎?邹绍辉指出:“对企业而言,首先应提高资产流动性;其次,在短期内降本增效,提高各产业的市场竞争力;另外,要进行长期的产业结构调整。”同时,焦敬平表示,希望政府多给予煤炭行业支持,从财政税费减免、债转股市场化等角度提出能够落地的金融措施,帮助煤炭企业摆脱短时期困难。

为避免债务危机,多位业内人士建议,煤炭企业应围绕煤炭主业发展,适度多元化,避免盲目扩张。在此基础上,有效处置僵尸企业,做到盘活存量和优化增量并举,减少无效供给,降低企业债务率。此外,高新阳还认为,可以充分利用疫情爆发后金融机构向企业大幅度让利的特殊时期,积极调整经营战略。

“总体来看,煤炭行业高质量发展仍然任重道远。”焦敬平强调,煤炭企业应回归主业,重新审视自己的主营业务,做好“加减乘除”,珍惜政策的窗口期,做好新旧动能衔接。

国家能源局解读《电力安全文化建设指导意见》:

电力安全文化建设势在必行

本报讯 记者贾科华报道:7月28日,国家能源局官网发布了针对《电力安全文化建设指导意见》(以下简称《指导意见》)的政策解读文章。

解读文章称,2016年12月,中共中央、国务院正式印发《关于推进安全生产领域改革发展的意见》,提出“推进安全文化建设,加强警示教育,强化全民安全意识和法治意识”等要求。2017年11月,国家发展改革委、国家能源局印发《关于推进电力安全生产领域改革发展的实施意见》,将“推进安全文化建设”纳入五十项重点任务统筹推进。2018年,国家能源局先后出台电力安全生产、应急能力建设和网络安全3个三年行动计划,对电力安全文化建设工作进行了再强调、再部署。今年2月,国务院安委会印发年度工作要点,要求各成员单位“普及安全知识、培育安全文化”。国家能源局作为行业指导部门,推进电力安全文化建设,势在必行。

解读文章指出,随着我国经济进入高质量发展新时期,电力行业正在发生复杂而深刻的变化,安全文化建设面临诸多挑战。从行业层面看,核心价值体

系尚未确立,安全文化建设基本规范、标准缺失,不同领域、区域、企业之间的安全文化发展不均衡,安全文化载体相对单一,安全文化传播体系亟待完善。从企业层面看,思想上重视程度不够,一些基层班组安全意识淡薄,安全文化缺乏延续性,人力、物力、财力投入严重不足,制度规范执行不到位,宣传教育相对滞后。从员工层面看,安全文化素养参差不齐,安全知识和技能有待进一步提高,安全文化活动参与动力不足,考核评价体系有待健全。在此背景下,国家能源局在全面总结“电力安全文化建设年”活动的基础上,印发《指导意见》。

解读文章显示,电力安全文化建设的主要目标是:行业层面,通过开展电力安全文化建设,促进电力行业安全生产形势持续稳定向好,确保电力系统安全稳定运行和电力可靠供应。企业层面,逐步建立电力安全文化建设责任体系,培训教育体系、管理监督体系、考核评价体系等,把安全文化作为企业文化的一项重要内容,为企业安全生产奠定基础。员工层面,通过宣传教育、学习培训,使安全理念转化为行动自觉,使安

全技能得到有效提升,充分发挥安全文化的引领、凝聚、辐射作用,为家庭幸福和社会和谐提供保障。通过开展电力安全文化建设,使和谐守规的电力安全文化深入人心,电力安全文化体系日趋完善,电力员工安全文化素养稳步提升。

据解读文章介绍,在电力安全文化建设的实施路径方面,《指导意见》提出了6项重点工程:一是电力安全文化体系建设工程。二是电力安全文化组织机构建设工程。三是电力安全文化传播体系建设工程。四是电力安全文化产业发展机制建设工程。五是电力安全文化教育培训体系建设工程。六是电力安全文化建设品牌企业创建完善工程。

《指导意见》同时提出了10项主要任务:一是构建电力安全文化体系。二是加强电力安全文化体系建设保障。三是开展电力安全文化建设评估。四是开展电力安全文化建设交流。五是开展电力安全文化宣传教育。六是强化电力安全文化技术支撑。七是加强电力安全线上培训。八是建设电力安全文化信用体系。九是加快电力安全文化成果孵化。十是促进电力安全文化资金投入。

