

高质量幼小衔接应走向“四度”协同

■南 钢

当前,我国正在构建高质量教育体系,加快建设教育强国。《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》明确指出:“办强办优基础教育。”作为基础教育的重要一环,幼儿园和小学之间如何实现高质量的过渡、跨越、衔接与转型,直接关系到幼儿的未来发展。教育部在2021年出台《关于大力推进幼儿园与小学科学衔接的指导意见》后,从国家到各省市都开展了幼小衔接实验区建设,积极进行衔接模式、衔接机制与衔接样态的多元探索,迄今已经取得了一定成效,共同推动着幼小衔接从园校互动走向区域整合、从校际合作走向多维联动、从单向衔接走向复合共生。不过,目前所取得的这些成效还只是点上开花,尚未形成整体效应,许多经验还只是局部探索,尚不具有普遍意义,一些观点还只是只言片语,尚未形成系统理论。事实上,幼小衔接既要求在学段上的梯度分层,也要求在内容上的坡度适宜,更要求在步调上的进度协同,还要求在支持上的力度适当。面向未来,只有做到“四度”协同,才能整体提升幼小衔接的水平、质量与能级。

梯度:基于经验连续性的分段递进

幼儿园与小学分属两个不同的学段,二者在阶段任务、教学方式、学习内容、活动形式、校园环境等方面都存在很大差异,因此,要帮助幼儿完成从幼儿园到小学的跨越,就离不开特定的脚手架,以帮助幼儿实现分段递进,这就需要考察衔接中的梯度问题。所谓梯度,就是指为避免幼儿因两个学段跨度太大以致跨越失败而搭建的梯阶,旨在缩短学段之间的跨度,实现循序渐进,促进幼儿经验的连续性发展。可见,在设置梯度时,应以认知发展理论为基础,以幼儿为中心来对幼小衔接进行整体设计,以体现幼儿经验连续性、阶段性和发展性的基本原则。

在基于经验连续性原则设置衔接梯度时,需要对幼儿园和小学两个学段的目标与要求进行分段规划、分层递进、分类实施。具体而言,需重点考虑以下几点:一是整体设计幼小衔接教学计划。可重点围绕大班和一年级调整教学计划,实现按周、月、学期、学年的分段

递进。目前,一些地区的幼儿园从小班开始就在进行“3+2”式五年长程衔接的整体探索,取得了良好成效,值得肯定。二是聚焦多元经验进行分段设计。如在认知上,应实现从游戏化学习到学习游戏化的过渡;在社会情感上,应完成从适应小组活动到积极参与班级集体活动的过渡,形成合作与规则意识。三是持续推动衔接环境空间重构。幼儿园以游戏环境为主,小学以学习环境为主,前者强调生活场景的游戏化,后者强调学科知识的结构化,这就需要基于经验连续性的原则对衔接环境进行持续迭代,通过空间的不断重构,促进幼儿经验的重组与改造。

坡度:基于发展适宜性的渐进提升

幼小衔接不只是两个学段的平行跨越,更是在思维认知、知识技能、情感态度等发展水平上的跃升。如果说,衔接梯度关注的重点是平面跨越问题的话,那衔接坡度关注的重点则是提升程度问题,这是幼小衔接中两个不同的角度。所谓坡度,是指在幼小衔接过程中,两个学段因思维难度提升、认知要求加大、心理素质增强等而形成的发展程度和提升幅度。对幼小衔接来说,坡度越大,往往意味着要求越高,难度也就越大,坡度越小,要求自然降低,难度也会变小。因此,在幼小衔接过程中,应以最近发展区理论为基础,本着发展适宜性原则,促进幼儿各种能力的次第提升。

在基于发展适宜性原则设置衔接坡度时,应以幼儿认知发展水平为出发点,立足其最近发展区,聚焦年龄适宜、个体适宜和文化适宜三个方面实现

衔接坡度的次第提升。具体而言,应从以下几个方面着手:一是加快研发地方幼小衔接课程。课程是衔接内容的重要载体,衔接坡度主要通过课程来体现,为此,应在考虑年龄、个性和文化三大因素的基础上,努力研发地方幼小衔接课程,力求突出衔接内容的多样性、灵活性和发展性,以促进全体幼儿能力的持续提升。二是积极创新衔接坡度设计形式。面对幼小衔接活动中的高阶教学目标,衔接坡度并非只有一种,特别是当现有的坡度设计因难度过大时,更应创新坡度设计形式,通过思维变化和评价转换,把原有的坡度设计转化为幼儿喜闻乐见的形式,就能收到事半功倍的效果。三是持续推动衔接坡度上下联动。衔接坡度离不开幼儿园与小学的双向对接,这就要求在进行坡度设计时,应充分发挥幼儿园与小学的主体性,做好幼儿园向上生长(向上送一程)与小学向下扎根(向下拉一程)的有机联动。

进度:基于教学有效性的步调协同

幼儿园与小学能否实现顺利衔接,除了要考虑梯度和坡度之外,还要考虑进度。事实上,所有梯度与坡度的设计最终都要落实到进度上,正是进度规约着梯度与坡度的实现程度。所谓进度,是指在衔接过程中,幼儿园与小学双方为推动衔接而对阶段性教学目标所做的时间管理、空间调配与节奏把控,体现为时间渐进性、空间延展性、步调协同性、节奏有效性等特征。可见,衔接进度是由教师采取的教学行动在时空上的表现形式,它以有效教学和高效教学等为理论基础,以教学

有效性为基本原则,旨在通过对衔接过程中教师在教学时间管理和教学艺术表达上的协同并进,来促进幼儿的可持续发展。

在基于教学有效性原则设置衔接进度时,两个学段教师应以幼儿的认知水平和教学节奏为依据来考虑衔接设计中的步调协同。具体来说,可以从以下几个方面着手:一是做好时间调控管理。幼儿园与小学在教学进度上存在很大差异,要保证衔接的顺利进行,就既不能完全按照幼儿园的进度,也不能完全按照小学的进度,而是要体现出时间上的渐进性,如可以采用小步子、长周期的方式让幼儿逐渐适应小学的时间安排。二是做好空间配置管理。幼小两个学段的班级空间完全不同,在衔接过程中,应通过空间的配置变化和结构调整,如通过设置自主活动角来优化课间休息结构等,来凸显空间上的延展性。三是做好步调协同配合。幼小两个学段教师在教学内容、教学方法、教学风格 and 教学艺术上,都既存在学段差异,又有个性不同,因此,在衔接过程中,应通过联合教研等方式,实现教学在快慢、轻重、缓急上的步调协同。实际上,进度调配的本质就是实现学习强度、教学个性与儿童适应之间的动态平衡,持续提升教学有效性,助力幼小顺利衔接。

力度:基于支持共生性的多维保障

高质量的幼小衔接离不开高质量的内外保障和社会支持,但要把这些落在实处,需要多重力度的整合共生。所谓力度,是指从政策、实施到评价,再到家庭、社会等在幼小衔接中的支持强度和资源投入状

况。它包含政策导向、家长支持、资源保障、社会参与等诸多方面。其中,对于政府来说,应发挥其政策指引力、资源配置力和督导评估力,对于学校来说,应发挥其校(园)长领导力和专业领导力,对于家长来说,应发挥其家校协同力,对于社会来说,要发挥其作为第三方的参与力量。

在基于支持共生性开展幼小衔接时,可以从以下两个方面考虑:一是充分发挥多元主体的作用与功能。如在政策指引力上,政府应划定政策红线,严格落实“零起点教学”,严禁幼儿园教育小学化,同时应强化督导评估力,健全幼小衔接标准体系。再如在专业领导力上,学校应聚焦“学习准备期”和“学习适应期”研发衔接课程。还比如在家校协同力上,既要引导家长积极配合幼小衔接,又要通过指导家长来提升衔接质量,发挥协同效应。二是注重多维保障和多元主体的协同共生。应以《家校社协同育人“教联体”工作方案》为指导,加强幼小衔接的顶层设计,促进衔接中的全要素整合、全流程赋能和全环节协调,持续深化衔接协同机制探索,努力构建幼小衔接的多元模式与多种样态,夯实政家校园社多方联动的保障体系。如可以探索建构基于“时空、主体、情境、技术”四位一体的幼小衔接生态系统,促进幼儿的持续健康良性发展。

总之,高质量的幼小衔接应以梯度保障经验连续性、以坡度维护发展适宜性、以进度把控教学有效性、以力度强化支持共生性,唯有这样,才能实现从“经验衔接”到“专业衔接”的转变,为儿童终身可持续学习奠定坚实基础。(作者单位系上海市教育科学研究院)



中国科技馆2026级“小小志愿者”上岗

7月28日,中国科技馆2026级“小小志愿者”正式上岗,200名中小学生在3000余名报名者中脱颖而出,将在暑期及周末节假日于儿童科学乐园展厅为观众提供展品讲解。据悉,该活动自2007年创办以来,已累计培养超2000名志愿者。

中国城市报记者 全亚军摄