

城市锐评

切实维护好新就业形态劳动者权益

■潘锋印

不久前召开的中央经济工作会议指出,要“加强灵活就业和新就业形态劳动者权益保障”。近日,最高人民法院公开发布第42批共4件新就业形态劳动争议专题指导性案例,涉及外卖骑手、网络主播、代驾司机等职业群体。

近年来,随着平台经济的快速发展,以外卖骑手、网络主播等为代表的新就业形态劳动者数量大幅增加。数据显示,目前新就业形态劳动者8400万人,占全国职工总数的21%。

新就业形态是伴随着互联网技术应用和数字经济发展而出现的新型工作模式,因其工作内容多样、工作时间弹性大等优势,吸纳了大量劳动者就业。如何保障好这一群体的劳动者权益,成为全社会高度关注的课题。

现实中,由于新就业形态领域劳动用工模式在管理方式、工作时间、报酬支付等方面呈现灵活性、多元性、技术性等新特点,造成新就业形态劳动争议所涉情形复杂多样,是否存在劳动关系判断困难。近五年,全

国法院受理的新就业形态民事纠纷案件数量约42万件。由于用工模式的复杂性和相关法律法规的滞后性,新就业形态劳动者在职业伤害保障、劳动关系认定、工伤认定等方面遇到了诸多难题。特别是,实践中还存在有的企业规避建立劳动关系的现象。例如,有的平台企业将相关业务“连环外包”,有的企业通过诱导劳动者注册为“个体工商户”并订立承揽、合作协议等方式,规避劳动法律法规和用人单位责任,进一步加剧了准确判断的难度,一定程度上影响了裁判标准的统一。新就业形态劳动者劳动雇佣关系模糊、权益保障不足等问题日益突出,给新就业形态劳动者权益保障工作带来了新的挑战。

新就业形态劳动者的劳动保障问题,关乎着众多家庭的幸福,更关系到就业空间的持续拓展。当前,劳动保障正逐步覆盖灵活就业职业群体,司法实践也积极探索具体实施路径。在最高人民法院此次公开发布的4件指导性案例中,两件获得支持,两件未获支持,起到了以案释法的作用。如外卖小哥徐某与企业构成支配性劳动管理的,应当依法

认定存在劳动关系;代驾司机秦某丹自主决定是否注册使用平台,与平台未形成支配性劳动管理,因此不应认定双方之间存在劳动关系。这说明,无论平台企业生产经营方式发生何种变化,判断企业与劳动者之间是否存在劳动关系,仍然必须抓住劳动关系的本质、核心特征,即是否存在支配性劳动管理。

需要指出的是,上述案例并不意味着平台企业与代驾司机之间绝对不能成立劳动关系,关键要看是否存在用工事实,构成支配性劳动管理。即使不构成支配性劳动管理,不能认定存在劳动关系,但企业进行一定劳动管理的,也应当要依法依规保障劳动者的相应权益。

新就业形态劳动者是经济社会发展的重要力量,维护好他们的劳动权益,是法治社会的应有之义。与此同时,新就业形态劳动者的权益保障是一个复杂而艰巨的任务,在强化司法保障的同时,也需要不断完善相关保障机制和法律法规,织密新就业形态劳动者权益保障网,增强新就业形态劳动者抵御风险的能力,让他们共享经济社会发展的成果。

察言观社

让“无感监管”释放更强“有感效应”

■李英锋

市场监管执法人员不用到现场,就能发现餐饮企业工作人员在操作时是否规范佩戴了口罩;夜深人静,食品操作间里悄悄出现的老鼠再也不能逍遥法外,AI的“眼睛”已经把它锁定……当前,北京正在全面推行非现场监管,通过视频AI识别、设备感知、物联感知、数据比对、大数据筛查、远程检查、网络巡查、企业自主提交材料等8种非现场监管方式,让“无感监管”走进各行各业。据悉,在科技赋能的加持下,北京计划到2026年将实现非现场检查量占比超过60%。

传统的监管模式往往依赖于人力密集型的“到场式”“巡街式”“突击式”检查,不仅消耗大量执法资源,而且难以避免对企业正常运营的干扰。而非现场监管则更多依靠科技力量、数据力量、创新力量,可以有效延伸监管触角、拓宽监管范围、增强监管韧性,提升监管的精准性、公平性。

由于执法人员的数量、时间和精力是有限的,难以对企业的相关点位实现不间断、无死角监管。而相关的非现场监管设备、数据等要素的时间和精力在理论上是无限的,可以实现对企业相关点位的全天候监管,且能对相关问题或嫌疑进行精准捕捉、实时记录。尽管在不少情况下还需要执法人员进一步甄别、核实、评估、处置,但非现场监管要素做了大量基础性工作,给执法人员提供了更翔实、更准确、更具时效性的现场信息,让监管覆盖更加全面、更加到位、更加精准。

比如在餐饮行业,后厨监管一直是个老大难问题,而非现场监管是一把破题的钥匙。在餐饮企业安装全方位、无死角的监控摄像头,并接入市场监管部门的事中监管系统,可以借助AI识别技术,实时智能识别餐饮工作人员口罩和厨师帽佩戴、抽烟、水池使用及老鼠活动等10项内容,并将异常行为截图上传。如此,执法人员无需到达现场,就能通过系统监管餐饮企业的动态,发现异常并进行定性、督导整改、上门检查等处理。这种科技赋能的监管模式不仅提高了监管效率,还减少了对企业的打扰。

执法人员的现场监管还可能受执法素质、主观意识、作风等因素的影响,而非现场监管是程序化监管,一般不会受到人情、个人素质等因素的影响,监管会更加规范、公平、公正。

需要强调的是,非现场监管所营造的“无感监管”模式只是减少了执法人员的现场监管,只是让企业在某种程度上对作为执法者的“人”无感了或感觉减少了,但并不会弱化其他替代性要素的现场监管,不会降低整体的监管标准与强度。恰恰相反的是,随着非现场监管体制的日益完善,监管会越来越到位,监管的效果会越来越越好,监管也会变成无处不在的眼睛、无处不在的手,会释放出更强的“有感效应”。

非现场监管是监管部门转变理念、创新方式、强化效能的积极探索,既顺应了健全治理体系、提升治理能力的需要,也顺应了保护经营主体合法权益、优化营商环境的需求。今后,相关监管部门应不断总结非现场监管的经验,建立健全与非现场监管有关的法律法规和政策体系,完善技术措施,优化监管流程,强化执法培训,为非现场监管提供全面坚实的要素支撑。

决不能以低俗博流量

国家广播电视总局网络视听司日前针对微短剧片名哗众取宠、低俗庸俗顽疾发布管理提示,要求不得使用恶俗、恶趣味等违背公序良俗的片名,不渲染极端对立、复仇、暴戾、焦虑。这一举措直击行业痛点,再次传递出坚决整治低俗流量的鲜明信号。

中新社发 朱慧卿作



微言微语

消费端数据接口信息漏洞咋防堵?

背景:

手机点餐、洗衣店洗衣、运动健身、预订酒店、智慧停车……消费者在享受数字化时代带来的便利时,个人信息也不可避免地留在了不同的服务平台上。近日,有媒体报道,经过测试,上述消费场景均存在极大信息泄露风险。

相关专家指出,眼下消费市场上的网站和应用程序上,存在着海量的数据接口。仅一个简单的APP应用,平均就拥有成百上千个数据接口;一个小型平台,就可能拥有上万个数据接口。恰恰是这些承载着海量数据流转和交互的数据接口,正是不法分子

眼中的薄弱环节,也逐步成为他们主要攻击的目标。

《北京青年报》:从多个小程序“不堪一测”,到警方破案发现数据接口漏洞,均指向消费端在个人信息保护方面很脆弱,很容易被不法分子入侵。被盗取的公民个人信息,轻则用于商业推广,重则用于违法犯罪。为防止公民因个人信息泄露被骚扰、被诈骗,必须及时堵上消费端的数据接口漏洞。这既需要强化酒店、餐饮店等小程序使用者的个人信息保护责任,也要加强各小程序提供方的安全

保障责任。

《广州日报》:数据接口虽然存在安全风险,若加强技术防护、及时拦截,则可在一定程度上减少隐患。软件开发者和使用方应当自觉遵守法律法规,共同守护用户的隐私,收集最小范围内的必要信息,并确保用户充分了解并同意信息的使用方式。监管部门则要督促相关企业履行维护网络安全和数据安全的义务。消费者个人也应提高警惕,确保自己的数据安全。无论哪行哪业,只有对那些造成数据泄露、担着重大安全责任的企业,依法开出罚单,才能以儆效尤。