

城市锐评

# 综合施策治理涉企侵权信息乱象

■李英锋

近期,国家网信办深入组织开展“清朗·优化营商环境——整治涉企侵权信息乱象”专项行动,指导网站平台加强网上涉企信息内容管理,依法依规处置一批侵犯企业、企业家合法权益的违法违规网站,并向社会释放出持续打击向企业或企业家泼脏水的“网络黑嘴”的强烈信号。

其实,从去年4月开始,国家网信办就已组织开展了为期三个月的“清朗·优化营商环境 保护企业合法权益”专项行动,旨在深入清理处置涉企业、企业家虚假不实和侵权信息,坚决打击恶意炒作行为,依法查处侵害企业、企业家合法权益的网站平台和账号。两年的专项行动都聚焦“网络黑嘴”诋毁抹黑企业或企业家等问题,接力施治,展现出清朗行动长效治理的决心和韧劲,也划出了自媒体账号网络发言的红线。

企业是市场的细胞,是经济生活的基础;企业家是企业的灵魂,是企业创新发展的引领者。数十年来,千千万万

家企业,一代又一代企业家,为经济的发展、市场的繁荣,为就业、税收、城建、科技进步、民生保障、社会稳定等作出了巨大贡献。然而,一些自媒体账号出于博眼球、吸引流量、敲诈勒索、胁迫企业获得商业合作机会、恶意竞争等不良目的,歪曲捏造事实,发布涉企虚假信息或极端言论,恶意炒作涉企公开信息,恶意抹黑企业、企业家或企业产品,侵犯了企业或企业家的商业信誉、个人声誉,给企业的生产经营造成了严重的负面影响。

面对“造谣者一张嘴,辟谣者跑断腿”的现实困境,置于舆论漩涡的企业或企业家要想自证清白或者维权,往往需要付出相当高的时间、精力、经济等成本,但即便如此,维权效果有时也难尽人意。

显然,针对涉企侵权的“网络黑嘴”们,既需要企业或企业家的个体维权,也需要强有力的系统治理、综合施策。

网站平台应承担主体责任治理责任,积极研判“网络黑嘴”涉企侵权的问题点和动态,不断完善升级账号管理规则和标准,细化网络发言的负面清单,加强对网

络信息的筛查、审核,并提升对投诉举报的处置效率,对经查证属实构成散布虚假信息、诋毁抹黑企业或企业家的网络发言行为,及时采取封限账号、拉入黑名单等处置措施。同时,区分涉企侵权“网络黑嘴”歪曲捏造事实、诋毁抹黑的情节轻重,追究其应承担的民事责任、行政处罚责任甚至是刑事责任。

打击“网络黑嘴”不能止于封限账号、禁言等措施,被侵权的企业或企业家应该充分利用投诉举报、起诉等手段积极维权,让“网络黑嘴”承担停止侵害、赔礼道歉、恢复名誉、消除影响、赔偿损失等民事责任,并给相关部门提供进一步调查追责的线索。

网信办、公检法等部门则应依托事实和法律依据全面打击“网络黑嘴”,该罚款的罚款,该拘留的拘留,该判刑的判刑,让“网络黑嘴”们付出应有的法律代价。

只有对“网络黑嘴”形成治理合力、形成“零容忍”态势,才能倒逼自媒体账号增强法律意识和诚信意识,守住网络发言的底线和边界,才能为企业、企业家们营造清朗、健康、有序的营商环境。


 察言观社

## AI面试成求职新关卡 要精度速度更要有温度

■高畅

点击企业发来的AI面试链接后,电脑屏幕上立即出现一个虚拟人物以及一行文字:欢迎参加此次AI面试,面试共有4道题目,准备好后请点击“开始”按钮作答……近年来,随着AI技术日益广泛地嵌入日常生活,AI面试成为招聘企业的新宠,AI面试官逐渐走上人力资源招聘的前台。与此同时,不少求职者对AI面试的冰冷、机械感到不适,对AI的判断表示质疑,引发热议。

作为新兴的面试方式,AI可以节约企业筛选人才的时间和人力成本,能够突破时间和空间的限制。现如今,不少企业选择采用AI面试筛选求职者,由人工智能结合视频分析技术、语音分析技术对面试者进行全面评估,决定求职者是否可以进入下一轮。不少求职者也对此进行针对性准备,主动了解AI面试考察的内容,以适应AI面试。

然而,找工作也是双向选择的过程。模式化提问无法发现求职者的潜力和价值,而在需要互动交流才能做出判断的招聘中,AI面试往往无力无心。AI面试官无法感知求职者情绪和心理上的细微变化,求职者也无法通过面试官的态度、情绪,改变表达方式和表达重点,进而更好地展现自己。《2023年中国网络招聘市场发展研究报告》显示,AI面试已应用的场景占31.8%。但是,求职者们对AI面试官的机械评判标准以及考察能力普遍有所质疑,比如,机械统一的问题是否能真正考察求职者的能力?是否可以作为评价求职者与岗位匹配度的标准?是否真正可以为企业筛选出适合岗位的人才?

当然,求职者关心的问题同样引起了企业的关注。现阶段AI面试技术缺少个性化、针对性设计,AI面试产品的应用范围和行业贴近性不强,无法根据具体行业提出针对性问题,无法取代真人面试。因此,现阶段的AI面试更适合多轮面试中的初面,侧重了解求职者的基本信息,考察求职者的表达能力、求职意愿等。

科技服务于人类,AI面试自有优势,在数智化管理时代,未来将会有更多的企业使用AI面试。随着大语言模型的出现和有效数据的积累学习,AI面试产品也将进一步升级,算法的精准度将不断提高,AI面试将越来越智慧、越来越公平。

当前,为避免“不近人情”的求职面试,企业也要主动采取措施改进完善,比如为应聘者录制欢迎视频、讲解岗位特点,采用AI面试辅助人工决策的方式等。更重要的是,企业不能过度依赖AI,在注重技术运用的同时,兼顾情感等要素,让求职者有更多的表达空间,实现企业和求职者的双向奔赴。

### 旅游低价代订存隐患

随着暑期旅游旺季即将到来,不少人通过二手交易平台或社交平台找商家代订酒店、景区门票、机票。看似省钱,但代订背后潜藏不少风险和隐患,图便宜的游客一不小心就可能尝到“馅饼”变“陷阱”的滋味。

人民视觉



微言微语

## 大凉山成为“支教秀场”? 公益岂能成生意

背景:

暑期将近,一些研学机构将大凉山的孩子们包装为“寻求支教老师的学生”,并借此推出“7天收费万元就能拿到志愿者公益证书、乡村助学研学报告”的研学项目。尽管价格不菲,项目却早已售罄,甚至还有候补者排队等着捡漏儿。在这些研学项目的渲染下,大凉山似乎成了“公益支教的秀场”。

不少业内人士指出,公益支教需要双向奔赴,志愿者在具备专业技能的同时,也得契合受教地区的实际需求。

《广州日报》:有的“支教老师”比

当地学生年龄还小,短期内多个支教团的课程难以衔接,一些团体除了合影、送小礼物根本不上课……这些缺乏专业培训的支教团一拨刚走一拨又来,干扰当地正常教学秩序不说,还殃及池鱼,连累了孩子。将公益活动与商业活动混为一谈,让善意被利益侵蚀,这类支教研学项目不仅损害公益活动本身的公信力,也可能让当地真正需要正视的问题被忽略。

《杭州日报》:教育是一个专业性极强的领域,不仅需要储备丰富的科学文化知识,更需要施教者懂得教育方式、心理学等。如果支教者没有接受过专门

的培训,能否取得较好的教学效果,还需要打个问号。希望社会各界共同维护支教的公益性,把志愿者的爱心送给真正需要的青少年学生,让山里的孩子真正获得知识与进步。

《戴先任》:研学机构“卖惨”是将公益当成生意,把大凉山当成支教研学的“秀场”。这严重透支了社会各界的爱心。监管部门一定要对此类研学项目加强监管,让研学机构规范运行。参加公益支教活动的学生要抱有诚心、真心,不能急功近利,不能有走过场的心理。当地相关部门、学校要对孩子负责,严格把关,坚决对此类假支教说不。