

培育新质生产力新动能

■李鹏

科技创新是发展新质生产力的核心要素。从世界各国现代化发展历程看,许多国家经历了工业化、城市化的快速发展后,传统产业资源、能源成本快速增加,低成本竞争力逐渐衰弱。从我国目前的产业体系和产业结构状态看,传统产业已经开始衰退,新兴产业虽然在快速增长,但在整个产业体系中的比重比较小,对国民经济的贡献还比较小;由于在国家产业体系中,我国总体处于中低端,供给体系的中高端技术和产品质量不高、数量不多,就业岗位和收入水平也被限制在中低端,关键核心技术和产品的“卡脖子”问题突出。克服这些挑战的关键出路,在于抓住新一轮产业技术革命的机遇,形成具有国际竞争优势的新兴战略性新兴产业和未来产业,加快形成现代产业体系,推动经济高质量发展。

从新质生产力形成的技术路径来看,新兴产业及未来产业是动态发展而不是停滞不变的,新兴产业发展成为新质生产力的原始驱动力就是科技创新。新质生产力的形成是基础学科和应用学科共

同推进的结果。基础学科为应用学科提供坚实的基础,一定意义上,基础学科发展到哪里,社会文明才能进步到哪里。无论基础学科还是应用学科,都是新质生产力形成的“序言”,而不是新质生产力本身,但没有科学的进步就难以实现技术的突破。因此,形成新质生产力必须高度重视基础科学的发现作用、应用科学的实践作用。

目前我国经济、科技几十年高速发展的后发赶超效应已经处于后期,应用研究和产业升级换代开始进入自立自强发展阶段,基础科学和技术创新迈入更多“无人区”,可供借鉴的经验骤然减少,这就需要我们勇于探索新经验,在突出科技创新原创性的基础上,进一步超前布局未来产业,培育发展新质生产力的新动能。

新质生产力的创新具有原创性、技术具有颠覆性,具有10—15年的培育周期,呈现高投入、高风险和高回报的特征。这既需要发挥新型举国体制优势进行前瞻谋划和超前部署,更需要广泛调动社会力量积极参与,提高验证效率,降低试错成本。

要深化科研体制改革,从源头增强原创性、颠覆性

科技创新能力。第一,深化科研评价体制改革,破除唯论文论和数量论。论文只是科研成果的学术表达而已,不能把发表论文作为目的,要侧重于考核科研成果的创新性和应用前景。要积极探索和建立科研成果后评价机制,从“管过程”转变为“管结果”“管成果”和“管效果”,在科研评价体制上要更加注重结果和效果导向,以成果的创新水平和实际绩效作为科学发现和科技发明的评价准则。第二,着力培养基础研究的中高端人才。基础研究不仅是研究的基础,更是科技强国的基础。要减轻基础科研人员的非科研负担,注重通过多种分配方式激励和调动基础科研人员的积极性和创造性,让更多科研人员把更多的时间和精力专注于长周期的基础研究,不能让科研人员把更多的时间和精力用在报销项目经费上,而是要让他们专注于科学研究和试验。第三,构建国家、区域、企业和高校等实验室体系。科技进步高度发达的今天,已经不同于传统农耕时代和工业化时代,一流的科研成果有赖于一流的实验室。要围绕重大战略需求、区域战略需求、教学和科技需求建设高校

科研院所和企业重点实验室,打破实验室的垄断和独占,打通企业与科研院所之间的有形和无形壁垒,着力于把各级各类实验室打造成为公共产品,不仅对国内研究人员开放,也要建立科研的国际合作机制,相互取长补短。第四,打破企业和高校在研究领域的过多界限。除部分领域外,可以把以应用研究为主的科研院所与企业功能合二为一,通过公开招标解决方案,让科研院所围绕企业和社会需求转,企业的创新难题直接成为科研院所的课题。在经费支持上,基础研究以国家和公共机构支持为主,应用研究领域的经费要依托企业或社会筹资,减少政府的短平快项目。

要构建有利于科研成果转化为现实生产力的生态系统。科研成果不代表现实生产力,还需要进行后续试验、开发、应用、推广等形成新产品、新工艺、新材料等,最终成为生产力。党的二十大报告提出,形成具有全球竞争力的开放创新生态。创新生态概念和之前“政产学研”的创新体系相比,更强调系统内各主体之间的共生耦合和竞争合作关系,是我国科技创新政策体系建设的重要理念。第一,大力发展各类科

研成果转化平台。大多数的科技成果转化需要依靠市场机制,大力发展线上和线下的科技成果转化交易市场,由市场来评判科研成果是否具有价值、是否值得转化以及价值几何,形成问题公开发布机制,破解问题的公开评选机制,大大提高科技成果转化的效率和效益。第二,鼓励和造就大批创新型企业家。代表新质生产力的产业体系,已经与传统产业体系的要素保障机制不同了,它不是更多依靠廉价生产要素的供应,也不只是依靠部分新型生产要素的获取,而是取决于能否把各类生产要素创新型使用、创造性配置。实际上,支持创新的生产要素本身并不等于创新,必须有生产要素的创新型配置,才能把创新要素转化为创新能力和创新产品。因此,创新能否形成,关键在于创新型企业家这个主体能否配置科技创新的技术和产业应用,组织企业成为创新主体。可以说,企业家已经成为科技转化为生产力的“指挥官”和“司令员”。因此,培育新质生产力,必须重视对创新型企业家培养。【作者系中共中央党校(国家行政学院)习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心教授】

高效顺畅流通支撑新发展格局

■依绍华

党的二十大报告围绕“建设现代化产业体系”作出重要部署,其中包括“建设高效顺畅的流通体系”。我国超大规模市场优势突出,国内产业基础扎实,产业链条完整,产业基础能力不断增强,内需潜力巨大,应对国际市场需求收缩的战略回旋空间大。流通作为社会再生产过程的重要组成部分,在引导生产和促进消费过程中发挥着基础性作用。建设高效顺畅的流通体系,可为畅通经济循环、构建新发展格局、推动高质量发展提供有力支撑。

有助于畅通国内大循环。现代流通体系通过应用互联网、大数据、人工智能等新一代信息技术,打破空间约束、节约时间成本,在更广的交易范围推动分工深化,使生产与消费对接精准度有效提升,流通环节的服务水平与能力相

应提高,流通效率更加高效。作为畅通国民经济循环的关键,流通环节的创新能够溢出至其他环节,引领供应链上游生产与下游消费环节创新,并通过科技赋能推进供应链整合与产业链链接,提高国内大循环运行质量和效率,推动经济高质量发展。具体体现在以下方面:促进供需实现更高水平动态平衡;带动制造业、服务业等产业升级,优化产业布局,推动价值链升级;促进区域协调发展,推动东中西部地区优势互补;推动城乡融合发展,畅通工业品下乡和农产品进城渠道,优化城乡流通基础设施布局,实现农村商流、物流和信息流等全面融入现代物流体系;推进要素市场化改革,破除流通障碍,实现要素高效便捷流动。

有助于联通国内国际双循环。现代流通体系是与全球市场高度联通的开放体系,在与全球市场标准、流程、数

据等进行联通、接轨和信息交换的过程中,高效顺畅的流通体系通过将国内流通链条与国际流通链条联结与融合,以高水平开放助力贸易强国建设。一方面,加强现代流通体系建设可在全球更广范围内衔接生产与消费,以流通企业为主体布局全球流通网络,推动我国更多经营主体依托强大国内市场优势深度整合全球供应链。另一方面,借助现代流通体系网络积极扩大进口,筛选并采购全球优质消费品,丰富国内居民消费选择。在全球产业链供应链加速重构的大背景下,建设高效顺畅的流通体系,对于我国重塑国际合作和竞争新优势,积极对接国际高标准经贸规则,打造市场化、法治化、国际化一流营商环境,能够起到十分重要的作用。

有助于释放内需潜力。我国居民收入水平上升促进需求结构加快转型升级,商品

与服务消费需求呈现品质化、个性化、多样化特点。建设高效顺畅的流通体系,有助于更好发挥流通作为中间环节的信息传导功能,更大程度地激发消费潜力。流通环节直接触及终端消费者,能够最早洞察消费需求变化趋势,从而引导上游生产环节精准生产并供给适配度更高的商品。加快应用现代信息技术,调整物流、批发、零售等网络布局和服务组织方式,能够促进流通环节的效率提升与成本降低,推动商流、物流、信息流和资金流的降本增效,进而更好满足消费需求,充分释放内需潜力。

有助于深化供给侧结构性改革。社会经济活动是商品、资金和信息等在不同主体、不同环节中循环和流动并创造价值的过程。现代流通体系贯通生产、分配和消费各环节,对生产环节而言,高效顺畅的流通体系有助于加快

资金周转、节约成本。以提升连锁化、网络化和信息化水平为导向构建高效顺畅的流通体系,促进物流、交易、管理等成本降低,提升商流、物流、资金流和信息流等流动效率,以流通环节引领带动整合产业链上下游资源,可以助力供给侧结构性改革,不断提高供给质量和水平,推动经济高质量发展。

总之,高效顺畅的流通体系能够在更大范围把生产和消费联系起来,提升流通效率,改善供给质量,形成供给和需求间的正向反馈机制,畅通国民经济循环。同时,现代流通体系连接国内国外两个市场,以新业态、新模式优化供给结构,既为世界提供更具性价比的优质中国商品,也让世界各国分享中国市场机遇。(作者系中国社会科学院习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员)