

2023年7月10日 星期一

本版责编 刘蕾 本版美编 冀庆泽

破“五唯”科学构建学生职业能力评价方案

坚定推进新时代商科高职教育评价改革

■李振华

学生职业能力评价关乎学生就业质量及高职教育质量的提质培优。当前相关研究以面向就业市场需求的机电、信息等技术技能表象明显的职业能力检测与评估为主,而对于需要侧重于培养示范展示、营销表达等特质的商科院校来说,学生职业能力评价方案构建还是新命题。浙江商业职业技术学院梳理商科学生职业能力的实质内涵,深化对学生职业能力的认识,进一步构建学生职业能力评价指标体系,聚焦和调整教育教学标准、人才培养目标,周期能力评价则促进人才评价、人才发展与办学体制、考核评价等一体化落地,即以“专业能力内涵+多元能力指标+周期能力评价”构建学生职业能力评价方案,破解“五唯”(唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子)顽疾,坚定推进新时代高职教育评价改革。

以专业能力内涵调整学生职业能力评价的指挥棒

浙江商业职业技术学院是以培养高素质技术技能型商业人才为己任的院校,从其教学实践认为,面向商科学生的职业能力评价更偏向于商科宽口径通用职业能力范畴,在内涵上更偏向于对于学生就业能力的评价。在实践中,学生职业能力评价主要依托大数据与基于证据的评价理论开展,依据内涵主要分为两大类:第一类为针对学生就业能力的评价,该类评价将职业能力等同于就业能力,主要依据学生通过学习后获取的具有就业能力的质量判断;第二类为针对学生学习成果的评价,其着重描述学生学习过程中的能力表现与进展等客观事实,将学习过程中可获取的学习成果作为能力的评价物。

技术赋能商科教育发展复合型的知识结构,需要掌握移动互联网、大数据、云计算等商科技术方法与知识,以加强对电子商务、运营管理等传统商科专业基础知识的理解与应用。新时代对于商科学生提出更为综合的能力结构需求,既需要学生具备现场管理能力、团队组建及成员激励、绩效管理及纠偏能力等传统商科专业

基础能力,还需要熟练运用网络技术、数字技术、智能技术等,如数据业务化能力、智能优化分析能力、智能协同决策能力等。因此,浙江商业职业技术学院注重在数字经济技术创新、思维转型、人才与商业组织升级的过程中,融入商科学生专业职业能力内涵,其核心贴合社会、商业、行业企业等相关知识与能力的要求;重构市场营销等人才培养方案,在人才培养中新增数字化管理师、互联网营销师等新兴职业的岗位培育,在学生职业能力评价中注入商科专业能力的新需求、新技术、新内涵。

以多元能力指标校准学生职业能力评价的标准尺

浙江商业职业技术学院持续强化国际合作教育,办学成效显著,学校为全国首批通过中外合作办学国际质量认证的2所院校之一,首家通过浙江省中外合作办学项目评估单位,连续三年获得“全国高职院校国际影响力50强”。随着数字经济全球化的趋势发展,我国商科教育将迎来前所未有的发展。可以看到,国外哈佛大学、哥伦比亚大学、耶鲁大学等知名商学院,国内浙江大学、武汉大学、华中科技大学等商学院纷纷加入AACSB(The Association to Advance Collegiate Schools of Business)国际商科认证,商科教育与学生职业能力的全球化发展趋势显著。可借鉴AACSB国际商科认证的标准作为商科学

生职业能力评价标准,将该商科认证标准中对商科学生的一般技能领域要求嵌入学生职业能力评价中,其指标包括:书面和口语交流;道德的理解和推理;分析性思维;信息技术;人际关系和团队合作;多元、跨文化的环境;反省性思维;知识的运用;院校还需在共性的指标中赋予多级多元能力指标或以从低到高的能力等级加以具体体现。

浙江商业职业技术学院与阿里巴巴本地生活共同建设数字经济新职业认证基地,开展互联网营销师、网约配送员等新职业标准建设即为对学生职业能力评价指标建设的实践探索。具体来看,需要同步构建商科学生职业能力评价体系,其中一级能力指标包括基础业务处理能力、领域知识应用能力、领域问题解决能力、基于信息的统筹决策能力。基础业务处理能力主要包括二级指标:书面和口语交流、道德的理解和推理,包括社会沟通能力、职业态度、职业道德等内容;领域知识应用能力主要包含二级指标:分析性思维、信息技术,以问题分析与解决能力、商业管理与分析能力等为主要能力要求;领域问题解决能力包括人际关系和团队合作、多元及跨文化的环境等二级指标,以团队协作能力、社会适应能力等实现在团队中与他人的有效合作及能在多元环境中高效率地开展工作;基于信息的统筹决策能力主要包括二级指标有反省性思维、知识的运用,以大数据处理与分析能力、综合实践

与管理决策能力等应对社会大环境下的自我反思与提升并将商业和管理学等理论知识应用于实践。总体而言,一级指标分别对应学生职业能力从低到高的攀升要求,二级指标将商科学生所需具备的组织管理能力、国际化发展与跨文化交际能力、批判性思维及在复杂环境中开展商务信息获取与决策等能力加以整合体现,表达出对于未来职业标准的理解。

以周期能力评价描摹学生职业能力评价的运行图

浙江商业职业技术学院在实践中,联合钉钉集团开展“数字化管理师”“低代码开发师”等新兴职业技能考培工作,为社会培养优质复合型数字技术人才,即是瞄准职业核心发展目标 and 关键成果进行了教育实践。在能力评价中还需要注重与教育教学的衔接关系,在职业能力评价指标对应的核心育人目标、阶段性关键成果的设定环节,注重“跳一跳”的目标设置,以激发被评价者内驱发展。将目标细化为可衡量的两到三个考评指标,在教育环节予以对应,如衡量商务沟通职业能力的目标可设定为沟通多少时长或对接多少行业企业,获得多少有效信息数据,也可以是获取某项对应的职业资格证书等。周期能力评价重视周期内的多元评价主体对于关键成果与目标的拆解分析,在达成共识后需及时公布职业能力评价方案,以及时实现与院校层面的教学任务的衔接,可在学年内结

合教学内容开展一到两个评价周期。评价结果的反馈又和教学安排的优化与学生职业能力的对照提升方案设计有联系,而对于整体实现率不高的指标,则需要下一个评价周期中进行改进与调整。

为推进高职教育评价的赋能育人,还需多方面集体协商与协同合作,以保证学生职业能力评价顺利、有效运行,并将评价结果指向育人要素的改进提升。要定制培养策略,通过学生职业能力评价进一步明确校企合作、产教融合等培养模式,强化团队协作能力、沟通能力、新商科技技术技能培养等,以培养出满足社会需求的商科人才;要优化课程体系,重视面向职业能力发展的实训课程开发与更新,开设虚拟仿真实训课程,加强社会面的实践锻炼与协同育人领域的技术技能培养课程,整体优化商科课程体系;要提升双师素质,鼓励教师参与各类技术资格考试并深入企业一线开展实践锻炼,完善教学端的应用能力提升,为学生职业能力的升级与学生适应环境的能力强化推进双师队伍发展。此外,还要坚持以学生为中心的建设理念,进一步拓宽评价主体与学生的交互渠道,将学习问题与职业能力提升等问题的陈述与面向校内外职业能力评价平台等建设结合起来。(作者系浙江商业职业技术学院副研究员,本文系2022年浙江省课程思政教学研究项目“高职课程思政建设成效评价体系构建研究——以浙江商业职业技术学院为例”研究成果)



山东青岛: 台湾大学生感受大陆精彩

近日,台湾青年学生“缘在齐鲁 品味山东”沿着胶济铁路看非遗研学活动在青岛滨海学院启动。参加本次活动的台湾青年学生分别来自台湾大学、元智大学、辅英科技大学、铭传大学,活动为期一周。台湾大学生通过参观青岛、潍坊、淄博、济南等地市的非遗主题文化园区,感受精彩的中华传统文化。

图为台湾大学生在山东自贸试验区青岛片区被动房参观。

中国城市报记者 全亚军
通讯员 张进刚摄影报道