

城市锐评

把握好高质量发展与共同富裕统一性

■张全林

8月17日，习近平总书记主持召开中央财经委员会第十次会议研究扎实促进共同富裕等问题时强调，共同富裕是社会主义的本质要求，是中国式现代化的重要特征，要坚持以人民为中心的发展思想，在高质量发展中促进共同富裕。

人民共同富裕是高质量发展价值所在。从新中国成立到改革开放，实现共同富裕的目标一以贯之。特别是党的十八大以来，党和国家采取有力措施保障和改善民生，打赢脱贫攻坚战，全面建成小康社会，付出了艰苦的努力，为促进共同富裕创造了良好条件。当前，我国发展不平衡不充分问题仍然突出，城乡区域发展和收入分配差距较大，促进全体人民共同富裕的任务还很艰巨。开启全面建设社会主义现代化国家新征程，必须把促进全体人民共同富裕摆在更加重要的位置，脚踏实地，久久为功，向着这个目标更加积极有为地努力奋斗。

以高质量制度建设促进共同富

裕。本次会议指出，要坚持以人民为中心的发展思想，在高质量发展中促进共同富裕，意味着高质量的制度建设不可或缺。这是因为，高质量制度是高质量发展的保障，而高质量发展决定了共同富裕的成色。共同富裕是一个复杂庞大的系统工程，需要相应的制度集成配套。促进共同富裕，需要正确处理效率和公平的关系，构建初次分配、再分配、三次分配协调配套的基础性制度体系。通过制度加持，提高税收、社保、转移支付等调节精准性，以有效的政策，不断扩大中等收入群体，增加低收入群体收入，合理调节高收入，取缔非法收入，形成中间大、两头小的分配结构，才能保证共同富裕的实现。

以人的高质量发展促进共同富裕。所谓富裕不单是物质指向，也包括人的精神、素质层面，需要多维性的协调发展。社会的公平正义、人的全面发展等都是共同富裕的应有之意。在坚持基本经济制度的前提下，鼓励勤劳创新致富，创造更加普惠公平的条件，普遍提高人民受教育程度，畅通向上流动通道，让更多人有创造致富

的机会，才有共同富裕可言。坚持公有制为主体，是共同富裕的制度基础；鼓励多种所有制经济共同发展，更多的人才有创造财富、实现富裕的机会。营造这样一种有利于共同富裕的社会生态，离不开科学的公共政策体系作保障，让人人享有合理分配。同时，还要强化基础性、普惠性、兜底性民生保障建设，以填平由于创造能力客观差异导致的生活落差。

以高质量改革促进共同富裕。会议强调提高发展的平衡性、协调性、包容性，具有鲜明的改革指向，其落脚点都是为了均衡提高人民收入水平。从宏观上看，目前区域发展不平衡，行业发展不协调，中小企业发展包容性不强，还存在诸多难点堵点，必须通过深化改革逐一破解，才更有利于实现人民共同富裕。从微观上看，优化工资制度，健全工资合理增长机制，完善按要素分配政策制度，健全各类生产要素由市场决定报酬的机制，用好土地、资本等要素使用权、收益权，增加中低收入群体要素收入，加快全面乡村振兴，都需要深化改革来破冰。

察言观社

外卖打包费
不能搞强制消费

■张涛

日前，永辉超市擅自收取1元包装费事件成为热搜话题。网友纷纷留言称，相比于商超的打包费，外卖、团购外送平台的包装费更是“重灾区”，价格高、套路多，每个单品都要收费。随手打开各大外卖平台，大部分店家都设置了打包费。消费者每点一个单品，就要交一份包装费，单个包装的费用大约在1—2元。

点外卖需要收取一定打包费，大部分消费者都能理解。然而，现在一些商家的套路越来越让人看不懂。点两个馒头，分别用两个塑料袋装起来，各收取1元钱打包费；买三个鸡蛋，也是一个袋子装一个，合计收取三份打包费……种种情况不免让人质疑，究竟是卖商品？还是卖包装袋？

对此，有外卖平台工作人员一语道破：“包装费是由店家自己设置的，费用也是付给店家而非平台。”商家之所以不怕麻烦地分开打包，只是为了多收取打包费。现在外卖行业竞争激烈，一些商家害怕客源流失，不敢随意在菜品上加价，就通过打包费“堤内损失堤外补”。还有的则是事先把商品价格分摊到包装上，比如原本值2元钱的东西，被拆成1元定价和1元包装费，给顾客造成产品低价的错觉，促使顾客选购和下单。

《消费者权益保护法》第九条规定：消费者有权自主选择提供商品或者服务的经营者，自主选择商品品种或者服务方式，自主决定购买或者不购买任何一种商品、接受或者不接受任何一项服务。国家市场监管总局制定的《侵害消费者权益行为处罚办法》进一步指出，经营者不得强制或者变相强制消费者购买和使用其提供的或者其指定的经营者提供的商品或者服务，对不接受其不合理条件的消费者拒绝提供相应商品或者服务，或者提高收费标准。

外卖强制收取不合理的包装费，已经构成变相的强制消费，强迫消费者购买不必要的服务，侵犯了消费者的合法权益。同时，无谓的独立包装、重复包装、二次包装，也造成了包装污染和资源浪费。此前有数据显示，美团、饿了么和百度外卖三家平台全国日订单量约在2000万单左右。按照每单外卖用1个塑料袋，每个塑料袋0.06平方米计算，每天所用的塑料袋可覆盖42万平方米，大约相当于59个足球场，大约15天即可覆盖一个西湖。类似买两个馒头用两个袋、三个鸡蛋装三个袋，对于环境的污染更是不堪设想。

对此，有关部门和平台应加强监管，督促商家合理打包，扭转外卖打包费用偏高、过度包装现象。更重要的是，还是要赋予消费者选择权，由消费者自主选择打包方式，拒绝强制消费，从根本上遏制商家多打包、多收费的逐利冲动。

“好评返现”乱象

市场监管总局日前发布《禁止网络不正当竞争行为规定》征求意见稿，面向社会公开征求意见。其中明确规定：经营者不得采取以返现、红包、卡券等方式足以诱导用户作出指定评价、点赞、转发、定向投票等互动行为。专家指出，此类行为扭曲破坏电商信用评价机制，侵害消费者合法权益，应当严格依法治理。

新华社发 程硕作

能涨流量、能“遮”差评



微言微语

“双减”政策下，你还存在焦虑和压力吗

背景：

7月24日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(简称“双减”政策)，明确校外培训机构不得占用国家法定节假日、休息日及寒暑假组织学科类培训。随后，各地也纷纷出台“双减”细则，近年来被资本裹挟、一路狂奔的校外培训行业“熄火”，进入规范发展的时期。曾经，不少家长在校外培训的“内卷”中身心俱疲，如今“双减”政策落地，他们心中的焦虑、压力能否随之化解？除了期待“双减”带来实效之外，还有哪些新的担忧？

@上海家长：焦虑是家长心里的火苗，机构起到了添柴的作用。从我自

己的生活阅历来看，在疯狂“内卷”中长大的孩子好像更容易让人担心，如身体健康、性格养成、团队意识、亲子关系等方面，由此来看，我对“双减”政策的影响是很期待的。接下来会不会继续给孩子补课，我倾向于顺势而为，但也会观察其他家庭，并根据孩子的学习能力，以及对学校生活的接受情况综合来判断，也不排除补课的可能。

@周女士：“双减”给了我放松的理由，却没有给我放松的勇气。每个父母不可能拿孩子的未来做赌注，只要我有一点点能力可以让她不掉队，我一定会用尽全力。以后，我可能还是会“随大流”，周围人都在往前跑，我也不能落后。

@孙老师：“双减”政策的落地取得

了积极成效，随之而来的培训机构“退费难”、消费者“维权难”等问题也亟待解决。教培机构的春天已经过去，今后会有怎样的发展尚未可知。现阶段家长和机构之间的矛盾才是最需要解决的事情，家长们要团结起来，维护自己的权益不受侵犯。

@殷方龙：“双减”政策下，家庭教育作用越发突显。造成中国孩子不堪重负的原因，既有来自社会竞争的压力，也有孩子的父母在教育观上的偏差。因此，要建立良好的教育秩序，切实减轻孩子负担，既要整治好培训机构，也要管好孩子家长。事实已经证明，并非所有家长都拥有正确的教育观，家庭教育同样需要“教育”。很多时候，家庭教育的过度学校化和知识化，背离了家庭教育的本质。