

城市锐评

明确平台责任有助于保障劳动者权益

■张涛

日前,人社部等八部门共同发布的《关于维护新业态劳动者劳动保障权益的指导意见》首次明确,平台企业对劳动者权益保障应承担相应责任。针对新业态劳动者面临的痛点、难点问题,意见从劳动报酬、休息、劳动安全、社会保险等多方面补齐制度短板,并将所有新业态劳动者纳入劳动保障基本公共服务范围。

互联网平台催生的新业态,已经发展成为我国吸纳就业的重要渠道。国家信息中心发布的《中国共享经济发展报告(2021)》指出,共享经济下的灵活用工模式成为后疫情时代下的就业蓄水池,为“稳就业”“保民生”发挥了重要作用。根据测算,全国共享经济服务提供者约为8400万人,同比增长约7.7%;平台企业员工数约631万人,同比增长约1.3%。

在新业态劳动者规模不断扩大的同时,权益保障问题却一直成为制约发展的短板。新业态重新定义了工作和就业,劳动用工去雇主化、劳动关系灵活化的特征愈发明显,从业者

与企业、网络平台之间的法律关系更加复杂,使得平台从业者的权益保护面临更多挑战。一方面,快递员、网约车、外卖小哥等与平台之间通常没有签订劳动合同,不属于劳动关系,也就享受不到“五险一金”待遇。有劳动者无奈地表示:“不缴纳养老保险,未来的养老缺乏保障;不缴纳医保,我们不敢生病。没有工伤保险,发生了事故可能就白干。”同时,一些平台对于劳动者的休息权、劳动安全缺乏应有的重视。在系统算法与考核机制等多重压力之下,外卖小哥往往争分夺秒完成订单,抢道、闯红灯等违规行为屡见不鲜,交通事故时有发生。

对于这一问题,有关部门高度重视。7月7日召开的国务院常务会议,确定了加强新业态劳动者权益保障的一系列政策措施,包括以出行、外卖、即时配送等行业为重点,开展灵活就业人员职业伤害保障试点等。近日,中华全国总工会出台意见,要求各级工会聚焦解决新业态劳动者最关心最直接最现实的急难愁盼问题,推动建立健全新业态劳动者权益保障机制。

在有关部门切实履行职责、完善劳动保障法律制度体系、扩大劳动保障基本公共服务范围的同时,也应厘清平台企业责任,督促其保护劳动者应有权益。此次人社部等八部门发布《关于维护新业态劳动者劳动保障权益的指导意见》,首次明确规定“平台企业对劳动者权益保障应承担相应责任”,具有重要的里程碑式意义。这意味着,“不构成劳动关系”不再是平台企业规避责任的挡箭牌。平台不能既享受新业态劳动创造的红利,又不履行企业应尽的劳动者权益保障义务。

值得欣慰的是,近年来不少平台企业开始自我反思,弥补劳动者权益短板。有的外卖平台研发智能头盔,通过蓝牙与手机相连的方式,让骑手说话即可完成操作。有的平台主动为灵活就业者购买商业保险,如果工作过程中发生了交通事故或意外伤害,可以由商业保险赔偿。相信随着指导意见明确平台企业责任,势必促使广大平台切实重视并行动起来,加强劳动者权益保障,与公共服务形成完整闭环,共同为劳动者保驾护航。

察言观社

“一市一照”
让政务服务更加便民

■李英锋

地铁开便民店,北京朝阳区市场监管局发出本市首张“一市一照”营业执照。近日,罗森(北京)有限公司在朝阳区市场监管局办理了“地铁便民分店”营业执照。未来,该企业利用全市地铁便民用房开展经营活动的分店都可通过“一照多经营场所”方式记载于此营业执照上。

按照传统的营业执照办理规矩,一家企业设立分支机构,除了企业本身要办理“总”的营业执照,各分支机构还需要到经营场所所在地注册登记机关分别申办分支营业执照,有几个分支机构,就需要办理几份营业执照。相应地,每办一份营业执照,企业就要操一次心,费一回事,就要准备一份申办材料,就要到市场监管或行政审批等部门跑一次。

而在北京市的“一市一照”模式中,一家企业在北京市范围内无论设立多少家分支机构,都只需办理一份企业“总照”,在“总照”上载明各分支机构的名称、地址等事项就可以了,不用再单独申请办理分支机构的营业执照。不仅在企业分支机构设立时按照“一市一照”模式统一操作,在企业分支机构的负责人、经营范围等经营事项变更时,也由企业提交一套材料统一申办变更登记。这样,有分支机构的企业能省掉很多申办环节,少准备很多申办材料,少跑很多路,能降低证照维护成本,获得实实在在的便利。同时,注册登记机关也能实现集中高效办理,降低对人力、物力资源的消耗。

其实,对于很多企业而言,其设立的分支机构的经营事项大都具有同质性,只是经营场所、负责人等事项不同。由企业在注册登记机关对“总照”进行统一的申办操作,并按照分支机构设立、变更、注销的不同事项提供对应的申办手续,完全能起到分支机构到各自经营场所所在地注册登记机关分别申办的效果。“一市一照”并不是完全减掉企业分支机构的证照手续,而是通过政务服务“合并同类项”,把分支机构的证照手续合理融入到企业的“总照”之中,最终实现营业执照的集约化管理,让企业营业执照的主体资格证明功能覆盖所有分支机构。“一市一照”能够满足监管部门的监管“定位对点”要求,能够满足消费维权以及相关诉讼的经营主体确定要求,能够满足市场主体信用信息系统暨企业征信系统的年报要求、记录要求、公示要求。

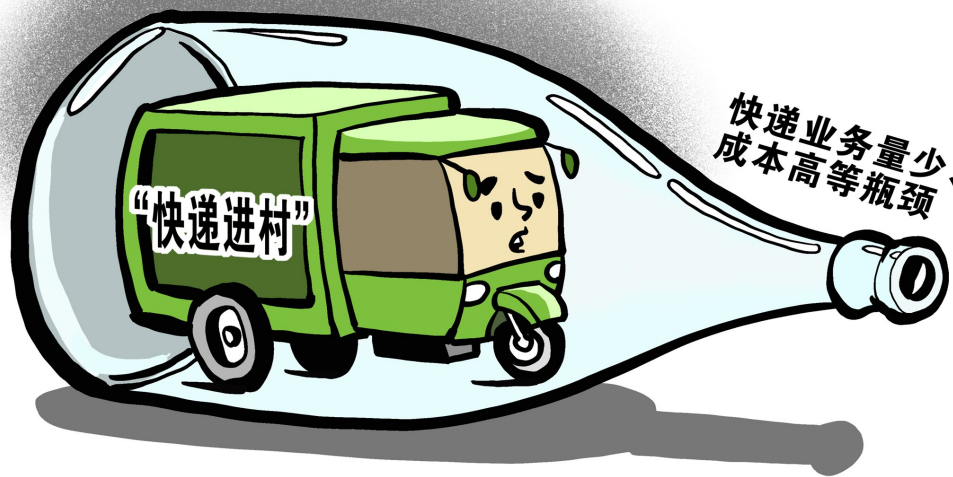
如今,北京市的“一照多址”“一址多照”“大类登记”等注册减负、优化营商环境的操作,从原来的政策措施变成了法律措施,变成了法律授权行为,甚至变成了注册登记机关应然的法律义务,成了市场主体应然的法律权利。依法赋权升级注册登记减负措施,能够规范优化营商环境操作,形成优化营商环境的长效机制,能给市场主体带来更稳定的办事预期和权益保障,能取得更好的社会效果,理应成为各地各有关部门的示范模式。

堵点

“快递进村”,有助于城乡商品流通、拓展农村消费,促进乡村振兴。国家邮政局明确,至2022年底我国符合条件的建制村基本实现“村村通快递”。近年来,各地加快探索“快递进村”的模式,农村市场正成为邮政快递业新的“增长极”。

但记者调研发现,尽管“快递进村”成效显著,“一点就到家”的美好规划,当下仍被村落布局分散、农村快递业务量少、进村成本过高等所阻拦,还需进一步破解“最后一公里”难题。

新华社 朱慧卿 陈琛作



微言微语

当一座城市忽然失去互联网,该如何应对

背景:

停水、停电、断网……当一座城市失去互联网,我们该怎么办?水与电的中断存在于几代人的记忆里,但互联网的突然中断却将洪灾后的郑州变成了前所未有的试验场。之前被文明社会依赖使用的货币,在2015年之后逐渐电子化,大量的社会服务场景也一步步被在线付款方式切割,银行因停电关门,有人甚至回到了“以物易物”的原始阶段。灾后的郑州,应该给我们带来更多的思考。

@杜强:就像郑州这座中原城市没

有为一天500多毫米的降水做准备一样,大多数的互联网科技企业在网络通信的地基之上,叠加了愈来愈精密复杂的设计。但如果不经历一回,谁能知道那地基没了之后会如何呢?

@苏雨衣:我们引以为傲的高科技、移动互联网生活,在一场大雨之后失灵。我们应该思考一下,我们的生活是建筑在什么之上的?我们在享受美好生活的同时,是否也应该保留点什么。

@程蝉:在充分的网络环境下,一切能在线付款的服务都是幸福的、便捷的。但灾难到来之后,次生的“不在网”问题已经充分凸显出社会对“无现金”环

境的基础要件还是准备不足。值得期待的是,央行数字货币有设计无网交易场景(双离线支付),如果能试行凭借公民身份信息证明等ID卡提供灾难信用额度,或许也是一种可行的解决方式。

@百利甜:我所在的城市像是回到了20年前。因为断网断电,人们在家里根本坐不住。大家把注意力从手机上转移回现实,出来散步或者坐在路边聊天,街边的便利店开始通过记账的方式来售货,现金支付一夜之间回归主流。这种有人情味的场景让我很动容。希望这场灾难后大家能明白,网络只是工具,不是我们生活的全部。