

城市锐评

## 监督“一把手”重在用好制度制衡

■张玉胜

6月1日,《中共中央关于加强对“一把手”和领导班子监督的意见》全文公布。意见包括7方面内容:牢牢把握加强监督的政治性,把对“一把手”监督作为重中之重,聚焦落实党委(党组)主体责任,强化同级领导班子相互监督,发挥纪检监察专责监督作用,压实党的工作机关职能监督,强化责任追究。

由中央层面出台针对“一把手”和领导班子开展监督的专门性文件,这在党内还是第一次,凸显党中央对抓“关键少数”这一从严治党策略的进一步精准、深化与细化解读,具有极强的指导性和可操作性,意义深远,值得期待。

“一把手”是人们对单位党政主要负责人的形象称谓,意在突出其在领导集体中总揽全局的地位与责任。诚如习近平总书记所指出:“党的委员会是党执政兴国的指挥部,‘一把手’是党的事业发展的领头雁,在增强‘四个意识’、坚定‘四个自信’、做到‘两个维护’上必须作表率、打头阵。”“一把手”具有较强政治判断力、政治领悟力、政治执行力,拥有践行忠诚干净担当品格的自

觉性,对于在领导班子中带头维护党中央权威和集中统一领导,引领一地一域党风、政风和民风,确保步调一致向前进至关重要。

但在权力监管尚存短板、很多地方都不到位的现实中,“一把手”却往往被异化为决策“一言堂”、用人“一句话”、用钱“一支笔”、项目“一手抓”的“一霸手”。有数据披露,仅2020年,全国纪检监察机关立案审查调查的县处级以上“一把手”就有5836人。加强对各级班子“一把手”的监督,防止其成为被不法分子拉拢、腐蚀、围猎的重点对象,必须扎紧制度笼子,对其手中过度集中的权力实施有效制衡。

监督“一把手”,首先就应当执行好民主集中制,完善“三重一大”决策监督机制。“一把手”是领导班子里的“班长”,也是“关键少数”中的“关键少数”。但这绝不意味着“一把手”就可以高高在上、霸道行权。尤其是在面对重大事项决策、重要干部任免、重大项目安排和大额资金使用事项时,更须依程序、按规定由领导班子集体讨论决定。在各抒己见、集思广益基础上的民主决策,可以有效汇聚全体成

员的聪明才智,让决策更加科学周全、公开透明,从而规避偏颇、短视、独断等失误。

监督“一把手”,就要健全领导班子权力运行制约机制,合理分解、科学配置权力。“班长”抓总、成员分工、各司其职、协调配合当为党政班子的集体领导模式。鉴于干部人事、财政(务)、工程建设项目属单位最重要、最敏感、群众最关注的热点问题,如果“一把手”大权独揽,就会导致权力失控、制约失衡。许多地方尝试“一把手”不直管人财物的做法,或有助于走出“绝对权力导致绝对腐败”的现实魔咒。

监督“一把手”,还要健全自上而下的监督机制。党委“一把手”负有把方向、领班子、带队伍的责任,其中就包括对下级“一把手”的监督和引领。每一级“一把手”都要把监督下级“一把手”情况作为年度述职重点内容;对下级履新“一把手”要开展任职谈话;对下级“一把手”要定期开展监督谈话,对存在的苗头性、倾向性问题要批评教育。如果各级“一把手”都履行好“下管一级”的责任,整体的“一把手”状况就会焕然一新、干净有为。

## 青少年模式,做“减法”也要做“加法”

■张涛

新修订的未成年人保护法6月1日起施行。其中部分规定与网络平台运营方设置“青少年模式”的责任相关:网络游戏、网络直播、网络音视频、网络社交等网络服务提供者应针对未成年人使用其服务设置相应的时间管理、权限管理、消费管理等功能。记者调查发现,现有青少年模式下内容比较枯燥、单调,难以吸引青少年,效果欠佳。

2019年3月,由国家互联网信息办公室牵头,主要短视频平台和直播平台试点上线“青少年防沉迷系统”,在使用时段、时长、功能和浏览内容等方面对未成年人的上网行为进行规范。如今,随着新修订的未成年人保护法正式施行,青少年模式成各平台“强制标配”,这对于规范和引导未成年人正确使用网络,保护青少年身心健康具有重要意义。

不过,我们还应看到,当前网络平台青少年模式良莠不齐,普遍缺乏吸引力,在一定程度上阻碍了“防火墙”作用的发挥。中国青少年研究中心少年儿童研究所曾对北京、深圳等6省市的数千名四年级至高三学生开展问卷调查。结果显示,高达81.8%的受访者认为青少年模式需要改进,还有42.4%觉得“开启青少年模式会使上网不开心”。

究其原因,主要在于部分平台“交作业”的心态作祟,只是出于“应付式”合规考虑,并未投入大量人力物力研发青少年模式。有媒体实测后发现,一些APP青少年模式的形式大于内容,或缺乏持续有效的编辑运营,或缺乏社交互动,或难以查询检索,或缺乏分层推荐,使得内容池变成一潭死水,难以吸引未成年用户实际使用。同时,青少年是一个宽泛的概念,具体年龄段不同,认知水平和兴趣等方面存在明显差异。然而,一些平台青少年模式完全是“一刀切”,没有按年龄分级,0到16岁的青少年看到的是同样的内容。这势必造成青少年模式过于低龄化,高年龄段孩子不喜欢,想方设法绕过青少年模式。

青少年模式不能只是法律要求,更应成为内在诉求,通过提供优质且具有吸引力的内容,让未成年人真正愿意使用青少年模式。过去,我们更多是站在成年人的立场上,为青少年模式做“减法”,删除我们心目中“少儿不宜”的节目,对青少年在网时间加以限制。如今,随着青少年模式成为标配,我们更应站在未成年人的角度换位思考,为青少年模式做“加法”,不断丰富内容池,把青少年喜闻乐见的信息加进来,给广大未成年人带来更好的用户体验。

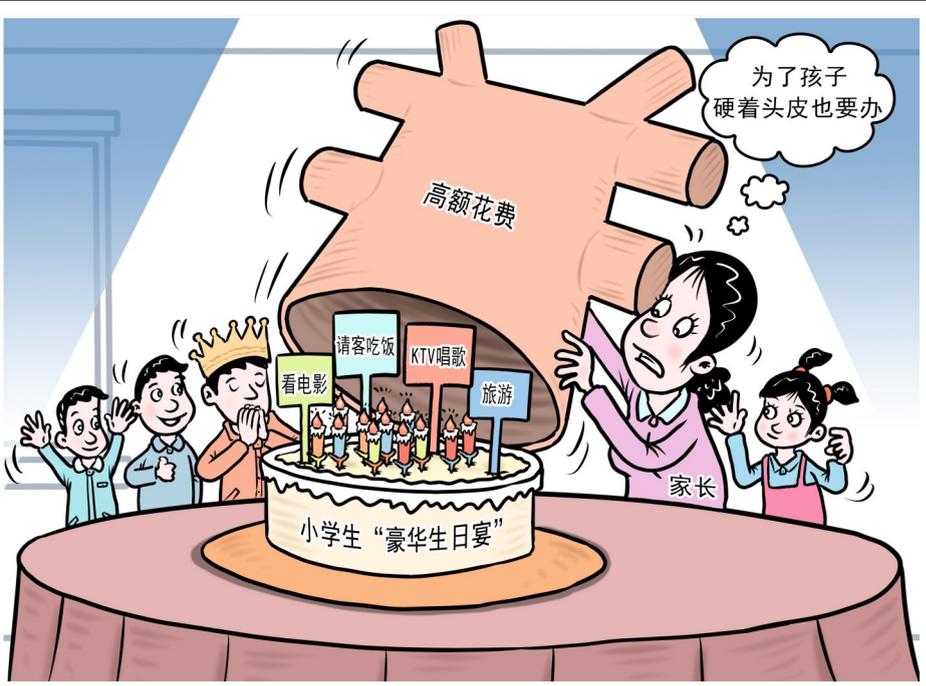
对此,新修订的未成年人保护法第六十五条也有明确指引:“国家鼓励和支持有利于未成年人健康成长的网络内容的创作与传播,鼓励和支持专门以未成年人为服务对象、适合未成年人身心健康特点的网络技术、产品、服务的研发、生产和使用。”网络平台应积极履行社会责任,沉下心来改进青少年模式,实现提质增效,真正让青少年愿使用、能受益。同时,有关部门也应加强宣传引导,出台相应标准规范,建立分级分类模式,帮助不同年龄段青少年正确利用网络,各取所需,自得其乐。

### 苦不堪言

炫目的舞台灯光、煽情的主持人、歌舞魔术轮番上演……这不是一台电视晚会,而是小学生的生日宴。

记者近日采访发现,一些家长热衷于给孩子举办生日宴,尤其是过12岁生日时,不仅要在高档酒店请客吃饭,邀请庆典公司进行布置策划,甚至在宴席结束后还组织同学们看电影、KTV唱歌、旅游等。这样一场生日宴花费动辄上万元,有的甚至高达二三十万元。

新华社发 刘道伟作



### 微言微语

## 衡中学霸立志“土猪拱白菜”,反映出什么

■背景:

近期,衡水中学一位高三男生在某节目上关于通过高考改变命运的演讲引发热议。不少网友对其演讲中的一句“我就是一只来自乡下的‘土猪’,也要立志去拱了大城市里的白菜”表示不满,更有甚者对演讲者进行谩骂攻击。但也有人认为,比起将矛头指向一个在特定节目情境下的不当表达,社会更应看到少年激动的演讲背后农村学子的挣扎。

①苏达:其实该同学的演讲总体来说是励志的,“立志去拱了大城市里的白菜”这样偏激、失态的话语也并不是

整场演讲的主旨意图。但不管是无心之作还是故意为之,这句话确实“出圈”了,也确实折射出他的人生观或有偏颇,甚至可能从此成为他摘不掉的标签。一个即将成年的高三学子,本不应以如此方式被众人所知。

②沪生:这个男生只是一个孩子,还没有到成熟的人生阶段。他对世界的认知也是有限的,一些理念和观点就会比较单纯。但随着年龄和社会阅历的增加,他很有可能会不断修正自己的人生观和价值观。

③汉卿:社会民众对这一话题的热议说明人们已经普遍认识到,教育不是单纯地培养会应试的人,人文教育

才是更重要的目的。社会不必苛责一位即将高考的学生,但有些话题也值得长期持续地探讨,比如我们要通过教育培养什么样的人?如何让学生以开放、从容、友好的心态看待世界?这是一个关乎教育的根本性命题,值得认真对待。

④郁可:这位男生在演讲中所痛陈的“乡下教育资源的匮乏”,在某种程度上恰恰说明了城乡教育资源的不均衡问题。河北最优质的生源、最优秀的师资几乎被某些超级中学垄断,乡下还能得到多少教育资源?与其声讨“乡下土猪”的表述,我们更应该思考如何解决农村教育资源匮乏的问题。