

社评

优化调整行政区划须因地制宜稳扎稳打

日前,国务院批复同意杭州部分行政区划优化调整,成为了我国第二轮行政区划调整开启后又一具有历史性意义的事件。实施部分行政区划优化调整后,杭州将实现区域融合、要素互通,满足核心资源集聚裂变的需要,使杭州的地区首位度更高、辐射力更强,做强省域中心城市。

“风物长宜放眼量”。杭州此次优化调整部分行政区划既是加快动能转换、提升城市能级的必由之路,也是提高城市治理能力、提升人民幸福感获得感必然要求,更是推进长三角区域一体化国家战略的重要一步。上世纪90年代以来,杭州市区先后进行了五轮空间结构调整,之前的关键词是“增量”,而这一次是“盘活存量”,这与党的十九届四中、五中全会中提出的“优化行政区划设置”的要求紧密贴合,更与“发挥中心城市和城市群带动作用”的要求息息相关。

杭州优化调整部分行政区划的消息一经发出,各地媒体纷纷报道分析,试图从杭州经验中寻找能让更多地区实现“换挡提速”的借鉴,希冀通过行政

划的调整,来实现城市功能区与行政区划的匹配,促进城市发展。然而,区划调整不是万能灵药,更不可频繁使用;各地情况千差万别,杭州经验也不易复制。因此,理性认识行政区划优化调整是非常必要的,各地应根据自身情况因地制宜推进、稳扎稳打部署。

城市若要提升自身竞争力,更重要的是首先应思考如何通过制度创新来促进区域协同发展,提升城市治理能力,建立更加综合、更加多元的现代治理体系,以实现城市的全方位发展。当前,我国经济发展的空间结构正在发生深刻变化,中心城市和城市群正在成为承载发展要素的主要空间形式。对于有区划调整迫切需求的城市,应置身于城市群乃至国际视野中进行综合考量,充分考虑城市功能定位、资源禀赋、发展水平等现实条件,以及在国家重大区域发展战略中的角色定位,做好顶层规划和统筹安排。

对于已经进行了行政区划调整的城市,与其说政策落地是一个结果,不如说是一个新的开始。区划调整完成后的全面深化改革,才是实现长期发展

红利最大化的唯一路径,才是令人更为期盼的“重头戏”。每一次行政区划调整,都是新一轮城市格局构建的重要驱动力。关键在于推动区域的地理空间、经济基础与管理体制相适配,要以此为契机调出改革发展的新动能,调出体制机制的新活力,并着力优化交通、教育、文化、养老等公共服务布局,提供更为精准和暖心的服务,实现增进民生福祉与推动经济发展有机统一。

在此次杭州部分行政区划优化调整中,涉改区需要推进的工作千头万绪,但区域运行决不能出现“真空期”。这就要求各项工作必须坚持平稳有序,做到无缝衔接,按照先立后破、先人后事、先粗后细、先急后缓的原则,坚持属地兜底,落实辖区责任,做到思想不乱、队伍不散、工作不断、干劲不减。

说到底,这是践行以人民为中心的一场大考。让不均衡的城市资源得以高效配置,让潜藏积压的发展动力得以无限释放,让城市在区域协同中的带动作用得以充分发挥,让增进民生福祉与推动经济发展实现融合,这才是人们乐于从行政区划调整中看到的结果。

察言观社

政务新媒体不能再犯“老毛病”

李英锋

近年来,政务新媒体蓬勃发展,从过去“两微一端”向短视频领域延伸,已成为政务公开和政务服务的重要阵地。不过,记者调研发现,在此过程中,也存在低效重复建设问题,部分政务新媒体已沦为“僵尸”“空壳”账号甚至舆情制造者,可能损害政府形象,加重基层负担,需进一步加强监管。

又是熟悉的问题,又是熟悉的“差评”。前些年,一些地方或部门在运营政府网站的过程中就暴露出重复建设、网站不更新、互动性差、服务效率低下、信息或栏目链接失效、站点无法访问、空壳等问题。而今,部分政务新媒体存在的不言不语(长期不更新信息)、自言自语(只管复制粘贴,没有互动服务)、胡言乱语(盲目“吸粉”,有的“公号私用”,甚至被盗用,发布内容无边界、无底线)、低效重复建设等乱象与之前政府网站的问题基本相同。政务媒体的外在表现形式虽然出现了新的发展,但犯得还是“老毛病”。

实际上,早在2018年,《国务院办公厅关于推进政务新媒体健康有序发展的意见》就已经指出了一些政务新媒体存在的问题,并针对政务新媒体的“加强功能建设”“规范运维管理”“强化保障措施”等事项提出了明确具体的要求,给出了可操作性很强的方案。比如,为了避免“一哄而上、一事一端、一单位一应用”,《意见》提出,县级以上地方各级人民政府及国务院部门应当开设政务新媒体,其他单位可根据工作需要规范开设;一个单位原则上在同一平台只开设一个政务新媒体账号,鼓励在网民集聚的新平台开设政务新媒体账号;严格按照集约节约的原则统筹移动客户端等应用系统建设。然而到现在,部分政务新媒体乱象依然,有些地方或部门显然没有严格执行《意见》的要求。

当前,很有必要针对政务新媒体的“老毛病”来一次全面整治,该规范的规范,该整合的整合,该关停的关停。各地各部门应该对政务新媒体进行限期自查,发现问题后先行整改,并“对表”国务院办公厅上述《意见》的要求,找差距、补短板,进一步完善优化政务新媒体的运营管理机制,强化人员、经费保障,落实功能建设措施,推进责任到位,提升运营质量。

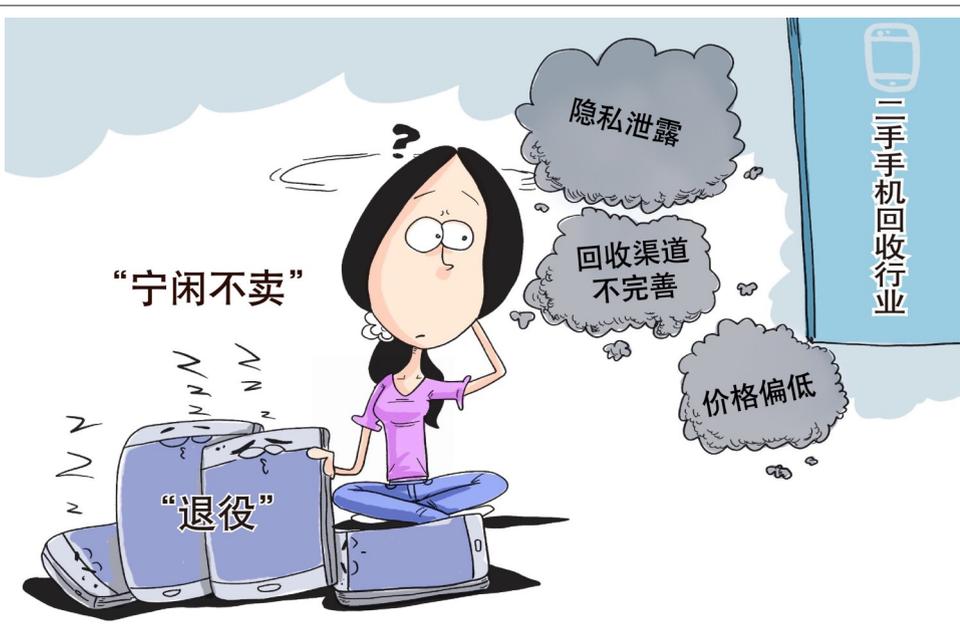
在自查的基础上,国务院以及各省、直辖市等应依据国务院办公厅制定的《政府网站与政务新媒体检查指标》和《政府网站与政务新媒体监管工作年度考核指标》明确细化各类政务新媒体的达标运营标准,依托标准通过定期抽查等方式加强对政务新媒体的监督,并向社会通报抽查结果,建立整改反馈机制、复查机制和跟踪评估机制,确保整改到位。

上级部门或监督部门在考核下级地区或部门的政务新媒体工作时,应结合抽查结果和整改情况重点考核政务新媒体的运营质量和效果。还可将政务服务“好差评”制度延展覆盖到对政务新媒体的评价,为民众和企业开通评价政务新媒体的权威渠道,借助社会监督的力量倒逼政务新媒体健康有序发展。

回收难点

如今,5G手机出货不断增加,速率更快、内存更大、性能更强的新款手机刺激着消费者的购买欲,新一轮换机潮来临。然而,持续增多的废旧手机如何处理成为难题。由于对隐私泄露有顾虑、回收渠道不完善、价格偏低等因素影响,不少家庭任凭旧手机“堆成山”,宁愿闲置也不卖。

新华社发 王鹏作



微言微语

野生动物可以与人类共享城市吗

背景:

此前有媒体报道,江苏南京城里常有野猪出没,2020年,南京至少出现过20头野猪。奶茶店、地铁站、医院、大学、饭店……都曾留下过它们的踪迹;某小区的分类垃圾桶经常在深夜被推倒,经警察侦察后发现同样是野猪所为。对于拥有800万人口的南京城,野猪的出没显然与现代化的都市景象不匹配。然而,国内多座城市频繁出现野生动物,恰恰说明城市可能还保留着野生动物所需的生存条件,或者是动物也在适应城市环境。那么,野生动物可以与人类共享城市空间吗?我们和野生动物的关系应该是怎样的?

@三秦:野生动物与人类共享城市是不现实的,可能会造成城市秩序的混乱,对人类生存也会造成安全隐患,最大的问题则是违反了生态链。让野生

动物回归自然,自由自在地生活,保持生态的平衡才是良好的结果。

@梦想:这种共生需要分类。就陆生野生动物来说,鸟类一直和人类共享城市,特别是在城市公园中,只要有树的地方都能看到鸟类的踪迹。此外,无毒无害的小型爬行类动物也可以在城市内生活。但是对于野生哺乳动物而言,尤其是大型哺乳动物在城里生存,基本上没有可能。

@深圳有点野:我的答案是肯定的。随着人类文明对自然界的不断蚕食,一些适应能力强的动物开始进化出全新的生存机制——与人共生。对于它们来说,城市化既是机遇,也是挑战。同时,作为地球上最新的栖息地,即使城市是最不自然的生态环境,但其本身仍有大部分可以让各类野生动物栖息的地方,比如城市绿地、生态公园、居民小区等等。

@嘉美猫:近年来,人类已经逐渐认识到城市里生物多样性的多样性。然而,生物多样性既是美好的,也是冲突的。要让多样的生物相互依存、组成链条、进而达到共生才会实现生态的和谐。作为一个自然爱好者,我当然希望城市里有更多动植物生存的空间,但这一场景的实现需要树立新的世界观,更需要有可操作的方法论。

@漠宏庵:近几十年来人类的发展挤压了野生动物的生存空间,野生动物在有限的领地上无法满足栖息生存的需要,因此才会频频光顾人类生活的城区。虽然野生动物在一般情况下不会主动攻击人,但也还是会出于本能被动攻击。要缓解这种矛盾,唯有帮野生动物建立起生态走廊,把那些支离破碎、分割了的田野环境连接起来,尽量恢复野生动物们的领地,这样人类与动物才能和谐共处。