

城市锐评

“同城化累计互认”让户籍改革更进一步

■张全林

日前,中办、国办印发《建设高标准市场体系行动方案》。方案提出,我国将推动户籍准入年限同城化累计互认。除超大、特大城市外,在具备条件的都市圈或城市群探索实行户籍准入年限同城化累计互认,试行以经常居住地登记户口制度,有序引导人口落户。

经济发展主要表现为土地、资金、人口和技术要素的有序流动,在这些要素中,人口流动要素携带性更强。建设高标准市场体系是一个市场化改革问题,归根结底是一场关于人的改革,落脚点是更有利于人的全面发展。作为劳动力的人,无论到哪里落户,都能均等享受公共服务,这样才便于流动,才有利于创新创业,才会有高标准的市场。推动户籍准入年限同城化累计互认,其实质就是为劳动力要素有序流动搭桥铺路,这是高标准市场体系建设中重要的先决条件。

户籍制度改革的关键在于公共服务均等化。推动户籍制度改革这么多年,

虽然已经取得不错成效,但在某些地区,人的城镇化还会受多种客观因素制约,城乡二元壁垒依然存在,核心问题就是发展的不平衡。方案在现有政策基础上进一步要求,完善全国统一的社会保障公共服务平台,推动社保转移接续。加快建设医疗保障信息系统,构建全国统一、多级互联的数据共享交换体系,促进跨地区、跨层级、跨部门业务协同办理。同时,提升人力资源服务质量。我们从中可以看出,户籍制度改革并非“一个户口本的事儿”,其背后的社保、医疗、教育等公共服务配套,才是决定性因素。

在一定范围内自由流动是自由发展的前提。如今,我国城区常住人口300万以下的城市,已基本取消落户限制,已有超过1亿农业转移人口在城镇落户。现在,农民到城镇落户并不难,但难的是“互认”。“互认”的潜台词是均等服务,包括社保、医保、教育等延续结转一路绿灯。一个人能够很方便地把属于自己的“社会”,一同从农村带到城市,从此城带到彼城,才算真正的城市化,才能够自由发展。这是户籍改革的价值所在,也是

难点所在。

户籍准入年限同城化累计互认是一个创新。户籍准入年限同城化累计互认,是户籍改革的升级版。在同一个城市群中,若一个就业者在A城市工作,后又到B城市发展,就可以把A城市的居住、社保等“累计”带过去,涉及到积分落户,还可以得到“互认”。这样的户籍政策对接,有助于推动城市群的人口流动,为高标准市场体系的形成清除了一大障碍,整体会上会使发展要素流动更具活力。

过去,一些城市一方面大力推动非户籍人口在城市落户,另一方面城市却难以给常住人口提供足够的基本公共服务,结果人的城镇化大打折扣。推进常住人口基本公共服务全覆盖,建立城镇教育、就业创业、医疗卫生等基本公共服务与常住人口挂钩机制,推动公共资源按常住人口规模配置,是人的城镇化的物质基础。未来,随着我国综合实力的不断提升,社会保险体系实现全国统筹,各项社会福利均等化水到渠成,户籍附带的资源配置功能将慢慢淡化,希望户籍真正回归人口登记管理的基本属性。

察言观社

外卖员威逼消费者删差评 也是对平台的差评

■李英锋

近日,上海一女子称其因点外卖给了差评,遭到外卖员上门报复、砸门、辱骂恐吓,还被勒索200元的“赔偿”。视频显示,外卖员吼道:“差评给我取消掉!3分钟解决不了,我就弄死你!”女子表示,在向外卖平台投诉后,对方只是提出补偿100元优惠券。2月1日,当事人称已报警。警方出具的行政处罚决定书显示,外卖员因寻衅滋事被拘留十日。

外卖员以暴力方式上门威胁、逼迫消费者删除差评,付出了应有的法律代价。我们审视这件事,不能囿于个案范围,也不能把矛头只对准失去理智的外卖员,而是应该围绕平台的问题和责任进行更大范围的反思。

实际上,外卖员上门威胁消费者删除差评不仅是外卖员的个人行为,也暴露出外卖平台在日常管理中久已存在的一些共性问题,可以说,外卖员的做法也给平台打了一次“差评”。外卖平台在送餐时间、差评等事项上对外卖员的要求普遍比较严苛,外卖员出现送餐延迟、遭遇差评后,外卖平台一般都给予“一言堂式”惩戒,有时惩戒还比较重,且几乎不给外卖员申辩的权利。这种惩戒直接影响外卖员的收入,给外卖员带来了非常大的压力。这也是一些外卖员遭差评后情绪容易失控的重要原因。

外卖平台有必要秉持善意与宽容,在兼顾市场竞争的基础上适当延长单次完单时间,并给外卖员留出一定的弹性时间,畅通外卖员的申辩救济渠道,充分保障外卖员的申辩权,如外卖员确因堵车、车辆故障、恶劣天气、难以联系到消费者或其他合理原因超时或被打差评,则不计入超时率,不对外卖员进行惩戒或者酌情从轻、减轻惩戒,从而给外卖员适当松绑,减缓他们的压力。惩戒的目的不是为了处罚,而是为了教育,为了倒逼和督促外卖员解决问题,提升服务质量。如确因外卖员的个人原因导致差评,也可对外卖员先行教育,给外卖员一个改正观察期,在观察期内外卖员解决了问题,没有再出现类似问题,差评率明显下降,就可以考虑从轻或不予惩戒。

外卖平台针对已经核实确认的差评还可建立差评信息综合模糊处理机制,即不针对单次差评进行单次惩戒,也尽量不告知外卖员给出差评消费者的详细个人信息,或者不让外卖员的手持操作系统显示消费者的具体差评信息,而是由平台以一周或一个月内的差评为基数,对外卖员进行综合惩戒教育,要求外卖员进行整改。

说到底,外卖员上门威胁、逼迫消费者删差评,问题的相当一部分根源还在外卖平台身上。外卖平台只有置身事外,认领责任,反躬自问,从管理理念、机制和行为上进行全面反思、改善、提升,才能从根源上控制外卖员的冲动,减少类似问题的发生。

侵权必究

上海警方近日通报“人人影视字幕组”侵犯影视作品著作权案,“人人影视字幕组”将网上大量热门国外影视剧作品配以中文字幕进行传播,一些行为直接侵犯著作权人发表权、复制权、使用权、获得报酬权、信息网络传播权等权益。从此次警方通报看,“人人影视字幕组”违法事实清楚。

新华社发 商海春作



微言微语

博士当辅导员真的屈才吗

背景:

近日,一则武汉大学辅导员招聘录取公示引起社会热议。录取名单上的新晋辅导员学历清一色为名校硕博,甚至还有海归的名校博士。讨论中不乏学历贬值、博士“内卷”等质疑声音。

@维辰:这个疑问其实暗含了两个预设:博士学历很珍贵;辅导员工作很简单。一高一低的比较,难免让人觉得浪费。但我们要摆脱过去精英教育时代的旧眼光,要看到随着高等教育逐渐普及,高学历人才数量正在上涨,人才供应结构正在发生变化,因而不必将博士看得像过去那么稀缺。

@麦可思:辅导员是离大学生最近的一群人,在高校育人过程中发挥着至关重要的作用。近年来教育部和各高校都十分重视辅导员队伍的发展,“双线”晋升道路、职称评审单列等政策给辅导员带来了更多的发展机遇。从这些方面来讲,认为博士当辅导员屈才的观点,或许有些片面。

@鲍南:近年来,“中科院博士后当辅警”“博士小学教师”“清北硕博任职街道”“高考状元当游戏主播”……有关名校毕业生的职业选择问题,屡屡引发舆论关注。这些“口水”的背后,是世俗眼光对职业的期望和对成功的界定。实际上,当下的时代发展,唯一不变的

就是变化本身,新产业、新业态、新模式层出不穷,对职业和成功的判断标准早已不是一把标尺。更重要的是,今天的任何一个领域,都不是仅凭一股蛮力就能做好的,都需要应用知识与技能。

@教育人陈志文:博士是典型的高层次研究人员,但研究什么?是否有价值?是需要深思的。目前我们大量研究生的培养,往往是基于自身学科发展的需要,甚至就是论文需要,往往只满足于简单复制,离实际需求太远,这是一个亟待解决的大问题。我们必须立足服务国家社会经济的发展,坚持问题导向进行研究,把论文写在中国大地上,解决国家社会发展中急需解决的问题。