

融  
·  
观  
中  
国

# 粉丝追星，“饭”须有“范”

——“守护清朗网络空间”系列报道⑤

本报记者 霍旻含

现在提到“饭圈”，常让人想起“乱象”。

社交网络里，“对家”粉丝互撕；短视频平台上，营销号炒作八卦；机场、剧院、体育馆等公共场所，极端粉丝聚集拥堵。就在近日，还传出某明星粉丝在飞机滑行阶段强闯公务舱的视频，令人咋舌。

今年4月，网信部门会同有关部门，持续加大对“饭圈”问题治理力度，依法严惩拉踩引战和攻击谩骂等行为；随后，网信部门又依法查处一批涉偷拍跟拍、虚假爆料等行为的低俗炒作娱乐明星信息账号。

“饭圈”乱象是如何产生的？如何有效遏制？记者进行了采访。



扫描二维码  
看“融”观中国主页

## 流量经济，催生“饭圈”文化

“混‘饭圈’这几年，我每天像打了鸡血。”17岁的浙江女孩千千说。

她细数自己的“战绩”：熬夜切换多个账号为偶像“轮播”（即用多个小号重复转发某条内容）；自学修图，在多个后援会担任美工，设计应援物；参与组织线下活动……

千千曾在一篇帖子里写道：“虽然累，但追星带给我很多快乐，让我学到新技能、交到新朋友，给我一个消解生活压力的避风港。”

今年，千千心仪的偶像爆出负面新闻，她也卷入几场粉丝间的网络骂战，感到身心俱疲。“隔几分钟就忍不住刷一次手机，生怕又在吵架。”她陷入迷茫：牺牲时间精力、花费真金白银，换来后台一串数据，到底值不值得？

在社交媒体上检索“饭圈”等词，常能看到这样的感慨。

不少粉丝和千千一样，虽然在追星中获得情绪价值，却因后援会、粉丝站里的煽动对立、造谣攻击乃至非法集资等乱象，不堪其扰、萌生退意。

对于不追星的“圈外人”，“饭圈”乱象同样让人头疼。

无论是机场聚集，还是网上骂战，一些极端粉丝的行为已经影响到人们正常生活，破坏公共秩序。

今年6月，北京首都国际机场，有粉丝追逐明星时情绪激动，发生冲突，扰乱公共场所秩序，被处以警告的行政处罚。5月，最高人民法院也公布一起案例：三人因追星持续侮辱、攻击他人，被判赔礼道歉并赔偿精神损害抚慰金。

还有“三观跟着五官跑”为劣迹艺人辩护等行为，更是败坏社会风气，尤其对青少年成长产生错误价值导向。

不止于文娱领域，凡有流量处，都可滋生“饭圈”。2024年巴黎奥运会期间，部分体育粉丝无底线地进行拉踩、网暴，严重影响到运动员备战心态、竞技状态和比赛安全。

有人抛出“饭圈三问”：“饭圈”到底有什么“魔力”？为啥能让这么多人出钱出力？又为何带来如此广泛的负面影响？

暨南大学新闻与传播学院教授晏青认为：“粉丝文化的演变离不开媒介技术的发展。”

过去，文娱行业主要由经纪公司、广告公司等市场主体进行商业

运营；今天，借助平台制造的“打榜”等机制，“流量逻辑”与商业利益挂钩，粉丝组织和团体自己就能集合天南海北的资源，“捧红”某个明星。

相较于传统追星模式，粉丝直接参与明星商业运营，互动频次更高，更能满足人们的情感需求。

## “饭圈”乱象，为何屡禁不止

“饭圈”乱象，社会关注已久。

2021年的一档选秀节目中，“倒牛奶打投”一石激起千层浪。

随后中央网信办开展专项行动，累计清理负面有害信息15万余条，处置违规账号4000余个，关闭问题群组1300余个，解散不良话题814个，拦截下架涉嫌集资引流的小程序39款，对网络综艺节目进行专项排查整治。

但时至今日，仍有非法集资、拉踩引战等行为，通过更换交易平台、使用黑话暗语等方式“卷土重来”。

“饭圈”乱象为何屡禁不止？监管难点在哪？

中央文化和旅游管理干部学院研究员孙佳山认为：“问题的根源之一，在于粉丝组织拥有调动资金、人员等强大的组织和动员能力，却没有被识别为新的市场主体，没有得到税务、工商等部门的有效监管。”

以应援集资为例。根据《防范和处置非法集资条例》，粉丝团体为应援明星曾向每位粉丝收取1000元，承诺用于投放户外大屏，结果并未实现，“钱全打了水漂”。

维权也存在困难。一方面，粉丝应援依托互联网平台，组织者往往匿名，增加追查难度；另一方面，受害者中未成年粉丝较多，他们的钱很多来自父母，受骗后不愿声张，也不了解举报、维权的渠道。

还要看到商业机构的介入。

今年4月，网信部门督促网站平台依法依规关闭和长期禁言处置一批低俗炒作绯闻丑闻八卦的违法违规账号。其违法违规之处，包括偷拍跟拍明星非公开行程，发布未经核实的“爆料”信息，编造转发不实信息，借“标题党”和虚假预告等形式制造噱头、恶意博取流量等。

据业内人士爆料，不少明星八卦类账号都掌握在MCN机构手里。

“网络平台、经纪公司等商业机



王 鹏作（新华社发）

构，参与正常范畴的商业运营无可厚非，但如果通过买卖流量、刻意煽动对立情绪、挑起互撕、制造焦虑等手段来达到商业目的，扭曲广大青少年的价值观，就必须严厉打击。”孙佳山说。

## 规范“饭圈”，需要多方合力

整治“饭圈”乱象，该从哪下手？

网络讨论中，有人将矛头指向粉丝，斥其“缺乏理智”；有人批评明星，指责其纵容粉丝极端行为，“一个巴掌拍不响”……

对此，北京师范大学艺术与传媒学院教师尹一伊认为：不能“甩锅”给明星，粉丝等单一主体。“全渠道整改才有可能收到成效。”

还有专家指出，粉丝群体高度组织化，容易被煽动引导，“饭圈”治

理不只是简单的文娱行业问题，也关乎社会稳定。想要解决问题，必须多方参与、长远布局。

具体怎么做？

国家广电总局发展研究中心党委书记祝燕南认为，首先要厘清对象，对不同主体采取不同手段：明星经纪公司、文娱平台、商业机构是治理的对象；对于粉丝，尤其是青少年群体，则要做好引导教育。

为提升治理效能，要对涉及“饭圈”运营的工商营业主体进行充分识别，将各类粉丝组织和团体纳入监管体系，让它们“在阳光下”运营。

长期看，还要通过舆论引导、宣传教育，揭开“饭圈”的“神秘面纱”，让全社会感知到问题的存在。

在引导教育方面，从家庭、学校到社会，都应当努力为新一代青少年提供充满包容、尊重的成长环境，帮助青少年树立正确价值观，依法保护未成年人权益。

## 网络不是侵权的“避风港”

——一位法官读者的来信

人民日报海外版：

作为一线司法审判工作人员，近期阅读了贵报刊登的报道《严惩“开盒”，给隐私“上锁”》，深受触动。

近年来，部分青少年网民被误导，参与“开盒”“人肉”“网暴”案件，其中不少涉及演艺明星、社会热点事件。

作为法官，同时也是一位母亲，我多次办理这类案件。过程中最深的感受是痛心——亲眼看到受害人因遭受网络侵权而身心受到严重损害，痛苦无助，甚至焦虑抑郁、诱发极端想法。我认为，治理这些乱象，迫在眉睫。

我也发现，这类案件中的侵权人往往法律意识淡薄，存有侥幸心理，认为网络是匿名的，在网络中说什么话做什么事都不需要负责。

我想借这个机会，提醒广大网络用户：网络不是法外之地，网络的虚拟性不是“按键伤人”的“避风港”。

根据中国相关法律规定，侵害他人人格权的，要依法承担停止侵权、赔礼道歉、赔偿损失等民事责任。尚不构成犯罪，符合治安管理处罚法等规定的，依法予以行政处罚。情节严重，符合刑法相关规定的，以诽谤罪、侮辱罪、侵犯公民个人信息罪等定罪处罚。

网络用户，尤其是未成年人，必须树立正确的世界观、人生观、价值观，在使用网络的过程中提升网络素养。

同时，我也建议大家，一旦遭遇类似“开盒”“人肉”“网暴”等网络侵权行为，要第一时间借助平台“一键防暴”等功能阻断侵权内容传播，并及时通知平台对侵权内容采取删除、屏蔽等措施，避免损害的进一步扩大，同时拿起法律武器，维护自己的合法权益。

北京互联网法院合议庭法官  
王红霞  
2025年7月8日

新媒视点

## 警惕『饭圈』乱象『假正义之名』

周 逵

近年来，网信、广电等部门持续加大对文娱领域“饭圈”乱象的治理力度，针对拉踩引战、恶意攻击、造谣诽谤等违法违规行为，依法依规严肃查处，取得了积极成效，网络生态持续向好。

然而，值得警惕的是，随着监管趋严，部分不良“饭圈”群体的“黑粉”行为开始变异升级。他们不仅蓄意编造谣言、操纵传播路径、误导公众认知，甚至试图通过制造舆论压力，对特定演艺人员进行所谓的“封杀”。

曾有案例显示，某些极端粉丝炮制“行业黑幕”举报信，蓄意制造舆情事件，借此谋取话题流量，通过精心策划的“控局式”流量操作，让艺人出现“负面舆情”，进而失去工作机会。还有部分极端粉丝，只因在节目录制中未能获得预想中的站位、互动和纪念品，便编造不实情节，集中拨打监管投诉电话，谎称现场出现“踩踏事件”，逼迫节目组予以补偿。

这些极端粉丝在操控舆情乃至煽动网络暴力的过程中，频频披着“舆论监督”的外衣，假正义之名，行恶意之事。

更有甚者，出于自我满足、打击异己等目的，不惜突破法律和道德底线，有组织地进行“转发打卡”“举报打卡”等网络攻势，以规模化、系统化的操作，构建有影响力的负面声量，试图通过“流量裹挟”压制竞争者、扰乱市场。有的还频繁拨打热线电话、编写举报信，试图以舆论绑架公共决策，扰乱管理秩序，实质上已构成对公共资源的恶意占用与滥用。

这些行为，不仅严重扰乱网络秩序，更挑战了法治精神，损害了社会公正，其危害不容小觑。一旦追星诉求异化为“情绪勒索”，一旦网络生态被裹挟进“粉圈内卷”的情绪化漩涡，受损的不仅是文娱行业的风清气正，更是整个社会治理的规范运行与公平公正。

社会对公众人物的监督应以事实为依据、以理性为基础，以促进行业规范与公序良俗为目的。而“黑粉”炮制负面信息、恶意拼接内容、散布谣言的行为，其核心是靶向性污名化、人格攻击与网络暴力，这不仅侵害艺人的合法权益，干扰其正常创作生活，也剥夺了理性粉丝文明表达喜爱的正当权利，严重破坏了网络空间的清朗生态。其本质，是一种以私害公、以虚压实的网络不法行为，必须坚决依法打击、彻底整治。

应该看到，整治“饭圈”乱象，不仅是规范粉丝行为的问题，更是重构文娱经济运行逻辑的系统工程。

一方面，“饭圈”的参与者以青少年为主，处于价值观和认知能力尚未成熟的关键阶段，极易受不良信息诱导而失去判断能力，陷入从众心理，盲目参与攻击举报等行为。同时，部分“粉头”与自媒体营销号为了攫取流量与变现机会，刻意煽动情绪、挑起纷争，制造话题对立，诱导粉丝卷入无谓纷争。网络水军更是推波助澜，以转发控评、刷屏举报等方式，制造流量假象，裹挟公共话语资源，损害行业生态健康。

自“清朗”系列专项行动以来，中央网信办出台的《关于加强“饭圈”乱象治理的通知》正逐步形成合力，促使明星艺人、经纪公司、社交平台和粉丝群体等多方主体走向有序规范。国家体育总局今年1月也表示，把“饭圈”乱象治理作为当前紧迫任务抓紧抓实。此外，公安机关高度重视打击整治网络“饭圈”乱象，并与宣传、网信、文旅、广电等部门加强协调联动，建立常态化工作机制，有效督促网站平台、相关机构切实加强“饭圈”群体线上线下行为的管理。

网络空间是全体网民共同生活的空间。唯有守住法治红线，旗帜鲜明地抵制“饭圈”乱象，斩断“流量挟制”链条，才能让文娱行业在理性中有序发展，让粉丝文化成为弘扬时代精神、传播社会正能量的积极力量。

（作者为中国传媒大学网络视频研究中心研究员）

## 资料链接

整治“饭圈”乱象，网站平台怎么做？

- 取消明星艺人榜单
- 优化调整排行规则
- 严管明星经纪公司
- 规范粉丝群体账号
- 严禁呈现互撕信息
- 清理违规群组版块
- 不得诱导粉丝消费
- 强化节目设置管理
- 严控未成年人参与
- 规范应援集资行为

（来源：中央网络安全和信息化委员会办公室官网）

## 海外博主走进江西吉安

## 古朴又超前，这里很“吉安”

海外网 穆瑞宸

日前，由人民日报海外网主办的“我在中国的72小时·中外青年主题采访行”走进江西吉安。

来自俄罗斯、美国、韩国、尼泊尔等国家的博主深入山水之间，向世界各地的网友讲述自己亲历的中国故事。

登顶武功山后，俄罗斯博主Alex拍下了草甸如毯、群峰叠翠的画面。他说：“攀登的每一分钟都很享受，虽然这次没看到云海，但正好给了我再来一次的理由。”

在尼泊尔博主小黑发布的登

顶视频评论区，不少网友接力分享自己的武功山打卡照，形成了一场跨越国界的“云登山”。

美国博主Rose则对山顶的云端秋千印象深刻。她说：“攀上千级台阶后，清风拂面而来，给我带来了内心久违的平静。”她还钟情于下山途中的羊肠小道，穿云踏雾，风景绝美，仿佛置身仙境。

与自然风光同样令人着迷的，是吉安厚重的人文底蕴。白鹭洲书院内，孩童们齐声诵读诗词，Alex感叹：“仿佛穿越到了几百年前。”小黑

则体验了书法，他兴奋地展示自己的作品：“这是我写的，厉不厉害？”

在吉州窑遗址，美国博主栗子体验了一把手工制陶。成功拉坯成瓶后，她开心地比出剪刀手：“这次的体验，圆了我一直想亲手做陶器的梦想。”

韩国博主大柱也分享了自己做陶器的感受：“用手捏造型最难！”不过他被老师的一句话深深打动：“每个陶瓷都是独特的，不完美的作品反而能看出你的努力。”这种对手工技艺的尊重，让大柱对中国文化有

了更深的理解。

刚刚还徜徉在吉安悠远的千年古韵里，不一会儿，博主们又踏进了“科技范”爆棚的智造车间。在一家电路板厂房内，Alex说：“这些在欧美市场随处可见的产品竟然源自吉安。”看到自动化流水线与整洁的环境，Rose感叹：“难怪中国制造享誉全球。”

夜幕降临，吉安的烟火气也让博主们沉醉其间。热闹的仁仁巷历史文化街区，Rose品尝了白糖糕，与摊主交谈。在她记录的镜头里，不少市民在悠扬乐声中穿汉服起舞。

“吉安是一座文脉悠长、古朴厚重的城市。”吉安市委宣传部副部长、吉安融媒体中心主任钟小亮表示，“从千年书院到高山草甸，从非遗技艺到智能制造，欢迎大家用镜头发掘美、留住美，让世界看见吉山秀水的美丽画卷。”



海外博主们在江西吉安体验陶艺制作。

海外网 谢 明摄