

积极探索“两制”台湾方案 不断丰富和平统一实践

朱卫东

2019年1月2日，习近平总书记在《告台湾同胞书》发表40周年纪念会上就国家统一问题发表了具有里程碑意义的重要讲话，提出五项重大政策主张，为今后一个时期的对台工作和两岸关系发展指明了方向。在此，我就“探索‘两制’台湾方案，丰富和平统一实践”谈谈个人粗浅的看法。

一、功能定位：“两制”台湾方案是具有鲜明中国特色双方认可的统一方案

“两制”台湾方案作为实现国家统一关键性的政治创新工程，需要两岸双方长期艰苦的努力。“两制”台湾方案在功能定位上至少包含两大意涵：

首先，“一国两制”绝非权宜之计。习近平总书记重要讲话强调，“‘和平统一、一国两制’是实现国家统一的最佳方式”。党的十九大报告也明确把“坚持‘一国两制’和推进祖国统一”纳入新时代坚持和发展中国特色社会主义基本方略中。十九届四中全会通过的《决定》强调，“一国两制”是实现祖国和平统一的一项重要制度，是中国特色社会主义的一个伟大创举。外界没有任何理由去怀疑大陆方面坚持“和平统一、一国两制”的决心、意志、诚意及其所展现出的战略自信与战略定力。

其次，未来的“两制”方案一定能够充分体现出两岸中国人的智慧与创新。“一国两制”是古今中外从未有过的伟大创举，在探索“两制”台湾方案过程中应与时俱进，大胆创新，借鉴世界上一切有用的理论，借鉴其他国家从分裂走向统一的有益经验。但创新绝不能背离“一国”和统一的目标，应始终牢牢把握“两岸同属一国”这一两岸关系的根本属性。笔者深信，“两制”台湾方案必定是两岸中国人思想解放的结晶，既符合中国的国情和文化传统，也符合当今的两岸现实，真正做到管用、可行、有效。

二、框架内容：“两制”方案的“四梁八柱”和丰富内涵需要不断充实完善

习近平总书记重要讲话对“两制”台湾方案的表述，内涵丰富、方向清晰、务实可行，充分考虑和回应了台湾同胞的需求和关切，实际上搭建了“两制”台湾方案的“四梁八柱”框架，值得台湾方面认真思考做出积极回应。

习近平总书记在讲话中明确指出，“‘一国两制’在台湾的具体实现形式会充分考虑台湾现实情况，会充分吸收两岸各界意见和建议，会充分照顾到台湾同胞利益和感情”；并首次提出，“在确保国家主权、安全、发展利益的前提下，和平统一后，台湾同胞的社会制度和生活方式等将得到充分尊重，台湾同胞的私人财产、宗

教信仰、合法权益将得到充分保障”。这一合情合理的重大政治主张对统一后的“两制”台湾方案等制度性安排提出了更具发展性、开放性、包容性的论述，体现了原则性和灵活性的统一，体现了尊重、照顾、包容差异的务实精神，不仅给台湾方面解疑释惑、吃了定心丸，也为探索“两制”方案指明了努力方向。

构建“和平统一、一国两制”的国家统一工程，需要两岸各界在实践中去共同创造、共同维护、共同完善。在确保国家主权、安全、发展利益的前提下，统一后的“两制”台湾方案将会有巨大的弹性空间，通过平等协商，共议统一，两岸一定能够共同创造出双方都能接受认可的“一国两制台湾模式”。

三、基本原则：正确认识、妥善处理“一国”与“两制”的辩证关系

在探索“两制”台湾方案实践进程中，两岸双方始终要正确把握“一国”与“两制”的辩证关系，在正确的轨道上逐步达成和平统一的共识。

习近平总书记在讲话中指出，“一个中国原则是两岸关系的政治基础”，“制度不同，不是统一的障碍，更不是分裂的借口”。十九届四中全会《决定》也强调，必须坚持“一国”是实行“两制”的前提和基础，“两制”从属和派生于“一国”并统一于“一国”之内。完善“一国两制”制度体系贯穿着原则性和灵活性的有机统一，“一国”与“两制”的关系是相辅相成的，互为补充的。“一国两制”的核心是一个中国，坚持和维护一中原则具有强制性特点，也是实现“两制”的基础。“两制”应服从和服务于“一国”这一大原则。在“一国”前提下，“两制”长期共存，共同发展，谁也不吃掉谁；既要和平共处，又要相互促进。“一国”前提下的“两制”应该具有非常丰富的内涵和巨大的包容性，应通过两岸商谈予以丰富完善。正确把握和处理“一国”与“两制”的辩证关系，反映了“一国两制”的精髓，也是统一后台湾长治久安的制度保障。

四、积极创造条件：推动两岸就和平发展达成制度性安排

习近平总书记重要讲话和十九届四中全会通过的《决定》均提出了推动两岸就和平发展达成制度性安排的目标任务。从战略和长远的高度看，推动两岸关系和平发展制度化进程，已成为两岸无法回避的重大现实问题。制度性安排这一概念宽泛抽象，充分考虑到未来的制度性安排一定是两岸双方共同接受的安排，至于名称、内容等需要双方通过协商谈判才能达成。

个人认为，其一，两岸和平发展的制度性安排可以

不拘形式。这种安排既可以是双方就两岸关系发展某个具体领域达成的协议、共识、机制和平台，也可以是一揽子解决两岸关系和平发展目标、原则、路径、进程等战略性规划的制度性安排。其二，两岸和平发展制度化安排的关键是，双方要在政治关系上达成合情合理的制度化安排。为此，两岸首先必须对“两岸同属一中”这一两岸关系本质属性的法律定位，有共同的认知和明确的规范，实现“两岸同属一中”法律化，从而为建构两岸关系和平发展总框架奠定坚实的法理基础。其三，两岸推进和平发展制度化安排的重要内容是，积极稳妥地推进双方早日达成两岸和平协议，并对两岸关系和平发展进行战略规划。其四，推进两岸和平发展制度化安排，需要不断积极营造环境条件，全力培养和增进两岸的战略互信。

五、实践路径：努力培养增进双方战略互信，推动两岸政治对话协商进程

探索“两制”台湾方案，不仅需要情怀和智慧，更需要找准务实可行的实践路径。首先，必须清醒地认识到，“两制”台湾方案的达成本质上是一个政治博弈的渐进过程。其终局安排不可能一蹴而就，一定是双方平等协商的结果。在探索“两制”台湾方案这一核心政治问题、法律问题，两岸专家学者的探讨应扮演着不可或缺或辅助促进角色。个人以为，在时与势都站在大陆、站在统一这一边的大趋势下，两岸越早开启对话协商“两制”方案，对台湾越有利，也越有助于中华民族的伟大复兴。

其次，必须实事求是，与时俱进，努力培养两岸战略互信，增进台湾方面的政治意愿和动力。习近平总书记在讲话中郑重倡议，“在坚持‘九二共识’、反对‘台独’的共同政治基础上，两岸各政党、各界别推举代表性人士，就两岸关系和民族未来开展广泛深入的民主协商，就推动两岸关系和平发展达成制度性安排”。2019年大陆与台湾各界代表性人士围绕“两岸关系与民族复兴”主题深入交换意见，开展对话协商，达成多项积极共识。下一步如何推动台湾方面对“九二共识”、“一中原则”有清晰共同的认知，彼此相向而行，共同探讨“两制”台湾方案，考验两岸双方的智慧、决断和耐心。

总之，“和平统一、一国两制”是建立在祖国大陆对国家利益的深刻认识和民族复兴战略全局深刻把握基础上的对台大政方针。作为一个构想、理论、模式和方案，它是一个开放包容、需要两岸共同丰富完善的鲜活思想，来源于实践，也必将在实践中不断丰富发展。我深信，习近平总书记重要讲话所蕴含的丰富内涵、战略远见和创新思维在未来探讨“两制”台湾方案的实践中必将显现出强大的生命力和推动力。

（作者为中国社会科学院台湾研究所副所长、研究员）

国台办主任刘结一发表新年贺词

本报北京1月5日电（记者任成琦、金晨）中共中央台办、国务院台办主任刘结一在2020年第1期《两岸关系》杂志发表题为《携手同心 砥砺前行》的新年贺词，向台湾同胞致以新年祝福和诚挚问候。

刘结一说，2019年是对台工作具有极其重要意义的一年。习近平总书记在《告台湾同胞书》发表40周年纪念会上发表重要讲话，为新时代对台工作提供根本遵循和行动指南。中共十九届四中全会明确新时代坚持和完善“一国两制”制度体系，推进祖国和平统一的目标任务。一年来，我们深入贯彻落实习近平总书记重要讲话和中共十九届四中全会精神，深入贯彻中央对台工作决策部署，坚持“和平统一、一国两制”方针，坚决反对任何形式的“台独”分裂活动，为台湾同胞排忧解难、谋利造福，推动两岸关系沿着习近平总书记重要讲话指引的方向迈进。

刘结一表示，这一年，我们践行以人民为中心的发展思想，持续深化两岸融合发展，着力为台湾同胞办实事、做好事、解难事；围绕实现民族伟大复兴、造福两岸同胞的主题，与台胞共商共议，携手推动两岸关系发展。两岸同胞共克时艰，民间交流交往保持热络，同胞利益纽带更加紧密。两岸交流合作、同胞携手前行的大潮滚滚向前，极少数人企图逆流而动、逆民心而为，是决不能得逞的。

刘结一说，在欢庆新中国成立70周年华诞之际，数百名台湾同胞受邀来京观礼，参加系列庆祝活动，共同感受国家繁荣、民族复兴的尊严自豪，共享祖国强盛荣光，也更深刻体会到：两岸关系好，广大台湾同胞才会好、台湾才有前途。

刘结一指出，2020年是我们全面建成小康社会和“十三五”规划收官之年，是中华民族走向伟大复兴时代征程中的重要节点。两岸关系进入新的一年，走上和平发展道路，广大台湾同胞就能充分享受“红利”福祉。反之，如果极少数人继续在两岸之间制造对立和敌意，广大台湾同胞的利益福祉就会严重受损。两岸关系和平发展的美好前景需要两岸同胞共同努力，需要广大台湾同胞正确把握。实现祖国统一的大势不可阻挡。我们将继续深入贯彻落实习近平总书记重要讲话和中共十九届四中全会精神，为推动两岸关系和平发展，推进祖国和平统一进程不懈努力。我们希望，广大台湾同胞顺应大势，把握机遇，与我们共同书写共创中华民族伟大复兴美好未来的新篇章！

本报北京1月5日电（记者任成琦、金晨）海峡两岸关系协会会长张志军在2020年第1期《两岸关系》杂志发表题为《风鹏正举，共谱华章》的新年贺词，代表海协会向台湾同胞致以节日的问候和新年的祝福。

张志军指出，一年来，对台工作战线认真贯彻落实习近平总书记《告台湾同胞书》发表40周年纪念会上的重要讲话精神，中央对台大政方针，坚定捍卫一个中国原则，坚决反对“台独”分裂活动，维护台海和平稳定；积极推动两岸民主协商，广泛听取台湾各界意见，围绕实现和平统一、共同致力民族复兴达成多项共识；率先同台湾同胞分享大陆发展机遇，继续出台系列惠台利民政策措施，着力深化两岸融合发展；扩大两岸交流合作，密切两岸同胞感情，促进两岸同胞心灵契合。

张志军说，过去一年，海协会认真学习贯彻习近平总书记重要讲话精神，主动宣传习近平新时代中国特色社会主义思想，对台方针政策，为两岸关系和平发展汇聚民意。我们毫不动摇坚持一个中国原则和“九二共识”，反击各种“台独”言行，坚决维护两岸关系和平发展的政治基础；我们践行“两岸一家亲”理念，积极维护两岸同胞合法权益，妥善处理各类涉台突发事件和急难救助事项，把为两岸同胞排忧解难、提供协助的工作做实做细；我们加强与岛内有关团体和人士的联系，举办多种形式交流活动，为台湾同胞了解大陆、增进认同贡献绵薄之力。

他指出，新的一年，对两岸关系而言，风险挑战依然存在，险滩暗礁不可避免，但江河滚滚向东、民族意志永远向前的历史潮流不可逆转。我们将更广泛地团结广大台湾同胞携手同行，共同努力奋斗，共担民族大义，为推动两岸关系和平发展、推进祖国和平统一进程作出新贡献。

福建向金门供水水源地获立法保护

本报泉州1月5日电（记者刘晓宇）从1月1日开始，《泉州市晋江洛阳江流域水环境保护条例》正式实施。这意味着福建晋江向金门供水水源地获立法保护。

该条例共五章31条，规定晋江、洛阳江流域水环境保护实行河（湖）长制，设立“区域河长、流域河长、区域河长办、流域河长办、河道专管员”五层管理架构。

2018年8月5日，福建晋江向金门供水工程正式通水，两岸23年来“共饮一江水”的愿景成真。通水一年多来，向金门供水量逐渐增长，从刚开始的日供水0.97万吨，到现在的日供水1.07万吨，供水总量超过520万吨。



龙狮舞澳门

新年伊始，世界龙狮日澳门站近日在友谊广场举行，精彩表演吸引游客驻足观看。 新华社记者 张金加摄

香港举办渔农美食嘉年华

1月3日，香港举办“本地渔农美食嘉年华”，展出本地精准农业成果。香港本地鱼商携优质产品参展，吸引了众多市民前来选购。图为鱼摊商贩向顾客推销产品。

新华社记者 吴晓初摄



美国媒体在涉香港报道上的尴尬

2019年全球抗议活动频发，但美国西方媒体在对全球暴力事件的报道中，缺少平衡、客观及批判性报道原则。瑞士《新苏黎世报》近日刊发署名马蒂亚斯·穆勒的文章认为，美国西方媒体双重标准非常突出。这篇名为《美国媒体在涉香港报道上的尴尬》的文章，主要内容和观点如下：

一、美西方媒体在涉港报道和对其它国家报道呈明显两面性。

一是体现在报道数量上。fair.org对美国有线电视新闻网（CNN）和《纽约时报》进行的调查显示，上述两家媒体对香港的报道数量、密集程度远高于对同样动荡的智利、厄瓜多尔、海地等地，尽管过去几周上述国家伤亡人数和被逮捕者人数明显更多，事态也更加严

重。截至2019年11月22日，两家媒体共刊发737篇涉港报道，36篇涉智利报道、28篇涉海地报道、12篇涉厄瓜多尔报道。报道的绝对数量某种程度上暗示了其扭曲程度。

二是体现在报道基调上。研究显示，2019年10月份香港暴力升级以来，CNN和《纽约时报》仍坚持以“民主抗议者”称呼上街示威的人，但对智利和厄瓜多尔的示威者则称为“暴乱分子”、“纵火者”、“匪徒”。两个人做同一件事，报道却不是一回事。

二、以《纽约时报》和CNN为首的西方知名媒体在涉港报道上高度扭曲、偏离事实。

在上述两知名媒体高度片面关注香港警方“暴力镇压”时，被暴力示威者

打死的70岁老人在两家媒体看来却是不值一提的小事。暴力示威者用弓箭袭击一事在《纽约时报》的报道中被轻描淡写成“警察被箭头所伤，原因是示威者试图反抗暴力镇压的警方”。据fair.org调查显示，CNN的报道画面中出现的示威者自制的炸弹与2013年波士顿马拉松恐袭事件中造成大量人员伤亡的炸弹威力相当，甚至更大。但CNN对这些无节制使用暴力的证据视而不见，依然将其美化为“民主抗议人士”，严重偏离事实。

三、号称“客观独立”的美媒实则严重“政治化”。

美媒对于有外国实力介入香港局势的报道显示了涉港报道被毒化。对美国保持理智的西方外交官普遍认为，从美国过去在智利、伊拉克、尼加拉瓜及

其他地区的动作看，此次美国极有可能插手了香港局势。但如果与美国记者探讨这一点，他们会坚决否认。因为美国支持厄瓜多尔政府，厄的暴乱在他们看来就是委内瑞拉总统马杜罗恶意干预的结果。美国的盟友是神圣不可侵犯的。

四、知名美媒双标报道的原因或许仅仅因为他们与香港暴力示威者有共同的“敌人”，即崛起中的中国。所以为香港暴力分子辩护已写入美国媒体的基因中。

五、目前美西方媒体的报道方式已背离媒体使命。《纽约时报》和CNN以及其他西方媒体上述此类双标的报道只会帮倒忙，媒体原本的使命应该是与各方保持距离、批判性地报道，指出真正的问题，而不是现在这样。