每天不是在上补习班，就是在去补习班的路上——

真的要把孩子变成“鸡娃”吗？

本报记者　**张一琪**

近期，两张课表在网络上引起热议。这两张课表来自一个家庭，一张是10岁读小学四年级哥哥的课表，周一到周日，除了在校，都要参加各类补习班，还要完成相应的练习。另一张是妹妹的，5岁读幼儿园中班，但琴棋书画样样都要学。

对于这两个小孩，现在有个俗称——“鸡娃”。何为鸡娃？就是给孩子打鸡血，“虎妈”“狼爸”们为了孩子能读好书，不断地给孩子安排学习和活动，不停地让孩子去拼搏。这种现象在北上广深尤为明显，孩子每天不是在上补习班，就是在去补习班的路上。而家长要付出更多的物质和精力，陪着孩子一块去上。

鸡血可以打一阵子，但不可能打一辈子。依靠“打鸡血”让孩子变得优秀，成为父母眼中期盼的样子，真的就是对孩子好吗？望子成龙、望女成凤是家长的心愿，但采取何种方式，是一个值得探讨的问题。

一位母亲带着孩子奔赴下一个课外班。　　腾讯图片

给娃报班是家长圈的流行病

如今，“鸡娃”已经是家长圈的流行病。

每到周末，北京的一些大型商场都会有很多或蹦蹦跳跳、或规规矩矩的孩子出现。他们不是来逛街玩的，而是来参加兴趣班、补习班。陪同孩子的家长也不闲着，坐在教室后面，和孩子一起听课，还时不时对板书拍照。课间，有的家长训斥孩子上课不认真，有的则是和其他家长分享育儿经。

不要让孩子输在起跑线上，成为家长把孩子变为“鸡娃”的重要诱因。而不输的标准就是孩子上了多少兴趣班、补习班。

对于这种心理，北京市某中学教师吴凡把它总结为“紧迫感”。她认为，现在绝大部分家长认为孩子能够取得良好的成绩，上更好的初中、高中、大学才算是成功，而很少有“快乐就好”的教育观念，即使有，也无法落实在行动上。

“生活中对‘别人家的孩子’的推崇也在加强家长的紧迫感，让家长觉得不给自己孩子报班可能就让孩子输在起跑线上。”吴凡说。

在北京某杂志社工作的孙琳琳正面临这样的问题，“我不想让孩子成为‘鸡娃’，但还是采用了培养‘鸡娃’的方式”。

孙琳琳为了不让女儿在学习中掉队，也为了保护女儿的自信，给孩子报了一些补习班。“朋友的小孩都是幼儿园上的，我女儿是在小学开始上的。”但令她担心的是，女儿刚刚升入初中，因为没有在暑假报班提前学习课程，导致现在学习上很吃力，比起其他同学有些跟不上。

“本质上，还是因为一种高筛选的升学机制导致的。家长希望孩子能够获得更好的教育资源，所以需要把孩子变得更有竞争力。”北京市某中学教师李若辰在接受采访时表示，这其中可能还包含着父母对孩子的期待，希望孩子能够完成自己人生的缺憾，比家长更优秀，“这对于孩子来说其实是不公平的。”

从更深的层次上看，社会竞争越来越激烈，无论是社会还是用人单位对人才的要求越来越多样化。家长为了防止孩子在未来的竞争中失败，就希望让孩子多掌握技能，多拥有证书，不断地在给孩子加码。

这就产生了一个问题，人才的标准是什么？学得多，掌握得多，就一定能够在竞争中获胜？北京师范大学中国教育政策研究院教授薛二勇表示，如今社会和用人单位对人才的标准还是需要讨论和引导的，不是证书多、技能多就一定优秀。这会导致家长产生攀比心理，为了多获证书或技能而不断让孩子报班学习，教育观念产生了偏差。

把教育焦虑传导给了孩子

焦虑，现在越来越成为都市人的常用词。工作焦虑、情感焦虑、生活焦虑……而现在困扰着许多都市父母的是教育焦虑。

随着中国中等收入群体的兴起，这个群体的父母们希望自己的孩子比自己更优秀，至少不比自己差。而实现这个目标的主要方式就是接受良好的大学教育。一路往前推，进入好大学，需要在好的高中、初中、小学甚至幼儿园接受教育，自己的娃也就成了“鸡娃”。

为了能够在好的中小学学习，家长为孩子们报名各种兴趣班、补习班，开展了一场教育竞赛。很多中国家长对孩子教育的支出占到了全家收入的很高比例，同时也有很多中国家长为了孩子的学业而放弃了休假和爱好。可以说，教育焦虑已经逐渐成为都市中产家长的“标配”。

而最终为教育焦虑埋单的却是孩子。“说白了这还是一个对起跑线认识的问题，”薛二勇说，“我们应该在观念上有一种转变，就是人生的发展路径，时间和阶段是有差异的，那起跑线就是有很多条的，而不是纠结于某一条或者某一点上。”

一些课外培训机构的做法，对家长的教育焦虑也起到了推波助澜的作用。“命题组老师亲临授课”“学霸面对面辅导”“谁谁谁用了我们的辅导资料成绩得到大提升”……课外培训机构的广告满天飞，在向家长们展示本机构实力的同时也为家长许以各种美好的未来，让家长心甘情愿地把钱掏出来。

教育部长陈宝生在今年“两会”上对记者谈了这个现象：那些培训机构炫耀的培训成绩单、广告、广告词，很多都是鸡汤加忽悠。鸡汤喝得众人醉，错把忽悠当翡翠，这是不行的，不听忠告听忽悠，负担增加人人愁。

现在还有一种“凡学皆比赛、凡赛必获奖”的现象。“凡赛必获奖”就是指一些机构抓住家长心理，组织了名目繁多的艺术类赛事，凡参赛都能获奖，不少孩子拿奖拿到手软。对这种现象，有的家长是为了让孩子见世面，认为对其成长有好处，但有的则是为了给孩子升学加砝码，能够让孩子的简历更好看。

薛二勇用“剧场效应”来解释这个现象：人们去看演出，如果第一排观众都站起来，第二排、第三排的观众为了看清也要站起来，以此类推，所有的观众都会站起来。这是一种示范带动作用，当别人家小孩都在学特长、补习课程时，家长就会考虑让自己的小孩也去补习。

“这种现象是需求导致的，家长希望孩子能够在升学中有更好的机会。除非在整个升学机制中不再参考任何奖项，否则家长还是会强调比赛和获奖。”李若辰表示，改变这个局面是一个系统化的工程，要把教育资源尽量平均化。

2019年7月出台的《中共中央 国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》明确规定，严禁以各类考试、竞赛、培训成绩或证书证明等作为招生依据。根治这种现象，国家已经开始行动。

尊重孩子是第一位的

但校外培训机构就应该一棒子打死吗？

校外培训机构作为学校教育的补充，可以提供更多元的教育，帮助学生实现个性发展。但是为了利益夸大其辞、虚假宣传，或者只为让家长掏钱而不顾教学质量等乱象值得警惕。

要改变“鸡娃”的“凡学皆比赛、凡赛必获奖”现象，更主要的还是家长要转变观念，尊重孩子的意愿。

虽然孙琳琳的女儿遇到了暂时困难，但她决定不要盲目地给孩子报补习班，以求她快速提高成绩。“还是要多鼓励她，调节她的心理，等适应了初中的节奏之后，她就能慢慢跟上来。”

不过，孙琳琳的女儿上了很多兴趣班，网球、花样滑冰、冲浪等等，“这些她都感兴趣，也学得快，我就很支持。”

现在许多家长都以“孩子还小，什么都不懂”为理由，代替孩子做选择，逼着孩子上兴趣班、补习班。如果孩子感兴趣，那皆大欢喜；而一旦孩子不喜欢，就会产生抗拒感，结果适得其反。

李若辰认为，如果给孩子的学习压力超过承受范围，对孩子身心发展是有负面影响的，最重要的是可能会导致孩子自我价值感的缺失。“如果我们把成绩、分数和孩子的自尊绑定在一起，将会是很危险的一件事。”

在教育中，尊重孩子是第一位的。

中国一直讲究“因材施教”，就是希望能够发掘每个人不同的特点而实施不同的教育。而这个“材”就应该是孩子的兴趣爱好、时间精力以及现阶段所处的实际情况，综合考虑这些因素，制定适合孩子的学习计划。

许多父母嘴上说只要孩子快乐成长就好，但实际生活中却把孩子的个人价值只是简单跟是否能上一个好大学、是否将来能赚更多的钱、是否能够获得更高的社会地位联系起来。

“教育最根本的不是‘教人成材’，而是‘教人成人’。以培养人格健全为目的的教育，可以帮助孩子拥有日后应对步入社会面对种种挑战的能力。”吴凡说。

这就又回到一个老生常谈的问题，教育的初心是什么？李若辰认为，三观正，人品好，个性成熟，具有实现自我价值的能力，还能尊重体谅他人，是一个大写的人。薛二勇表示，在德智体美劳全面发展之外，还要有家国情怀，能够为民族复兴贡献自己的力量。

对这个问题，仁者见仁，智者见智。但绝不是培养“鸡娃”那么简单，也不是由获得多少奖项而决定，值得家长、学校和社会来共同思考和努力。

读懂『鸡娃』背后的教育焦虑

姜忠奇

学英语、做奥数、练书法，基础功课门门紧凑；弹钢琴、跳舞蹈、下围棋，兴趣才艺全面开花……“课外要补课、放假不放松”，这种不断给孩子安排兴趣班、不停给孩子“打鸡血”的教育方式在网络上有了专门的指代词——“鸡娃”。如今，“鸡娃”不仅正在成为家长圈中的“流行病”，在舆论场上也引发了阵阵热议。

“今天你鸡娃了吗？”——戏谑的调侃，却勾勒出现实的教育图景。一边是家长们不计成本地为子女报名参加培训班甚至“超前教育”；另一边是孩子们“全天候”学习“十八般武艺”，不得不“超负荷运转”。当下，诸如“幼儿园学习编程”“11岁获专科文凭”“5岁儿童简历长达15页”等新闻时常见诸报端，每每引发公众讨论。

最近引起关注的“凡学必赛，凡赛必奖”“花钱买奖杯”等比赛乱象，同样被认为源自急功近利的教育心态。“鸡娃的战争”如此上演，不免让人忧心：“打鸡血”的方式，是否存在透支孩子身心健康的风险？“鸡娃”式教育，能否实现父母们望子成龙望女成凤的心愿？

世间万物皆有时节，孩子成长亦有其个性与规律。以此为基础，适度挖掘其潜力、培养其兴趣，并无不可。通过延长学习时间、加码辅导力度的方式，也确实能在短期内收获立竿见影的效果。但是，“拔苗助长”“过度施肥”肯定种不出好庄稼。倘若家长们不顾实际一味养“鸡娃”，让子女长期面临身体与精神的双重压力，那么孩子很可能心理失衡，最终失去持续奔跑的勇气和能力。

在今年的热播剧《小欢喜》中，就塑造了一位在母亲“高压政策”下喘不过气、最终患上抑郁症的高中生形象。家长为一时之领先而肆意培养“鸡娃”，不仅与成长规律背道而驰，而且很难称得上“为之计深远”。

成长，从来不是一条“单向道”。有学者将教育的价值分为两种，一为本质价值，一为工具价值。前者侧重人的发展和培养，后者关注教育的选拔与甄别。“鸡娃”的父母们误将考试、升学当作成材的唯一标尺，让孩子辗转于一家又一家课外班，追求一项又一项“认证”，期望子女能够在同龄人的竞争中“胜人一筹”。相比之下，家庭本该承担的人格与美育教育，却不得不给功利教育“让位”。可谓“跑偏”甚矣。当然，在孩子成长、成材的教育之路上，“本质”与“工具”息息相关、不可偏废。《小王子》一书中写道：“如果你想造一艘船，不要抓一批人来搜集材料，不要指挥他们做这个做那个，你只要教他们如何渴望大海就够了。”

以更大视野来看，“鸡娃”背后是弥漫在整个教育阶段的“集体性焦虑”，一味苛责父母并不合理。实际上，这种焦虑情绪已经形成“剧场效应”，即看戏时前排起立，后排也不得不站起。如果别人家的孩子已经开始“抢跑”，自家孩子却还在“热身”，家长们如何做到“云淡风轻”？当惊叹于一个个“牛蛙”横空出世，自家孩子却还是普通“青蛙”时，家长们又怎能不心急火燎？正如网友评论：“你不学，有人学，你不得不学。”在重重压力和焦虑的倒逼下，不少家长无奈中只好跟风“鸡娃”，对于孩子的要求与标准也在这一过程中水涨船高。

从“青蛙”“牛蛙”到“素鸡”“鸡娃”，折射出的“教育焦虑”需要理解，更需要深思。在社会不断努力提供更优质、更公平教育的同时，我们必须意识到：执着于“鸡娃”“拼娃”的家庭教育心态广泛存在；贩卖焦虑、制造需求的“影子教育”依然风生水起；“唯证书论”“唯竞赛论”的单一教育评价体系还未得到根本扭转。

正因为此，仍需各方合力共同纾解教育焦虑、回归教育本心，让孩子们扎扎实实地成材。

他山之石

日本：统一制定规范性行业标准

一是制定并实施《学习塾讲师检定制度》，确定日本校外培训机构的统一认证规范性行业标准，对在日本校外培训从业的教师实施第三方独立评价，实施专业教师资格审查认证制度。二是制定并实施《安心塾工作认证制度》，针对日本“学习塾”（校外培训机构）对从业教师劳动权利维护等相关资质认证，每两年需要重新认证一次，保证其校外培训机构教师的工作时长、薪资待遇、职业发展等相关权益。

韩国：对校外培训实施“宵禁计划”

一是进行顶层设计，制定《教育规范化及消除过热的课外补习方案》，首次明确提出禁止所有教育补习活动。对校外培训机构的内容进行分类，逐步放开文艺类、体育类、技术类等学生成长内容的校外补习。二是开展集中治理活动：针对学生校外培训时间过长问题，韩国政府对校外培训机构实施“宵禁计划”，要求韩国各类校外培训机构必须每天晚上10点结束培训活动；针对学校的补习问题，韩国提倡学校提供免费补偿性教育，逐步批准私立学校学术课程的补习活动。

欧洲：用课后托管应对“影子教育”

为平衡孩子大量课后时间流向“影子教育机构”，欧洲一些国家在正规学校中推行了“课后托管服务”。例如英国政府帮助公立学校延长学生在校时间至九、十个小时。德国政府也在积极促成“全日学校”的建立。这些延长的在校时间可以帮助那些成绩下滑的学生，为他们提供一个安全、有人监管的写作业场所。

（李　健　薛二勇整理）

王　鹏作（新华社发）