

车厢内饮食可能被记入信用档案引起关注——

在地铁里吃东西，该不该禁？

本报记者 张一琪

5月22日下午3时40分，北京地铁10号线三元桥站，一名女士手捧着一份盒装冰淇淋进入了地铁车厢。旁边的人看了她几眼，都没有说话。不远处站着一名乘务管理员，向女士这边瞅瞅也没有说话。女士一直在吃，直到呼家楼站下车。而车厢内，拿着奶茶、饮料的人不在少数，有的乘客还时不时饮用。

5月15日，新修订的《北京市轨道交通乘客守则》和《关于对轨道交通不文明乘车行为记录个人信用不良信息的实施意

见》同时开始实施。在《乘客守则》中明确规定，不得在地铁车厢内饮食。同时在《实施意见》中明确，在地铁车厢内饮食可能会被记录个人信用不良信息。这引起了社会广泛关注。

能不能在地铁上吃喝一直以来就是一个争论不休的话题。有人认为可以吃，因为没有影响到他人。但也有人认为不可以，因为地铁是公共场所，一些味道比较大的食物影响了别人的乘车体验，饮品的洒漏甚至还可能造成安全隐患。一些城市出台规定禁止地铁上饮食，很多人赞成，但也有人质疑。

禁食令 是否支持有分歧

在记者采访的过程中，对是否支持地铁禁食，受访者都给予了肯定回答。然而，对禁食的条件和方式却各有各的见解。

“以前觉得没有必要限制在地铁上吃东西。但是有一次见到有人吃猪肉大葱包子，那个味道实在很大，那时就有点理解为什么要到地铁上禁食了。”在北京一家国企上班的小马说。

小马上班每天乘坐地铁要2个小时，单程超过50分钟。她的印象里，在地铁上吃东西的人很少，倒是不少人都在喝一些奶茶、咖啡等饮料，还有人上下班时会带一些食物，虽然不吃但味道不小。

从不理解到理解，小马对地铁禁食的规定因为自身经历有了转变。与小马不同的是，小林从一开始就支持地铁禁止吃东西。小林在上海的一家国企工作，之前每天都是乘坐地铁去上班。“上海地铁里面很少有人吃东西。即使有，也没有造成特别差的印象，所以也记得不是很清楚。”小林说。

有的人也支持地铁禁食，但是需要满足一定的条件。小靳在北京的一所高校工作，他每天乘坐地铁的时间是110分钟。当记者问他对在地铁上饮食的看法时，小靳说：“上下班时，有时饥肠辘辘，看到别人吃我也想吃。”但据他观察，在地铁上吃东西的人确实很少。

小靳没有明确支持地铁上禁食，“吃，对我没有什么影响。不吃，对我依然没有什么影响。”不过，小靳也表示，如果因为在地铁上饮食引起了公共卫生问题，那还是应该要禁止饮食。

小杨和小靳的想法基本上是一致的。小杨在深圳工作，每天也是要花费2个小时在地铁上。据小杨描述，从他去深圳工作之后，没有在深圳的地铁上碰到吃东西的情况，“感觉深圳人还是比较自觉的。”

然而，对于能不能在地铁上吃东西，小杨表示，只要不影响他人，吃与不吃并没有什么区别。“如果吃东西，味道不要太大，高峰时段不要吃。”小杨说。

“对于地铁是否禁食，我认为不要‘一刀切’地回答是与否，而要考虑每个城市的特殊性。”武汉大学城市设计学院院长李志刚说。他表示，首先地铁禁食有利于建立良好的乘车环境，但在地铁上饮食有可能是生活所迫，也有可能是生活习性使然。其次，如果实行禁食令，还需考虑这个城市是否有足够的人力、物力确保规定执行。一方面，城市的公共安全资源不可能大量投入其中，禁食令面临取证难、执行难的问题。另一方面，一旦禁食令被确立，就不应该形同虚设。

执法难 特殊情况要考虑

记者在北京市的地铁上随机采访了一些乘客，大家都表示了对出台地铁禁食令的理解和支持，但是也希望能够具体问题具体分析，比如对饮品的限制，对没有刺激性食物的限制等。

记者在地铁10号线车厢中采访了一位地铁乘务管理员。他告诉记者，在新修订的《乘客守则》出台之后，加强了对饮食方面的管理。但更多的是以劝告为主，而且主要是针对那些有刺激性的食物。一般的食物，如果不影响他人，就不会干预。

此外，这位乘务管理员告诉记者，地铁方面要求他们尽量柔性管理，不要和乘客起冲突。如果遇到不听劝告的乘客，就使用随身携带的摄像头拍摄乘客的视频，然后交到上级，由地铁站管理层去处理。

目前，除北京之外，上海、南京、西安、厦门等城市都已经有了明确的禁止在地铁上饮食的规定。南京、西安、厦门制定了详细的处罚措施。

小张在南京就有过一次被处罚的经历。根据《南京市轨道交通条例》规定，禁止在车厢内饮食，饮品仅限于瓶装矿泉水和自带茶水，瓶装饮料等都禁止饮用。小张当时携带一杯奶茶进入地铁站，并在车厢内饮用，结果被地铁执法人员看到，当场给予警告并开出了罚单。

“罚款的钱数不多，更多是起到了宣传的作用。尤其当时是假期，能有更好的效果。”小张向记者表示。在大城市上班，许多上班族会面临通勤时间达到1



北京地铁车厢

网络图片



山东省济南市地铁车厢内。
崔健摄
(人民视觉)

小时以上的情况。而对于一些体质虚弱或者患有疾病的人来说，及时补充一些食物或者水分就很有必要。这就与地铁禁食令的规定产生了矛盾。

小马在采访中就表达出了同样的疑问：“如果有低血糖症状出现，在车厢里面吃了一粒糖，那算不算违反规定？应该如何处罚？”

许多城市虽然有明确规定禁止饮食，但法外有情，对于病人、婴幼儿等有特殊情况的乘客，地铁方面也会给予照顾。

此外，较长的通勤时间会导致很多上班族选择在车上吃早餐，有时着急在地铁上吃东西就不可避免。小马的公司提供早餐，所以她没有在地铁上吃早餐的需求。“出外勤时很想带点东西在地铁上吃，但想想还是忍住了，不给别人添麻烦。”结果就是不吃或者迎着风走在路上随便吃两口。

上班族的这些需求应该得到重视。“现在，不同社会群体的需求多元化。面向‘以人为本’的社会发展目标，人性化、精准化管理的需求也更加迫切。”李志刚说。

多举措 共创地铁好环境

地铁环境的好坏，不仅仅取决于执法力度的大小，更应该制定切实可行的政策，提供更加优质的服务。让乘客能够主动遵守规定，与地铁工作人员一道创造良好的乘车环境。

好政策取得好效果，离不开公众参与，地铁禁食令的实施必须让公众参与其中。南京市自2014年实施地铁禁食令以来，不断加强执法和宣传，让地铁禁食的观念深入人心。现在，南京地铁上经常会出现乘客制止乘客饮食的行为，这说明公众参与的重要性。

“公众参与是推动地铁禁食的最重要、最核心环

节。”李志刚表示，尤其是否实行禁食令、哪些食物属于禁食令范围等，更需征询市民意见。前期方案的共同参与、共同制定，都有助于禁食令推行后的共同管理、共同维护。

网络上的反应印证了这一点。对于新修订的《北京市轨道交通乘客守则》，不少网友就指出，新的规定是“一刀切”。网友们对口香糖、巧克力等小零食被禁止以及喝水被禁止等都存在不同程度的疑问。

为此，小马建议，应该细化执法的标准，把禁止的食物和饮品列出具体清单，“这样一是有助于乘客更了解禁食的范围，在乘车时避免携带；二是有助于执法人员执法，避免出现管多了被指责不人性化管理，管少了被认为不认真履职。”小马说。

李志刚提出了一些具体建议，包括在地铁安检环节实施“准入”原则，对榴莲等气味较大的食物、对饮料和汤水等易泼洒食物实行禁入；设立“禁食车厢”与“可饮食车厢”，并张贴相关标志，有助于不同需求的乘客自主选择乘车空间；采取分时段策略，如在规定的峰期允许饮食；采取因人而异的群体差异化策略，考虑老人、小孩、孕妇、特殊患者等群体的特定需求等。

李志刚表示，如果确实需要在地铁上饮食，要选择对其他乘客影响较少的食物种类，例如不食用气味较大的食物、不食用易泼洒的食物等。此外，饮食者也要注意维护公共环境卫生，如自觉清扫食物残渣、不乱扔垃圾等。

对于上班族的需求，小靳建议，加强地铁沿线重点站点附近的小商业布局，解决“一口饭”的问题。“具体而言，就是在一些重要的地铁站设立一些带座位的食品店、便利店等，方便乘客能够在上下车之后饮食。如果在上车之前或者下车之后能解决吃饭喝水的问题，那在地铁上就没有必要吃喝了。”小靳说。

当地铁上有人吃东西、推销、大声播放视频音乐时，你怎么看？大多数人对此都不赞同，甚至厌恶。如果追问一句，你会怎么办？主动上前制止的人恐怕不多。对这个似乎有些前后矛盾的社会现象，我们应该辩证看待。

公众对不文明行为的不赞同、批判态度，反映了大多数公民素质在提高。如果把观察中国社会风气变迁的时间维度拉长，我们会发现，近年来公共领域里国民素质的确有了很大改观。在餐馆吃饭，适量点餐、光盘行动已经成为不少人饮食的基本守则；醉驾入刑后，“开车不喝酒、酒后不开车”成为大家自觉遵守的习惯，更在一定程度上改变了中国人饭桌上的风气和思维习惯；人们外出旅游，乱扔垃圾、乱涂乱画的现象少了，自觉维护个人形象乃至国家形象的游客多了……这些变化都表明，如今，信奉法治者越来越多，公众法治意识、规则意识在稳步提升。正是在这样的背景下，北京、南京、成都等地推出的车厢内禁止饮食、禁止吸烟等规定，得到了公众点赞；个别不文明行为经过社交媒体传播后更显得刺目刺耳。

公众对不文明行为的态度，体现着一个社会的道德水准。某种程度上甚至可以说，公众的“义愤”正是形成社会向善的道德土壤，应该努力呵护。

另一方面，公众对不文明行为“敢怒不敢言”、不敢上前一步，反映了当前社会尚未形成以法律和公序良俗为基础的规则文明，而这是中国现代化进程的一道必答题。对于有人在地铁上吃东西，很多人不敢主动上前制止的重要原因在于——他们无法预知由此产生的后果和效果。这与相关规则本身不完善、规则宣传不深入、违反规则的代价不高有关。在一些地方，地铁禁食令虽早已实施，但仍有人我行我素，有的还以时间紧、起得晚等理由为自己开脱，这种“明知故犯”、无视规则的现象更应警示。

除了在地铁里吃东西，类似“知道规则却又破坏规则”的现象还有很多。比如同一个人，过马路时可能会因为各种原因闯红灯，但在车里握着方向盘时，再急也不太敢逆行、闯红灯；同一个人，在国外景区很少乱扔垃圾，回到自家街区却敢随手乱扔。为何会这样？违法成本不同，执法刚性不同，人们执行规则的程度也不同。

涵养健康的社会文明，需要倡导人们养成更为鲜明的规则意识和价值导向。简单来说，规则及其执行不应因人情而变，而应该是刚性的，这是社会文明的压舱石。只有形成“一时不文明，时时受约束；一处不文明，处处受阻碍”的导向，公众的文明举止才可能始于自发、成于自觉。日本公共文明背后，是1984年出台的《轻犯罪法》对公民不文明行为的详细规定；“新加坡奇迹”的出现，与包括“鞭刑”在内的严民法治和管理紧密相关；很多人羡慕欧美国家公民能养各种宠物，殊不知宠物主身上背负着大量义务条款甚至可能要承担的刑事责任。

古语云，“从善如登”，提升文明程度从来就不易。一个文明社会的养成，既需要个人自律、“君子慎独”，也需要法律制度的他律、规则的刚性执行。这不只是一种社会信条，而应当是一种生活刚需。因为大家同处一趟驶向现代化的列车上，文明素质的养成，没人能够置身事外。即便是地铁上吃东西这样一件小事，也需大家彼此关切，彼此成就。

用规则涵养社会文明

彭训文

延伸阅读

香港

不得在地铁内饮食

按照香港地铁的有关规定，任何人不得在地铁付费区内饮食，包括月台和车厢等，否则处以定额罚款港币2000元。但在实际执行中，港铁工作人员主要通过惩罚和教育两方面执行。初犯只是警告，再犯就要面临罚款。

新加坡

地铁上饮食最高罚500新加坡元

新加坡地铁上严禁吃喝，就连开水、矿泉水、瓶装饮料、含在嘴里的糖、花生也不例外。根据快捷交通系统法令，初犯者可面对罚款30新加坡元，一旦被控上法庭，重犯者可被判最高500新加坡元（约合人民币2500元）。

日本

允许地铁饮食但这种现象很少

在日本东京的电车车厢内，吃东西和喝饮料是被允许的，不过东京人以有礼貌闻名，就算可以在车厢饮食，也不会真的有人大口吃喝香味四溢的食品来干扰他人的“乘车空气质量”。



漫画来自网络