

美国和国际舆论强烈批评特朗普挑起、升级贸易战 “不靠谱”让美国不靠谱

本报记者 张红

贸易大战 能让制造业回归吗？

“买美国货，雇美国人！”这是美国总统特朗普一直反复强调的目标。振兴美国实体经济也被认为是美国一意孤行对全球挑起贸易摩擦的重要原因之一。然而，随着美国在贸易战中不断加码，结果如何呢？

还记得因为贸易战宣布出走并引发特朗普愤怒的摩托车生产商哈雷吗？哈雷的季报显示，其二季度摩托车出货量下降11.3%。该公司2018年的运营利润率被迫从10.5%降至9%—10%。此外，据最新消息，位于堪萨斯州北部的哈雷戴维森摩托车工厂即将关闭，迈出转移生产的第一步。哈雷目前正在泰国建立一家新的工厂，还计划把更多的产量转移到印度、巴西和泰国来节省成本。

哈雷当然不是唯一喊苦的美国企业。宝马、通用汽车、惠而浦等纷纷表达不满。

美国《财富》杂志称，宝马宣布将提高两款美产SUV的在华销售价格，这是特朗普贸易战造成影响最新迹象。《金融时报》称，分析师表示，进口关税是“行业盈利的主要威胁”，并警告称，关税给宝马和戴姆勒造成的损失可能达到2019年利润的4%至5%。宝马、戴姆勒投入大量资金在美设厂，现在受到美国挑起的贸易战影响，具有讽刺意味。

通用汽车和家电巨头惠而浦也相继下调了业绩预期。据《日本经济新闻》报道，金融界开始有声音担忧企业的投资意愿和个人消费的萎缩。美国经济目前保持强劲，但贸易战有可能导致投资和消费的减退，从而扩大对企业业绩的打击，对实体经济投下阴影。

苹果公司刚刚成为首家市值超过1万亿美金的科技公司。但是，就连苹果也开始喊疼。据彭博新闻社网站报道，苹果公司向美国证券交易委员会提交报告称：“关税可能增加公司产品的成本，使产品更加昂贵，从而降低产品的竞争力，围绕国际贸易争端和保护主义措施的政治不确定性，也可能对消费者信心产生负面影响。”

“买美国货”难以实现，“雇美国人”更成为“镜花水月”。

美国化学委员会首席执行官卡尔文·杜利预测，25%的关税将“给美国的化学品制造商带来毁灭性影响”。多家美国企业警告，如果局势得不到缓解，可能会对经济造成影响，导致就业岗位减少。

在贸易战的硝烟中，美国洛杉矶市长埃里克·加塞蒂紧急率团到访亚洲。原因很简单。据美国消费者新闻与商业频道网站报道，随着白宫扬言要对价值2000亿美元的中国商品征收更高的关税，美国诸多港口经理正准备迎接发货取消和失业的可能性。而洛杉矶港和长滩港估计为整个南加州提供了近100万个就业岗位。

这还是开头。根据美国彼得森国际经济研究所的数据，如果美国真的对全球开征25%的汽车关税，19.5万美国工人将在1—3年内失业，而在其他国家采取反制行为的情况下，情况则会更糟：美国将损失约62.4万的工作岗位。

物价上涨 能让民众满意吗？

“美国消费者已经开始感受到成本上升的刺痛。”美国有线电视新闻网报道。

美中贸易全国委员会高级副主席埃琳·恩尼斯说：“大约半数来自中国的商品需要面对更高的关税。增加的成本会被转嫁给美国消费者，将影响大多数美国人的钱包。”英国《泰晤士报》网站报道。

从可口可乐到房车，从玩具到服装，涨价风暴已经雷声阵阵。

美国有线电视新闻网报道，可口可乐已经提高了碳酸饮料的价格，因为最近对进口铝实施的10%关税使可口可乐罐的生产成本更高。首席执行官詹姆斯·塞西承认，涨价是“破坏性的”，但却是必要的。

据美国《华尔街日报》网站报道，刚刚享受了一轮销售旺季的房车制造商温纳贝戈工业公司的首席执行官迈克·哈佩说，由于近期一些产品的价格上涨，公司开始考虑提价。尽管该公司不愿透露自己的提价幅度，但表示为了削减成本，已作出改动，比如修改房车地板设计等。

玩具也即将成为“重灾区”。在拟征关税的2000亿美元输美商品中，包括儿童玩具122亿美元。美国是全球第一大玩具消费市场，中国则是全球最大的玩具生产基地。据广东省玩具协会提供的数据，2017年中国玩具28.8%的产品出口到美国，而美国玩具市场80%产品由中国制造。

清华大学中美关系研究中心高级研究员周世俭表示，这2000亿美元的中国产日用消费品占比太大，而且可替代性非常有限。若真对此加税，美国大多数消费者都能立刻感受到，“只要一宣布，美国日用消费品价格都要上涨”。

英国科学新闻网站报道引用美国服装鞋袜业联合会主席里克·黑尔芬拜因的话表示，特朗普对美国进口的中国产品征收关税，导致中方对美国出口的商品征收报复性关税，相当于对美国劳动者、消费者及美国经济征收巨额“特朗普税”。

诺贝尔奖得主、哥伦比亚大学教授约瑟夫·施蒂格利茨也认为，特朗普准备与中国全面开打贸易战的举动会导致“税收无处不在”，大幅增加的成本要由老百姓去承担，而美国最贫困阶层因此遭受最沉重的打击。

“这些惩罚性关税将传递给美国消费者，并抵消最近几个月美国经济取得的所有积极成果。为了泄愤而害自己，没有比这个更好的例子了。”美国全国零售商联合会首席执行官马修·谢伊如是说。

削减逆差 能让美国更繁荣吗？

削减美国贸易逆差是特朗普挂在嘴边的承诺之一，

为了“美国优先”，为了“让美国再次伟大”，美国总统特朗普真是煞费苦心。频频举起贸易大棒，目的是迫使眼中的“对手”坐到谈判桌前，获取美国利益最大化。面对美国民众、企业，他语气坚定，承诺实现美国的繁荣；面对盟友、“对

手”，他声色俱厉，要求实现美国的利益。然而，这个头顶“交易的艺术”光环的商人总统，似乎没有意识到，商业上或许行得通，在国际关系和国际贸易上却行不通。无论国内还是国外，在特朗普的带领下，美国与“不靠谱”开始形影相随。

哈佛大学教授、前财政部长劳伦斯·萨默斯为英国《金融时报》网站撰写的文章也认为，特朗普把进攻性贸易政策放在治理经济的核心位置，这种做法是有问题的。大部分经济学家一致认为，贸易政策的调整不大可能对就业或国内生产总值增长起到显著的促进作用，给贸易松绑反而比操纵贸易更能促进美国的繁荣。

挥舞大棒 能让美国再次伟大吗？

“让美国再次伟大！”这是特朗普的竞选口号，也是特朗普的最终目的。然而，迄今为止，特朗普政府的各种做法却引起了广泛的质疑。

“特朗普正在剥夺使美国伟大的东西”，《华盛顿邮报》文章的题目简单直接。文章指出，二战以后，美国繁荣的基础是强大创新体系推动的科技突破。美国的创新政策曾在欧洲和亚洲被成功效仿，近年来也被中国效仿。如今，特朗普对华发动贸易战，目的是拖慢中国科技崛起，但其误人歧途，注定失败。相反，美国应该做自己最擅长的——在国内创新并与世界其他国家贸易往来，如此才能常保美国繁荣。

《日本时报》网站近日刊登《华盛顿邮报》专栏作家罗伯特·塞缪尔森的文章也指出，特朗普的竞选口号“让美国再次伟大”带来一种错觉：我们依然能够通过奉行孤立主义来实现繁荣。美国曾经“伟大”，但那是通过军事联盟和贸易政策积极参与国际事务得以实现的。

曾经，美国是当之无愧的西方世界的领袖，一呼百应。然而，如今，西方盟友对美国的心态或许只能用“苦涩”来形容。

7月底，一场反对特朗普政府发动贸易战的国际会议在瑞士日内瓦举行，参加者都是美国最亲密的盟友：日本、韩国、加拿大、墨西哥以及欧盟国家。这些国家之所以抱团“抗美”，是因为美国今年5月开始针对进口汽车及零部件是否威胁美国国家安全的调查可能在8月完成，白宫极可能由此对所有进口汽车及配件加征25%的惩罚性关税。德国财经网强调，此次日内瓦聚会透出的信息是欧盟“对特朗普承诺的不信任”。德国《法兰克福汇报》评论称，特朗普想要破坏世界秩序，那又怎样？各国会联合起来，保护国际组织和国际规则。

美国前副国务卿理查德·阿米蒂奇在日本《读卖新闻》上撰文指出，特朗普在不给别人看底牌的情况下公开声称要进行交易。这种手法在商业上或许有效，在外交上却行不通。美国大部分对外关系因为特朗普明显缺乏信誉的外交而弱化，盟友对美国领导力的信赖正在下降。

《华盛顿邮报》网站文章直白地指出，特朗普看重的是他的自豪感、他对关注度的需求、他制造灾难的能力——如果他需要对西方联盟予以重重一击，以说服自己他比他的所有前任都聪明，那么他会毫不犹豫地这样做。

中国人民大学重阳金融研究院研究员、宏观研究部副主任陈晨晨则指出，在特朗普的政策思维中，“占尽美国便宜”的盟友并不值得信任，唯有通过精明的外交政策谈判，包括向盟国产品征税，才会“再次拥有出色的盟友”。

美国的形象已经受到了损害。美国布鲁金斯学会网站的文章就直接称美国为“一个流氓无赖超级大国”，“积极主动、强势有力、彻头彻尾地寻求一己之利”。

威逼讹诈 能让美国成赢家吗？

“贸易战很简单。打赢很容易。”这是特朗普的判断。“特朗普认为贸易是一场‘零和游戏’。他相信贸易战‘很容易打赢’。他对许多国家发起贸易战，目的是迫使它们坐到谈判桌前。”《华盛顿邮报》网站报道指出。

按照这个逻辑，特朗普政府最近打出了“组合拳”。美国国会刚刚通过的2019年“国防预算法案”，直接将中国定位为长期战略对手；特朗普政府命令美国商务部以“对美国国家安全存在显著风险”为由把44家中国企业和机构列入了出口限制名单，进行技术封锁；特朗普政府又在贸易上威胁要对2000亿的产品征收25%的进口关税。

但是，没有多少人相信美国能够轻松打赢贸易战。

美国有线电视新闻网报道引用芝加哥全球事务委员会专家菲尔·莱维的话指出，提高对中国商品的税率与总统持续对中国施压的战略一致。在特朗普政府成员中，似乎有这样一种感受：只要你对中国的打击够狠，中国就会屈服。然而，莱维说：“并没有任何迹象证明这一点。”

英国《金融时报》首席经济评论员马丁·沃尔夫指出，美国对中国采取“301条款”，有时似乎意在迫使中国消除对美贸易顺差，有时似乎意在阻止“中国制造2025”计划，有时似乎意在纠正中国强制技术转让的做法。第一个目标很荒谬，第二个目标没有谈判余地，第三个目标很难实现。

澳大利亚《悉尼先驱晨报》网站文章则认为，在美国和中国的经济战中，特朗普采用了17世纪重商主义时代的古老武器——关税，而中国拿出的是21世纪的武器——人民币。中国选择的武器威力更强大，因为中国在全世界范围的投资活动规模庞大且增长迅速，受到人们热烈欢迎。

美国经济学教授杰弗里·萨克斯以及他所代表的一批开明派美国学者，认为美国用贸易战等封杀手段遏制中国的崛起和科技发展的做法“注定会失败”。

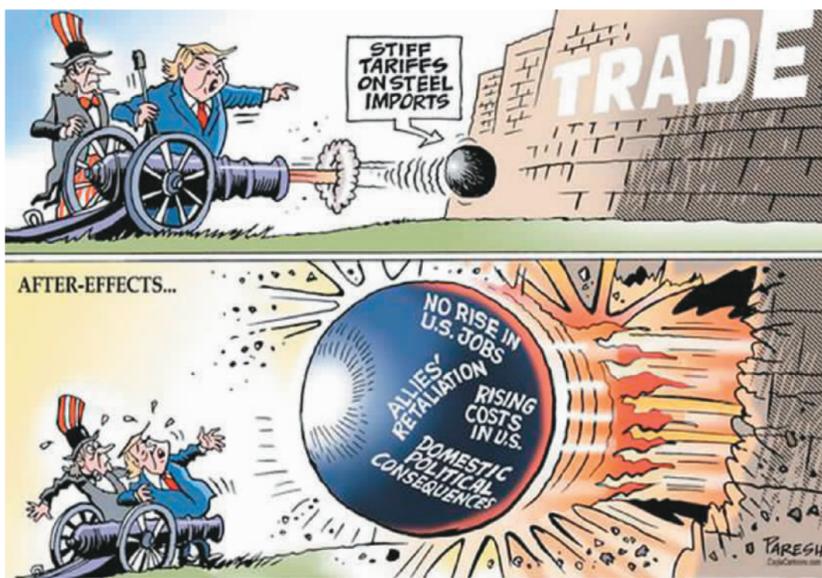
美国媒体认为，特朗普政府或许运用了尼克松“疯子理论”。它是指对手因为怀疑美国总统不可预测、偶尔鲁莽、有可能发疯般危险而小心翼翼。但是，《华盛顿邮报》网站文章以“‘疯子理论’不会帮特朗普打赢贸易战”为题指出，从贸易战的边缘退回，对中美双方都好，但是，这需要双方的合作而不是冲突。自以为是的“疯子理论”需要让路给更冷静的头脑。



特朗普一边高喊“打赢很容易！”一边驶向“贸易战之路”，而路的尽头是失业、亏损、政府税收损失和便宜商品减少等恶果。



特朗普吊起一个“贸易战大熔炉”，并说“贸易战带来的工作机会，趁热乎接住！”



特朗普射出一增加钢铁进口关税“炮弹”，得到的却是无法增加就业、盟友的报复、成本上升以及国内政治影响等回击。

这也是特朗普政府挑起贸易战的重要理由。

中国人民大学重阳金融研究院研究员、宏观研究部副主任陈晨晨指出，特朗普上台以来，历次贸易谈判中，从未放弃过自己1980年代以来根深蒂固的政策立场——通过把握交易底线和精明谈判，把属于美国的工作、产业、市场机遇、贸易利益统统拿回来。他要用绝对的利益取代规则，用绝对的美优先取代全球考量。特朗普最想企及的“公平贸易”，是最为低阶的、以最大程度的美国利益为核心的贸易。与以往美国政府相比，眼下主导美国权力核心贸易政策思维的，是商业世界里的“零和游戏”。

然而，几乎所有的分析都认为，他不可能兑现这个承诺。

美国商务部最新数据显示，6月份，美国贸易逆差达到了463亿美元，比上个月剧增7.3%，为4个月以来首次扩大；而且，这个逆差数据也是19个月来最大的数据。也就是说，现在的美国贸易逆差，比特朗普上台时还要高，而且达到了最高。

不知道特朗普是否会感到一丝尴尬。但是，无论是媒体还是专家都并不觉得意外。

《华盛顿邮报》网站报道指出，经济学家们认为特朗普把关注焦点放在减少贸易赤字上的做法是错误的。要真正减少贸易赤字，唯一的办法是让美国人少买。他们认为，美国人并没有在贸易上“吃亏”；美国人从国外得到更便宜的商品，而流向其他国家的美元大部分都以外国投资或购买美国债券的方式回归了美国。他们强调，特朗普政府对中国产品加税的做法不太可能减少贸易赤字，因为美国人还是会购买所有这些加税的商品，所以企业可能会采取两种解决方式：一种是购买加过税的商品，另一种是从其他国家购买。

美国全球发展中心客座研究员金伯莉·安·埃利奥特在美国世界政治评论网站发表的文章就指出，特朗普似乎没弄明白有关贸易政策的三个基本事实：首先贸易政策不能打败广泛的宏观经济力量；其次，贸易政策所带来的主要影响是重新布局经济；第三，贸易政策如今远比过去要复杂。