“中国式相亲”透视

本报记者　**彭训文**

2016年8月9日，几名市民在山东济南千佛山公园举行的“七月七相亲大会”上观看相亲信息。　新华社记者 **徐速绘**摄

一档名为《中国式相亲》的电视节目最近火了，在网络上获得了2亿次点击量。其“中国式”主要体现在将“带上爸妈找对象”这一中国人传统的相亲方式搬到了电视上。节目中，“催婚”的父母走到台前，“待娶待嫁”的子女坐在后台观察，父母甚至拥有最后否决权。

该节目最近受到美国《纽约时报》关注，《纽约时报》将那群在后台观察的年轻人看做是毫无主见的表现，并得出中国“千禧一代”是一群长不大的“巨婴”的结论。

事实是这样的吗？中国单身年轻人会如何选择自己的幸福？

电视文本不同于现实

《中国式相亲》是一档主打“带上爸妈找对象”的电视节目，基本设置是几名年轻男子或女子排成一排，与5对父母面对面。这些父母的子女则待在另一个房间，在那里他们可以通过监视器看到相亲的过程，也可以通过电话与父母沟通。只有得到父母同意的候选人才能与他们的子女见面。

节目开播之后，在中国社会引起争议。有的人批评节目中家长的择偶标准“奇葩”，有的人批评节目里的男嘉宾们是“妈宝”，有的人甚至说这是“包办婚姻”。

近日，美国《纽约时报》中文版发文称，《中国式相亲》赋予父母干预子女选择的权力，这样的设置反映了中国当下的社会现实。该报还援引一名婚恋咨询师的话称，“太多的保护和太多的支持让中国产生了一代长不大的孩子。”造成了满是“巨婴”的情形出现。

中国年轻人真是这样吗？“这是西方媒体在跨文化传播过程中的误读。”中国传媒大学电视学院教授刘宏在接受本报记者采访时表示，《纽约时报》的解读更多是从新闻分析角度，用一种没有调查的方式来看中国年轻人的相亲行为。他们报道来源是《中国式相亲》的节目形态和参加节目的中国人，关注的重点也并非出于社会学或者人类学的学术考量，而是带着浓厚的政治意图和西方价值观色彩。

刘宏表示，中国的相亲节目最早来源于西方，中国电视媒体后来做了移植、改版。这个过程中，已经存在去价值观的现象。因此，在中国以往的相亲节目中，讨论点往往是男女嘉宾的收入、直率程度、表演成分、男女嘉宾的选择等，但是《中国式相亲》做了中国式的改编，把“带父母相亲”这样的社会现象用真人秀的方式搬到了电视上。“节目编导做这种改编当然会有收视率方面的考量，不过对于西方媒体来说，这种结构很容易被片面阅读，认为这是男女嘉宾不成熟的标志，因为他们相亲还要带着父母、亲戚。结果难免陷入以偏概全的大概型的议论。”

《纽约时报》同时认为，父母在节目中拥有否决权，表明家长制或“父母之命、媒妁之言”的传统观念正在中国复燃。

“这完全是不同层面的概念。”刘宏认为，《纽约时报》犯了很多人都容易犯的一个错误，就是把电视文本等同于现实文本。从专业学术角度来说，电视文本和现实文本不具有对应性。“可能反过来更合理，那就是从现实情况下去研究《中国式相亲》节目。但是《纽约时报》的做法是南辕北辙，得出来的结论自然也是站不住脚的。”

刘宏表示，在现实生活中，包办婚姻早已废除，婚姻自由政策推行多年。随着时代的发展，中国家长在年轻人恋爱、感情生活的作用是很小的，和传统的家长制隔得就更远了。即便有一些父母现实中确实干涉孩子的婚姻，这部分比例也是很小的。当然很多媒体愿意把这个很小的比例放大传播，这是媒体社会化的表现。

年轻人的幸福选择很坚定

那么，从现实生活来看，中国“千禧一代”在恋爱、结婚过程中，多数父母究竟是起“决定性作用”，还是仅仅能提供一些参考性的建议呢？

25岁的张可（化名）如今在陕西省西安市的一家国有企业里做工程监理工作。下个月初，他就要和23岁的女友小李（化名）在渭南市老家结婚。在当地，由于男多女少，很多30多岁的男性还在打光棍，因此张可对这份感情十分珍惜。谈起两人的认识经历，张可说是通过相亲。两人的第一次见面约在一个餐馆里，张可还让姐姐来帮忙做参谋。他说那天心里其实很急，但在姐姐的安排下，两人一起逛逛商场、互相打听了工作情况，逐渐相互有了好感。

值得一提的是，小李在当地做公务员，而中专毕业的张可在工地上打拼，父母又是农民，两家并不属于门当户对的类型。起初，小李父母并不赞成两人交往，但是看到两人态度坚决，小李父母没有再阻止两人结婚。

当被问及如果双方父母阻止他们结婚时，张可、小李均表示会尽力说服父母，但最终的主意还是会自己拿。

“现在的年轻人面对的社会压力更大，但是他们会在努力平衡诸多因素后作出自己的选择。”拥有10多年从业经历的婚姻家庭咨询师张勇军对本报记者表示，相比上一代人，中国新一代年轻人的婚恋观已经发生了很大变化。“不管是朋友介绍、相亲，还是通过网络社交媒体认识，他们并不在乎形式，而更看重两人是否合适。当然，由于时代变化，这个过程中他们会很直接地提及收入、父母意愿、自己期望等各种标准，很多人会坚持这些标准，但是一旦标准切合，他们做出的选择也是坚定的。”

实名婚恋网站百合网已连续多年对中国近8万名单身男女进行婚恋观方面的问卷调查。据该网向本报记者提供的调查结果，“认为人们结婚是为了爱情”的单身男性和单身女性的选择人数达到近七成。此外，对于“如果父母对对方不满意，您会怎么处理”这一问题，选择“试图说服父母，最后自己做主”的“80后”、“90后”比例分别达77%和72%。

“父母参考不等于父母包办。”张勇军认为，这是中国现代婚恋观改良传统的家长制观念后的发生一大变化，“父母在子女择偶过程中，既要演好裁判角色，又演好助手角色，但是后者越来越重要了。”

他表示，“西方完全自由的恋爱其实存在很大的风险和盲目性，一个20多岁的年轻人的智力、见识、阅历，并不足以支撑他们正确把握恋爱和婚姻，需要父母提供参考建议和经验。现在有一些人崇尚西方式的凭感觉而结婚，造成后续真正的婚姻生活无法继续，结果往往是闪婚又闪离。”

健康婚恋观需多方引导

毋庸讳言，由于中国年轻人很多是独生子女，导致一些人在成长中得到了太多的保护和支持，这对他们寻找人生伴侣造成了切实影响。百合网的调查结果显示，导致年轻人单身的原因中，位列前三位的分别是社交圈子太窄（59.9%）、不够积极主动（42.6%）、工作太忙（29.1%）。前两个原因其实都与中国年轻人在父母打造的“温室”中成长有关。

“很多年轻人需要接受情感教育，从了解如何与异性相处学起。”张勇军表示，由于从小缺乏相关的情感教育，很多年轻人需要“补课”，接受婚姻家庭咨询师的婚恋咨询与指导，通过举办各种形式的恋爱培训班、相亲活动、婚恋咨询等，帮助他们扩大社交圈子，学会在择偶中如何积极主动、如何与异性相处及如何面对以前的感情伤害和周围人的不幸婚恋。

此外，对于中国很多相亲节目中反映出来的部分年轻人成为父母管制下的“长不大的一代人”或是“巨婴”的现象，刘宏表示，这其实是中国电视媒体及其节目放弃了媒介的价值观引导功能的体现，“娱乐至死”：“《中国式相亲》、《非诚勿扰》等节目在某些场合的确用一些合理的、讨论的方式去探讨年轻的婚恋观、两代人的婚恋观交锋等问题，但讨论空间并不好。比如《中国式相亲》里，父母强势、孩子听从的架构其实是自己用羞辱的方式妖魔化自己。我们看到了节目组以一种简单地、去自我的方式来罗列这些冲突，但他们自身是缺乏真正的反省意识的。”

“电视媒介应该强化对包括年轻人婚恋观在内的各种社会道德的公共讨论，只有观点公开、相互交锋，针对年轻人的价值观引导才不至于是孱弱而缓慢的。”刘宏说。

新华社发

『中国式相亲』难定褒贬

刘　峣

让一个相亲经验为零的人来谈相亲话题，着实有点尴尬。

虽说没有“亲身”体验，但笔者曾经是某“大型生活服务类”栏目的忠实观众，观察过公园相亲角里奋笔疾书的父母，也测试过不少婚恋网站及应用的功能。作为正在“奔三”的北漂一族，身边更是充斥着“中年”恨嫁、被迫相亲的男男女女。

其实，相亲的方式五花八门。不少年轻人热衷的交友软件、“五分钟约会”，可以充分发挥主观能动性，掌握选择另一半的主动权，因此越来越受追捧。相反，相亲大会、长辈介绍等模式，背后似乎总有一只看不见的手在操控，叫人芒刺在背。年轻人吐槽最多、外国人最看不懂的，恐怕主要是这一类父母过度参与的“中国式相亲”。

所谓“中国式相亲”，形象一点说，就像父母与子女间连着一根线。过去，这根线又粗又短，父母之命、媒妁之言，把子女与另一条线系在一起，便结成了姻缘。如今，这根线又长又细，有时双方或许还能相向而行，但更多情况下，父母急于扯回，子女力图挣脱，紧张程度愈发增长，一言不合就有断线的可能。

理想的情况是，父母与子女彼此理解。父母尊重孩子对婚姻的自由选择，孩子读懂父母倾囊相授的用心良苦。可是经过电视节目的夸张和社会舆论的发酵，由相亲引发的“战火”已然被点燃了。

一方面，那些遵从父母意志的儿女，被视为希望父母包办一切的“巨婴”，其父母也被看做封建家长的代表；另一方面，那些追求婚姻自由的年轻人，有的被长辈贴上了叛逆的标签，有的又被同龄人视为摆脱枷锁的勇者。

所以说，要给“中国式相亲”定个褒贬，实在有些难度。且不谈延续至今的文化传统，就从人口与婚姻现状来说，“中国式相亲”产生的土壤依然肥沃。本版此前的两篇报道曾引发热议，一篇求解“3000万‘剩男’跟谁结婚”，另一篇论及“沉重的彩礼”。男多女少的窘境与重男轻女的思维，让相亲市场有了存在壮大的理由，而由此带来的天价彩礼，更成了套在婚姻头上的枷锁，也让相亲披上了一层物质化的外衣。这些问题不解决，由相亲引发的“战争”，恐怕还会上演。

其实，随着社会变迁，中国人的婚姻观念同样在持续变化当中。我们今天讨论“中国式相亲”，与其说要试图“改变”这一模式，不如说是在“记录”这一观念的争论与转变。对于个体而言，通过相亲等方式步入婚姻、建立家庭，是个人的自由。而对于社会而言，通过家庭细胞构成机体、稳定发展，是其运行的机制。终归，幸福，才是相亲的最终目的。

2016年8月14日，在湖北省恩施市红土乡石窑集镇上，土家族男女青年正在赶场相亲。　彭绍峰摄（人民视觉）

他山之石

相亲不只中国有 老外相亲更奇葩

本报记者　**王　萌**

日本

相亲比例大，活动花样多

在日本，结婚晚、结婚难已经成为一大社会问题。日本国家人口与社会安全研究所2015年的一份调查显示，年龄在18岁至34岁的单身人士中，七成男性与六成女性表示，没有稳定的交往对象，而有近90%的受访者表示，希望结婚。

已婚的日本人中有很大比例也是通过相亲认识的，但日本年轻人和家人的关系较中国淡薄些，通过家人介绍相亲的比较少，大部分还是通过加入各种婚介网站成为会员，参加婚介组织举办的各种活动来寻找人生的另一半。

日本的相亲活动更是花样百出，最近几年，有一种新的相亲形式在日本单身男女中大受欢迎——寺院相亲会。在简短的佛教仪式后，相亲会进入轻松的“串珠”游戏环节，含蓄的单身男女开始放下戒备，在一对一交流环节，则试着敞开心扉。毕竟来到这里，大家都有一个相同的心愿：找到自己的心上人。因为报名者太多，每场相亲会不得不靠抽签来决定参加者。而寺院的神圣让经历过多次失败相亲的人们相信，来这里的人，会“更靠谱”。每次3000日元的参加费，也远比一般婚介机构要便宜得多。这让很多苦于相亲经济压力的单身男女重新看到了希望。

韩国

相亲频次高，考虑很现实

相亲在韩国非常普遍，人们一旦决定要去见谁，就会马上行动。据统计数字显示，单身上班族从第一次相亲见面到结成夫妻的平均时间为10.2个月，在这期间他们会平均约会62次。另一项调查显示，单身上班族们一般每周要相2次亲。

韩国大部分20-30岁左右的未婚男女，都把居住地放在恋爱条件的首位，并据此来判断对方的各项经济指标。因此，比起问学历和职业，很多韩国年轻人在相亲时都更偏向于问居住地，并且还要考虑是否与父母同住，以及是住自己家的公寓还是在外面租房子。大多数年轻人倾向于选择经济能力足以负担这些压力的对象。还有很多人考虑到双职工结婚生子后的育儿问题，倾向于选择与居住地离工作单位近的人结婚。

此外，在韩国一些年轻人中，正流行一种名为“007见面会”的约会方式。在见面会中，男性按照指示穿着某种颜色的外衣，或手里拿着约定的物品，女性则在暗处观望，如果合心意就上前打招呼。如果女性不喜欢，可以不费吹灰之力走掉；男性却有被路人嘲笑的危险，因此，男性需要有一定的勇气。

英国

聚会来相亲，酒吧寻真爱

在英国，当子女长到谈婚论嫁的年龄时，父母、亲友们就会为他们安排一系列的相亲活动，其中，各式各样的主题酒会最受欢迎。通常情况下，初次见面的男女会交流一下对当天酒会的感受，聊聊最近参加的社交活动、阅读的书籍等。此外，他们格外注意措辞或姿势，不让对方有任何不适的感觉。举手投足间，双方都会相互观察，为对方打分。

除了家庭聚餐，行业间的商业聚会、夏日马会以及各式各样的主题酒会都是英国人相亲的场所。参加这些活动的男男女女会身着华丽的正装，如果是参加夏季的舞会，男性还必须穿燕尾服，女方必须选择典雅又不失风韵的晚礼服。如果是已经安排好的相亲活动，双方介绍人通常会陪在女方一边，在约定的地点同男方见面，介绍人简单为彼此介绍身份后会知趣地离开。

在英国的中下层社会，多数男女情侣第一次见面都是在酒吧，酒杯碰撞间，迸出爱情的火花。在喧闹的场合，大家无话不谈，这让人们迅速了解对方。英国民间有这样的笑话：如果问5对新人是如何相识相爱，他们都会说出一个词——“酒吧”。