

守诚信

诚意正心，信守家国

熊江宁



① 诚信之风源远流长，影响深远

在中华民族的历史上、文化中，诚信之风久矣，可谓源远流长，影响深远。

我国历史文献中，诚信一词很早就被使用。儒家经典《礼记》中说：“是故贤者之祭也，致其诚信，与其忠敬。”表示有德能的人祭祀，是为了表达他的诚信、忠心和敬仰。在史书中经常可见以诚信一词来形容一人的品行，比如《北齐书·尧雄传》中形容尧雄：“雄虽武将，而性质宽厚，治民颇有诚信。”

我国思想文化中，诚信思想历来广受推崇。《易传》里说：“佑者助也。天之所助者，顺也；人之所助者，信也。”这里的信就是诚实守信的意思，可简单解释为顺道、诚信才会得天与人相助。孔子将“信”列入“恭、宽、信、敏、惠”的五德之一，指出“信则人任”；孟子则提出“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”的儒家“五伦”；后来董仲舒提出“仁义礼智信五常之道”，影响中国文化上千年的五常中，信也被列在其中。可见信一直是中国文化的价值体系和伦理道德中的核心元素。

儒家之外，先秦时期的名著《管子》里说“诚信者，天下之结也”，结就是关键的意思，因此这句话就是说诚信是天下行为准则的关键，反映出对诚信的极大推崇。

② 诚信之德一在于信，二在于诚



实可靠，不虚伪的。

诚信之德的第二层内涵是诚，即诚意正心。儒家非常重视“诚”，《中庸》里说：“诚者天之道也，诚之者人之道也。”又说：“诚者，自成也，而道自道也。诚者，物质之终始，无诚不物。”

诚首先是不自欺。《大学》里直接说：“所谓诚其意者，毋自欺也。”陆九渊也说：“慎独即不自欺。”所谓君子闲居独处时，仍保有敬畏之心。我国历史上东汉名臣杨震的朋友送他黄金，并且说晚上没有人知道，杨震拒绝说：“天知，神知，你知，我知，怎么说没有人知道呢？”这就是不自欺的君子。

诚还包括不欺人。朱熹说：“诚者，真实无妄之谓，天理之本然也。”程颐对此的论述则更为精细：“学者不可以不诚，不诚无以为善，不诚无以为君子。修学不以诚，则学杂；为事不以诚，则事败；自谋不以诚，则是欺其心而自弄其忠；与人不以诚，则是丧其德而增人之怨。”我国历史上周幽王烽火戏诸侯，以博褒姒一笑，而失信于诸侯导致亡国的故事十分有名，还有小时候就听过的狼来了的故事，其实都在说欺人者，最终丧失的是自己的信用。

综合起来看，诚与信本身的意义也是相通的。《说文解字》里说：“信，诚也。”程颐说：“诚则信矣，信则诚矣。”可见诚信在于信，也在于诚，诚是信的内在道德前提，信是诚的外化体现，两者结合即为人之美德。

③ 个人、社会、国家都要守诚信



中国人用词从来都微言大义，从不乱用，对于诚信之德，用的是守诚信的守字。何为守？“守”即遵守、奉行，《吕氏春秋·察今》中说“故治国无法则乱，守法而弗变则悖”；也有坚持、保持之意，《资治通鉴》说“犹守义不辱”；更是一种守护，守护得来不易的诚信之名，守护个人、社会与国家的诚信之德。

首先是个人要守诚信。“人无信不立”“修身则道立”，中国传统道德讲究的“仁义礼智信”，是我国古代思想家对中华民族基本道德观念和道德准则的总结，是中华民族独特的精神标识。其中“信”在当今更加具有现实意义，个人信用如果破产，就意味着寸步难行。而与人交往和做事，都应该诚实守信，守时重承诺，不失信于人，这样才能朋友越来越多，路越走越宽。

其次社会要守诚信。在现代社会，诚信不仅仅是个人品德问题，也构成现代社会合作和社会生活的伦理基

□ 历史名人的家训

台湾板桥林氏家训——“饮水本思源”

水海刚

台湾板桥林氏是清至民国时期海峡两岸很有影响力的家族之一。林家祖籍福建漳州府龙溪县白石堡（今漳州龙海市角美杨厝村），其迁台始祖为林应寅，于清乾隆后期携子林平侯赴台谋生。林应寅以授馆为业，其子林平侯从米业经营起家，涉足土地开垦、盐务、货运等多个领域，经过三代人持续经营，遂富甲一方。晚清以来，林氏族人恪守祖训，以林维源、林尔嘉为代表，深深参与到台海两岸乃至近代中国的社会变革之中，极大地推进了两岸的社会经济发展，其影响延绵至今。

“饮水本思源”其实并非林家正式的家训，它源自林家的五个商号。林家自林平侯在台湾起家后，奠定了家族的基业。林平侯有五子，因此将家业分为五记，分别命名为“饮”记、“水”记、“本”记、“思”记、“源”记，交予五子经营，合称“饮水本思源”，其中分得“本”“源”两部分的林国华与林国芳为同母兄弟，将其商记合并为“林本源”，并将其发扬光大，成为板桥林氏的主要代表。

“饮水本思源”虽非正式家训，但从林家五记商号的命名来看，林平侯毫无疑问是希望后世子孙能追本溯源，往小的层面说是要回报家族，光宗耀祖；往大的层面说则是要回馈桑梓，造福社会，报效国家，两个层面相伴相生，互为因果。林氏后人，也正是在这两个层面上奋力而为，从而造就了板桥林氏家族的历史地位。

林氏起家于米粮贸易，米粮在当时恰又是台海两岸贸易的主要内容之一，可以说正是台米陆运的大环境造就了林氏家族的兴起。因此，林氏在起家后，颇注重社会慈善和公益事业，大力参与置义田、设义学等事务以教养族人；捐修文庙、贡院、书院、义仓，以赈学济贫。《台湾通史》记载：“平侯既富，念故乡族人贫苦，仿范仲淹义庄之法，置良田以为教养费，复捐学租，倡修淡水文庙及海东书院。”这里提及的义庄即位于福建龙海林氏故乡的“永泽堂林氏义庄”，设于嘉庆二十四年（1819年），历两年而成，道光元年（1821年）开始办理赡贖，至1937年终，历时长达116年，由林氏家族四代人合力完成，堪称中国近代慈善史上的一大壮举。林平侯以下，林氏后人多以“义举”闻名，如《淡水厅志》即称赞其子林国华“家巨富而义举有难枚数”，林国华之子林维让，积极斡旋于台湾的泉、漳两大族群之间，化解矛盾，促成玉帛，史籍赞其“可谓富而好礼且好义者也”。



林氏在台第四代恰逢清代台湾大开发和发展之际。1885年台湾设省，首任巡抚刘铭传在台进行了卓有成效的建设，这其中即有林氏后人的很大贡献。刘铭传到台后，礼请林家在台第四代代表人物林维源（林国芳之子）为全台抚垦总局帮办，对台湾进行全面开发。林维源勤于政事，不避嫌疑，以身倡导，在土地抚垦和田赋清理等方面为清政府管理台湾立下了汗马功劳。清政府于1888年对其进行嘉奖，称其“倡首襄功，不避嫌怨，民间称便，克竟全功”，令人更是称其“与台湾的近代化运动息息相关”。

甲午战争爆发后，林维源受命为督办全台团防大臣，积极参与整武备战。清政府被迫割让台湾后，身为台湾近代化事业缔造者之一的林维源愤然举家内渡，定居在厦门鼓浪屿，直至去世。其子林尔嘉也随父内迁，他更是秉承祖训，积极参与近代厦门的地方建设，给这座小岛的近代化留下了很深的烙印。1904年林尔嘉曾奉召入京条陈新政利弊，在担任厦门商务总理期间，主持制定各种便民规章，推动厦门对外贸易。他同时还以敏锐的目光，开风气之先，投资厦门近代公用事业，如电灯、电话等。

回望过去可以看到，在百余年的历史变迁中，秉承“饮水本思源”的家训，台湾板桥林氏族人积极投身于家族慈善、地方公益、社会与国家事务之中，并借助上述活动使家族事业获得进一步发展，成为台海两岸的世家名族，可谓“义利兼行”，并不悖也。或许，这正是当初林氏先辈设立这一家训的深远用意。（作者为厦门大学历史系副教授）

□ 汉字故事

想说“第一”不容易

杨立新

在我国旅游景区中，有许多冠以“第一”的景点，诸如“第一山”“第一泉”“第一关”等等。然而，对于一些镌刻在碑石、摩崖或匾额上的此类文字，很多游客却是想说“第一”不容易。

在云南石林有一处人气最旺的所在，可见一块笔直高耸的巨石巍立云表，上面凿刻着“天下第一奇观”六个大字。很多游客对其中的“第”字感到莫名其妙。



第一奇观——摩崖刻石
云南石林——天下第一

“天下第一奇观”是1936年由时任云南省民政厅厅长张维翰题写。坊间对这个“第”字有多种说法，其中流传最广的一则认为：岩溶地貌真正的天下第一奇观在原南斯拉夫，石林只能屈居小弟，故书写者改“第”为“弟”。

大家知道，岩溶地貌又称喀斯特地貌。“喀斯特”（Karst）是原南斯拉夫（现斯洛文尼亚）石灰岩高原的地名，因那里有发育典型的岩溶地貌，故以“喀斯特”一词作为岩溶地貌的代称。而我国是世界上对喀斯特地貌记述和研究最早的国家，且喀斯特地貌分布之广，类型之多，举世罕见，并不亚于原南斯拉夫，故早在1966年我国第二次喀斯特学术会上，就已将“喀斯特”一词改称为“岩溶”。

其实，“天下第一奇观”者，“天下第一奇观”也。“弟”的古本字，“第”是后起字。《说文解字》中，有“弟”而无“第”，东汉许慎解释为：“弟，韦束之次弟也。”“韦”即熟牛皮，意思是用牛皮缠绕的次序。下为“弟”的字形演变。从其甲骨文、金文的字形可以看出，“弟”是用绳带依次缠绕戈戟手柄的形象。



甲骨文 金文 小篆

以上是“第”的古字使用。另外，古人在书写时，还常将“第”的竹字头写成草字头。如在“两京锁钥无双地，万里长城第一关”的山海关东门箭楼上，悬有一块“天下第一关”匾，其中的“第”字

就写成了“第”。当地导游解释说，这是因为明代的开国皇帝朱元璋是个草根皇帝。



山海关“天下第一关”匾额

在过去，一些字头的字通常可以写成草字头。如：等、笔、答、箱、箭（节）、篇、筠、简等。古代碑帖里，“第”字这种写法非常普遍，在隶、楷、行、草诸体中都有使用。下面的例子均为明代以前书家所书，显然与朱元璋是不是草根皇帝没有关系。试想，如果“天下第一关”书写者真的胆敢隐射朱皇帝的话，那就有10个脑袋也要搬家的，恐怕此匾早就焚毁无存了。

第 第 弟 弟 弟

（东汉）《乙瑛碑》《张猛龙碑》（北魏）《张猛龙碑》（唐）孙过庭《书谱》（宋）米芾《多景楼诗》（元）赵孟頫《福神观记》

“天下第一关”笔势道健，气象恢弘，与山海关险峻的箭楼及关隘相映成趣，只是无款无题。对于这五字究竟为何人所书，500年来，始终是聚讼纷纭。或指为明代奸相严嵩所书，或认为系山海卫人、进士萧显所题。因二人书法传世极少，难以参比，故长期未有定论。近年又有人根据1934年出版的《榆关抗日战史》和日本人提供的上世纪30年代“天下第一关”照片，认为日军已将严嵩所题木匾劫送东京，现悬挂于山海关的“天下第一关”匾额乃萧显所书，并称：“幸运的是，留守的是忠臣萧显，远出国门的是首奸严嵩的木匾”云云。不过我觉得还是不要遽下断语为好，因为从目前流传下来的明确为严嵩所题的坊额、牌匾来看，倒是与“天下第一关”的书风颇合符契。

严嵩的书法圭角外露，有一种舍我其谁的骄矜霸悍之势，绝非一般馆阁体书家所能企及。据说清朝顺天府贡院悬有一块严嵩题写的“至公堂”匾额，乾隆皇帝甚为不妥，便命满朝书法出色的官员试写这三个大字，自己也私下里写过无数遍，最后竟发现都不如严嵩的，于是只得让这个奸臣题写的匾额留在了原处。对此，著名书法家、古文字学家康殷先生曾说：“你可以怀疑是否某忠臣的墨迹，却罕闻有怀疑某奸臣墨迹的事。譬如说某人如何美如何好，因未必尽然，可以信三分。但是，如果说这是大奸臣严嵩写的，你得信九分。如果不是，早有英雄豪杰夺名而去了。”

（作者为北京中医药大学国学院教师）
（本文配图均来自网络）