

“中国人离信息高速公路还有多远？向北1500米。”1996年，矗立在北京中关村的一块广告牌，以一种颇为幽默的方式，宣示着中国拥抱互联网时代的美好愿景。那时，中国接入国际互联网还只有两年；那一年，中国第一家网吧在北京首都体育馆旁开张。

20年来，互联网给中国的经济和社会带来的变化已不可估量。“从蹒跚起步到阔步前行，互联网已成为中国社会运行的基本要素和基础支撑，如毛细血管般渗透到国家社会生活的各个领域。”中国互联网协会秘书长卢卫表示。

2016年，中国互联网络信息中心（CNNIC）发布第38次《中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至今年6月，中国网民规模达7.1亿，互联网普及率达到51.7%，超过全球平均水平3.1个百分点。

网民数量突破7亿，这是中国互联网发展的又一新节点。对于推动社会管理创新、促进国家治理体系和治理能力现代化而言，7亿网民是一股不可忽视的力量，潜移默化地影响着中国社会的方方面面。



7亿网民 如何影响中国社会

本报记者 刘 晓

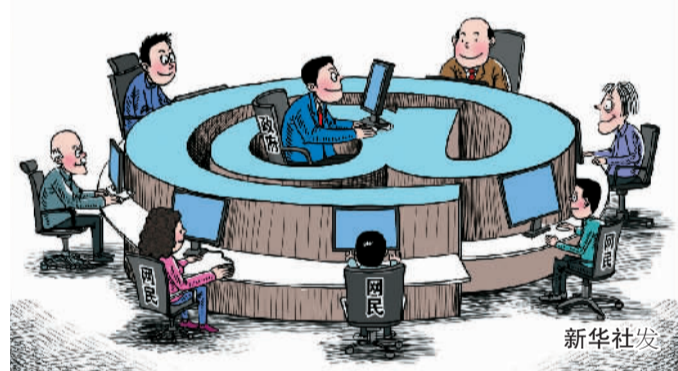
集体力量 提升社会动员能力

随着移动互联网的崛起，社会舆论的话语平台正在向微博、微信等社交平台转移。面对社会利益多元、需求多样的现状，网民中不仅呈现出“人人都有麦克风”的众声喧哗，更有充分讨论后理性行动的集体力量。

今年1月，百度李毅吧（“帝吧”）大量用户集体前往“脸谱”网站，在某些台湾媒体的账号下，用反“台独”言论及表情包“刷屏”，制造出不小的声势。这些以“90后”为主的网友，以这种幽默的方式，宣示了大陆年轻人的鲜明态度，也拉近了同台湾年轻人的距离。此后，在中国乘客被维珍航空辱骂等事件中，“帝吧”用户再次出征，要求维珍航空道歉。

网络的出现，在公民与外界事务之间架起了一座沟通的桥梁。这些虚拟共同体发挥的力量足以波及到网下，对现实社会生活产生巨大影响。

北京师范大学教授喻国明认为，社会民众通过网络热点事件发生后的社会讨论，逐渐培养了民众对社会事件的独立看法和意见的表达，使“草根”具备了独立思考、彼此交流的能力，从而提升了其作为现代社会公民的基本素养。同时，这个过程也建构了社会群体的行动逻辑和行动框架，进一步提升社会群体的社会动员和社会行为能力。



“草根”意见 助力政府民众互动

很多网民称自己为“草根”，那网络就是现在的一个“草野”——在网信工作座谈会上，习近平总书记说，老百姓上了网，民意也就上了网。群众在哪儿，我们的领导干部就要到哪儿去。

近年来，微博、微信等政务新媒体平台在全国范围内迅速成长，大到部委小至科室，各种官方微博账号、微信公众号架起了政府部门和群众间沟通的桥梁。

通过政务新媒体，网民获得充分的渠道了解公共事务、了解政府信息，并通过各种形式参与公共决策，从而更好地促进政府的有效治理。同时，政府也通过网络信息公开与政府数据开放等方式，加强与公民的政治沟通与政治协商，实现全社会在治理上的有效分工与协作，进一步提高了政府效率与更好地保障和服务公民权益。

事实上，在表达民意、参政议政之外，互联网业已成为网民社会舆论表达和监督的有效途径，加强了公民与政府、新媒体与传统媒体互动交流的力度。

2013年9月，中央纪委监察部网站正式开通，开通一个月，日均举报就超过了800件。3年来，各种网络信息为纪检监察部门和司法部门提供了大量反腐败线索，助力党风廉政建设与反腐败斗争，充分体现了网络监督的重要作用。与此同时，反腐带来的“红利”也通过互联网渗透到民间，让群众感受到正风反腐的力度。

专家认为，网络技术尤其是社交媒体技术的勃兴，与中国转型期的社会表达方式的重叠，不仅仅促使社会与国家之间发生互动，并且使“社会”力量得以重现、回归和逐渐成熟，最终实现了当下中国的社会和政府的双向互动、进步。



理性不足 亟待自我纠偏机制

女大学生称扶老人被讹，最后被证明确实有接触；患者称被医院偷肾，证据却显示实际上是患者出现肾萎缩……近年来，频繁出现的舆论反转，暴露出网络舆论理性程度不足的现状。与此同时，网络谣言的频繁滋生，已然成为互联网上最大的“公害”之一。

人们利用网络的能力与素质，决定了网络对社会影响的方向。数据显示，中国7.1亿网民中，10—29岁的网民以及初中以下学历的网民占比均过半。低龄、低学历网民数量增长迅速。

网络已成为社会的放大器和情绪的叠加器，其中潜藏着“群体效应”的危机，容易出现局部冲突被放大、社会矛盾交织难辨、社会情绪加速感染的现象。“群体极化”的趋势使得网民原本的倾向性，往往会通过互相的沟通与传染得到加强，使某种观点朝着更加极端的方向转移。

可喜的是，中国网络舆论场的自我纠偏机制正在快速形成。真相跑赢谣言已成为现实。不过，随着网民数量突破7亿，如何妥善处理网络舆情，面临更大挑战。正如习近平总书记所言，对不了解情况、对模糊认识要及时廓清，对怨气怨言要及时化解，对错误看法要及时引导和纠正。



新华社发

“数字鸿沟” 难阻城乡网络交流

上海女孩春节期间去男朋友家乡江西过年，被一顿饭吓得逃离；记者过年回乡，写出了东北村庄“礼崩乐坏”的文章……今年春节期间，多条引爆舆论热议的虚假新闻都指向了一个地方——农村。

不久前，一篇刷屏朋友圈的文章《一个视频软件的农村农村》，在梳理了某视频软件中形形色色的农村形象后认为：6.74亿农村人口的生活状态没人关注。尽管此文引起了不小的争议，但在某种程度上反映出，农村与城市的“数字鸿沟”依然存在，以至于窒碍了城市与农村在互联网环境下的相互交流与理解。

数据显示，中国7.1亿网民中，农村网民仅占26.9%，规模为1.91亿，而城镇网民已达5.19亿。城镇地区互联网普及率超过农村地区35.6个百分点。对互联网知识的缺乏以及认知不足导致的互联网使用需求较弱，仍是造成农村非网民不上网的主要原因。

在国际范围内，填平“数字鸿沟”都是一道难题。国家网信办副主任彭波表示，中国政府做了长期的努力，移动互联网将带给广大农村和农民更多的可能。“智能手机的普及，使得广大农村和西部地区的民众得以进一步跨入现代信息社会，对于中国互联网和移动舆论场都是极具意义的事情。这不仅事关‘数字鸿沟’，由此还将带来我国农村和西部经济社会文化的重大发展。”

社会管理 遏制网络安全风险

网民数量的增长，海量信息的跨时空传递，也对社会稳定提出了挑战。专家认为，在互联网环境下，如果缺乏有效沟通，社会有可能陷入高度紧张和突发性事件所带来的风险之中。

网络水军与网络推手可谓是言论操纵的“初级阶段”。2009年，当“贾君鹏，你妈妈喊你回家吃饭”的营销事件火爆网络时，中国的网民数量还只有3.38亿。7年后，这一数字翻了一番多。无论是社会热点的炒作，或是追随热点的营销，极易产生围观、群聚的效果。

网民对信息的分辨，不仅要排除信息环境所带来的干扰，还要排除社会环境所带来的干扰。对于缺乏管理的虚拟社会而言，排除杂音干扰绝非易事。更严重的是，一些不法分子利用网络散布危害社会的言论，给社会安定团结带来极大威胁。

近日，北京锋锐律师事务所主任周世锋犯颠覆国家政权罪，被判有期徒刑7年。据新华社报道，周世锋在律所经营中大力吸收“死磕派”律师和网络推手，就是“让他们在办理敏感案件中挑战法律、挑战政府，通过这些人在办理案件中采用侮辱诽谤人格、捏造事实、攻击政府、攻击司法体制”。

面对网络风险，考验社会管理。习近平总书记在网信工作座谈会上指出：利用网络鼓吹推翻国家政权，煽动宗教极端主义，宣扬民族分裂思想，教唆暴力恐怖活动，等等，这样的行为要坚决制止和打击，决不能任其大行其道。

里约奥运会很热闹，中国互联网更热闹。国内网友们的“调侃吐槽”与段子，生生要将一届奥运会变成“大杂院里聊家常”的社交行为。

至少有两组数据证明，这个吐槽的舆论场已经让人无法忽视。一个统计是，据中国互联网络信息中心发布的《中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至2016年6月，中国网民规模达7.1亿，其中手机网民规模6.56亿，人均周上网时长26.5小时。另一项调查显示，中国观众通过微信、搜索引擎、视频网站关注奥运的指数逼近电视，社交网站等新媒体成为年轻人关注奥运会的主要渠道。

网民基数在增大，微博、微信等移动新媒体成为新宠，这两种因素叠加，让今年的奥运会吐槽之风盛行。甚至有网民称，“无段子，不奥运”。

从里约奥运看网络民意

彭训文

真正的尊重民意应该立足于扬善惩恶、去粗取精、去伪存真，吸取能代表大多数民众的意见建议，这才是我们对待如今发酵的网络民意的正确方法

就性质而言，这股“吐槽风”分为几个部分。一部分是充满欢乐的吐槽溢出。最有名的当属游泳小将傅园慧在一次比赛后发出的金句——“我已经用了洪荒之力了！”如此“耿直”而新奇的表达，迅速成为网友们的热捧对象，该视频甚至被做成表情包和动图，仅半天涨幅超过百万。

另一部分吐槽则充满正能量。例如，一些网友在观看颁奖礼升中国国旗时，细致地

发现国旗竟然是错版的。网友们的吐槽迅速引起中国驻巴西大使馆的注意。最新消息是，正确版五星红旗已经赶制出来，在我使馆工作人员监督下送到里约奥运会相关部门。而澳大利亚选手霍顿嘲讽孙杨是“嗑药骗子”后，网友们一边倒地让霍顿道歉，对孙杨的爱护也可见一斑。

还有一些吐槽则以调侃为主。从最开始的奥运村生活环境到比赛场馆的安全性，再

到里约热内卢的治安问题，网友们的调侃，既有对运动员的关心，又有对东道主办赛能力的质疑。

重大事件比如像奥运会，往往是网络民意集中爆发的窗口期，特别是在中国网民数量如此惊人的今天。在分析这些吐槽时，如果翻看4年前的伦敦奥运会，会发现无论是欢乐的还是愤怒的，网友们的吐槽点竟如此相似。

要说不同，网民们的情绪变得更激昂。例如，孙杨事件的进展，让吐槽逐渐和民族自豪感、民族自尊捆绑在一起，一些主流媒体和媒体人也参与其中，让大众的火气越烧越旺。

另外，一个更大的问题是，虽然中国网民数量号称7亿之众，但这是否意味着这些人都愿意、乐于在网上发声？网络民意是否代表真正的民意？即便是网络民意，它又是否都是理性的、真正经过认真思考的意见呢？这些问题都需要冷静反思。

奥运会变成吐槽会或者大杂院，这不可怕，可怕的是我们大多数人忽视真正的民意，而盲目顺从一些未经理性分析的网络民意。真正的尊重民意应该立足于扬善惩恶、去粗取精、去伪存真，吸取能代表大多数民众的意见建议，这才是我们对待如今发酵的网络民意的正确方法。