

开栏的话

习近平总书记指出：“家庭是社会的基本细胞，是人生的第一所学校。不论时代发生多大变化，不论生活格局发生多大变化，我们都要重视家庭建设，注重家庭、注重家教、注重家风。”

知礼仪、重家风是中华民族的优秀传统，是中华文明的重要组成部分。在中国历史上，因家风清廉质朴、善良守信、进取有为而赢得赞誉的名人不胜枚举。从本期起，我们推出“历史名人的家训”专栏，邀请专家撰稿，讲述历史上的家风故事，敬请读者关注。

居官以不要钱为本

曾国藩家训

胡忆红



青年时代的毛泽东曾用两个字称赞曾国藩：独服；晚年毛泽东又用三个字形容曾国藩：最厉害。这个地主阶级的代表人物除了做官打仗厉害，还有什么本领使得毛泽东说出这番话？答案就是留传下来的《曾文正公家书》。这本书，毛泽东不但熟读并身体力行过，而且在延安时期曾推荐给党的高级干部阅读。为何？家风清方能党风正、民风淳，家训也可拿来治党嘛！这是一大发明。比如，曾氏“八本”家训之一的“居官以不要钱为本”，就是古今通用的箴言。

曾国藩中进士后，官运亨通，十年七迁，于道光二十九年授礼部右侍郎，署兵部右侍郎。他的官是越做越大，但兄弟们的意见却越来越多，原因就在于钱。曾国藩每年都会寄些银钱回家，孝敬父母，补贴家用，少则几百两，多则一千两。这也不少了。但当时谁人不知“三年清知府，十万雪花银”，你一个二品大员，位高权重，还比不过一个四品的知府，在家乡的兄弟不能理解了。他们疑心大哥藏有私财，“厚于妻子而薄于父母兄弟”。曾国藩知道后，真是哑巴吃黄连，有苦说不出。仆从陈升因嫌他家穷，工资低，大吵一架后卷起铺盖另觅高枝去了。曾国藩觉得受了欺辱，还赋诗一首《傲奴》。傲奴可以说辩就辩，兄弟倒不是嫌他穷，而是认为官越大钱就挣得越多，应该多拿出钱来照顾父母兄弟。

官大就一定钱多，这是什么逻辑？曾国藩回信表明自己的心志：“我自三十岁以来，即以做官发财为可耻。”你们看看天下官宦之家，官二代开始骄纵放肆，继而闲荡成性，最终陷入困厄，潦倒终生，大多盛不过二代。商贾之家，勤俭者能延三四代。只有耕读之家、孝友之家，则可以绵延十代八代。所以你们不要贪爱奢华，想着做官发财，要勤俭，习劳守朴。这番言论被曾国藩认为是理学的迂阔之论。曾国藩从军后，每攻克一座城池，都请假回家，将掳得的钱物运回去，买田起屋。曾国藩告诫说，我从未取军中一钱寄回家中，你也不许，“弟若听我，我便感激；弟若不听我，我便恨尔。”口气已是够严厉。

曾氏兄弟已在军中为官，将来他们的儿子、侄子也会进入官场，成为名副其实的官二代。如何保持曾氏家族长盛不衰呢？曾国藩觉得有必要为他们立个规矩。他根据自己的阅历，参酌祖父星冈公的遗训，编制成“八本”家训，涵盖读书、作诗文、孝亲、养生、立身、居家、做官、行军八个方面，其中做官就是“以不要钱为本”。做官是做官，发财是发财，两者均不可耻，但以做官为发财之捷径，猎官摸金，那就可耻了。曾国藩可不是说说玩的，他确实是这么做的。据曾纪芬回忆：父亲在军时，母亲居乡，手中竟无零钱可用，杀一鸡之油，还要吃三天，外人都不会相信，以为督抚大帅之家，不应拮据到这种地步。曾国藩的后人也能牢记“居官以不要钱为本”的家训。曾纪泽在担任英法公使时，一直过着俭朴的生活。曾纪鸿的生活非常拮据，曾托左宗棠向远在新疆的刘锦棠借钱。左宗棠知道后，对曾氏家风慨叹不已，自己送了曾纪鸿300两银子，解了他的燃眉之急。

陈独秀曾慨叹，中国人满脑子都是“做官发财”，即使是尸解魂消、焚骨扬灰，如果“用显微镜点点验之，皆各有‘做官发财’四大字”。细究起来，大概是人们习惯把做官与发财看成一回事，正如《官场现形记》中坐馆塾师王仁所说，“做了官就有钱赚”。历史上能把做官与发财看成两回事，又能践行做官不要发财的人不多，曾国藩大概能算一个。他的高明之处在于对家族的发展看得比较长远。

（作者为湖南科技大学历史系教师）



浙江金华英达民工子弟学校的孩子们



拉萨社区居民表演舞蹈“幸福拉萨”

平等：平权天赋 普同一等

李飞跃

万物齐一 无贵无贱

男女平权 同心治生

先秦诸家尤其儒家早已意识到不平均会导致各种矛盾的产生和激化。孔子说：“有国者，不患寡而患不均，不患贫而患不安。”认为社会要稳定发展必须实现“平”“均”，尤其经济平等。孔子主张施行仁政，而“仁”的原始含义就是无等差的人。“爱人”“泛爱众”“有教无类”等观点，都体现了较强的平等意识。孟子提出“圣人与我同类”“尧舜与人同”“人皆可以为尧舜”等观点，认为人性本善，其差别只是后天努力不同的结果，反对因出身不同而造成的不平等。

道家主张平等对待一切人，老子说：“圣人常无心，以百姓心为心。”要以善心和无差别的爱待人接物，通过“高者抑之，下者举之；有余者损之，不足者补之”，做到“无弃人”“无弃物”。庄子说：“以道观之，物无贵贱。”“物”不仅是自然之物，还包括语言、思想、名誉、财富、地位、生死等人文之物。平等不仅是人与人之间的平等，也是物与物之间的平等，应把人放回自然之中，从物的角度来看待世界。“以道观之，何贵何贱？”“万物齐一，孰短孰长？”人和物没有高下贵贱之别。

古代医家向来奉行“平等待人，博施济众”的行医之道，把患者当作亲人。孙思邈《大医精诚》明确主张“若有疾厄来求救者，不得问其贵贱贫富，长幼妍媸，怨亲善友，华夷愚智，普同一等，皆如至亲之想”。

刑无等级 均富尚同

《国语》云：“天地百物，皆将取焉，胡可专也。”在自然财富面前，人们的权利相等，谁也不能垄断。《礼记》强调“惠均则政行”：“贵者不重，贱者不虚，示均也。”善为政者要通过均田、均赋、均役等方式克服贫富不均。墨子主张“兼爱”“尚同”，因为“人无幼长贵贱，皆天之臣也”。“官无常贵，而民无终贱”，只有“能则举之，无能则下之”，才能“举公义，辟私怨”。法家的平等思想主要体现在法律方面，也最具现代意义。李悝提出治理国家应“食有劳而禄有功”，慎到主张事断于法：“官不私亲，法不遗爱。上下无事，唯法所在。”商鞅强调律法平等，“所谓壹刑者，刑无等级，自卿相将军以至大夫、庶人，有不从王令、犯国禁、乱上制者，罪死不赦。”功过、职权、名分等都不能影响法的执行，打破了“刑不逮于君子，礼不逮于小人”的特权观念。至今，“王子犯法，与民同罪”仍是人们津津乐道的信条。

在土地兼并导致经济不平等而引发的农民起义中，“平等”成了一个激动人心的口号和斗争目标。秦末陈胜吴广起义提出的“王侯将相，宁有种乎”、汉末黄巾起义提出的“天下太平”、唐宋农民起义提出的“平均”“均等”“均平”等口号，以及明末李自成起义提出的“均田免赋”，无不以平等相号召。尤其北宋王小波、李顺起义提出的“等贵贱，均贫富”，太平天国运动提出的“有田同耕，有饭同食，有衣同穿，有钱同使，无处不均匀，无人不饱暖”等主张，更是道出了广大底层民众的心声。

在土地兼并导致经济不平等而引发的农民起义中，“平等”成了一个激动人心的口号和斗争目标。秦末陈胜吴广起义提出的“王侯将相，宁有种乎”、汉末黄巾起义提出的“天下太平”、唐宋农民起义提出的“平均”“均等”“均平”等口号，以及明末李自成起义提出的“均田免赋”，无不以平等相号召。尤其北宋王小波、李顺起义提出的“等贵贱，均贫富”，太平天国运动提出的“有田同耕，有饭同食，有衣同穿，有钱同使，无处不均匀，无人不饱暖”等主张，更是道出了广大底层民众的心声。

□ 汉字故事

“文章太守”怎成“风流太守”？

杨立新

我们在前面曾提到《中国五大著名错字》这篇文章，其中还谈及“最具哲理的错字——‘流’”：

在江苏扬州大明寺的平山堂，有一块“风流宛在”匾额，出自清光绪初年两江总督刘坤一之手，据说是刘坤一为追念曾在扬州任主政官员的欧阳修所作。“风流宛在”这四字中有两个错字：“流”字少一点，而“在”字多一点。

这又是怎么一回事？原来，历史大名人欧阳修在扬州时是个“风流太守”，在多而善风情、色艺双绝的扬州美女石榴裙下弄出了不少韵事。

刘坤一把“风流宛在”中的“流”有意少写一点，“在”字多一点，意思不言而喻，希望少点风流，多点实在，极富哲理，同时曲笔点出欧阳修当年行为上不检点。这样的字，错得恰到好处，所以至今也无人说三道四……



扬州平山堂“风流宛在”匾额

否！本人今天就要说道说道，将上述对古代先贤的造谣污蔑彻底洗清！



竞技场奋力拼搏

流流流 → 流流 → 流流

金文 篆书 隶书 楷书

“流”字最早见于金文，从其金文、篆书、隶书、楷书等古文字字形可以看出，“流”字右上部为头朝下的“子”。隶书、楷书等今文字则出现了加点的“流”和不加点的“流”两种写法。唐《干禄字书》注明，前者为正体，后者为俗体。但在实际书写中，这种不加点的俗体“流”更受古人的青睐。如王羲之《兰亭序》中的两个“流”字、欧阳询《九成宫醴泉铭》的五个“流”字以及唐伯虎《落花诗册》的两个“流”字，都不加点。

至于加点的“在”字，在古代碑帖中也很常见（见下图），并无任何寓意，加不加点完全根据书写者的实际需要。“风流宛在”的“在”字之所以加点，主要起到驻笔收锋并与右边三字相呼应的作用。

在 在 在 在

（北魏）《高庆碑》 （南朝宋）《爨龙颜碑》 （唐）李世民《晋祠铭》 （元）赵孟頫《汉汲黯传》

另外从词义上分析，上述关于“风流宛在”的说法也漏洞百出。我们知道，“风流”一词的古今词义差别很大。在古代，“风流”多指士大夫的才华风采、仪表风度，如“是真名士自风流”，绝没有现代汉语中“放荡的男女关系”的意思。而“实在”是一个偏正词组，中心语为“实”，“在”字仅起凑足音节的作用。所以，通过一个“实”字我们可以联想到“实在”之意，但仅一个“在”字是绝不可能与“实在”发生联系的。故所谓“少点风流，多点实在”，完全是好事之徒无中生有的编造和戏说！