

# 《上海合作组织成立十五周年塔什干宣言》就南海问题阐明立场 南海有关争议应由当事方友好协商解决

## 反对国际化和外部势力干涉

**本报电** 6月24日,上海合作组织成员国元首理事会第十六次会议在乌兹别克斯坦塔什干举行。成员国元首签署了《上海合作组织成立十五周年塔什干宣言》。《宣言》重申,成员国将继续相互坚定支持维护各自核心利益,加强协调配合,就重要国际和地区问题

发出一致声音,推动国际秩序朝着更加公正、合理方向发展。成员国还在峰会宣言中专门就南海问题阐明立场,强调有关争议应由当事方通过友好谈判和协商和平解决,反对国际化和外部势力干涉。

《宣言》声明称,“成员国确认,应在包括

《联合国海洋法公约》在内的国际法原则基础上维护海洋法律秩序。所有有关争议应由当事方通过友好谈判和协商和平解决,反对国际化和外部势力干涉。为此,成员国呼吁恪守上述公约、《南海各方行为宣言》及落实宣言后续行动指针全部条款。”

## 蒋建国驳南海仲裁案并批评美插手

第六届非洲数字电视发展论坛6月23日在北京举行。中宣部副部长、国务院新闻办主任蒋建国出席论坛并发表讲话。蒋建国向参会的非洲各国新闻部长及媒体领袖介绍了中国对于南海问题的有关立场和政策,并批评美国作为一个南海域外国家,直接介入南海争议,以反对“南海军事化”之名大行“南海军事化”之实。

在讲话中,蒋建国强调,南海诸岛自古以来属于中国。他介绍说,在上世纪70年代前,南海诸岛属于中国,没有任何国家提出异议,没有任何国家挑战中国在南海诸岛行使主权,没有任何国家将南海岛礁划入自己的版图。从20世纪70年代起,在巨大的资源前景的诱惑刺激下,部分沿岸国家陆续侵占中国南沙群岛部分岛礁,菲律宾和有的国家还以南沙群岛位于自其本国海岸起200海里范围内为由,企图以海洋管辖权主张来否

定中国南沙群岛的主权。“用一句通俗的话说,中国南沙遭到了哄抢”。蒋建国表示,中国当时不是没有能力制止他们的非法侵占行为,而是采取了极为克制的态度。但中国是有底线的,任何一届中国政府都不会在主权问题上做任何妥协。现在,中国在南海实际控制岛屿最少,没有一口油气井,中国的渔船经常被扣、渔民经常被抓。“这究竟是‘以大欺小’还是‘以小欺大’?”蒋建国反问道。

蒋建国介绍说,在南海问题上,中国始终致力于通过谈判协商妥善解决争议。2002年与东盟10国签订了《南海各方行为宣言》。蒋建国说,“仁爱礁的故事就是最好的说明,中国完全有能力把那艘赖在那里的菲律宾船只拖走,但为了南海稳定大局,我们善意以待、耐心等待,始终保持非常克制的态度。”

“但菲律宾在南海问题上背信弃义。”蒋建国接着说道,2011年,菲

律宾还与中国共同发表声明,承诺坚持通过谈判协商解决争议。然而仅仅一年后,菲律宾就在事先未告知中国、更未征得中国同意情况下,突然单方面向仲裁庭提起仲裁。对此,中国不接受、不参与仲裁是尊重国际法、维护国际法权威的行为。蒋建国说,“仲裁庭如果置《联合国海洋法公约》基本原则于不顾,置国际政治常识于不顾,强行做出裁决,将开创一个危险的先例,无疑打开了一个海上‘潘多拉盒子’,仲裁者也将受到历史的审判。”

对于美国在南海问题上扮演的角色,蒋建国指出,美国把中国的快速发展视为对其全球领导地位的挑战。近年来,美国加快推进“亚太再平衡”战略,把中国视作主要“平衡”对象。作为一个南海域外国家,从太平洋一侧跑到另一侧来,直接介入南海争议,以反对“南海军事化”之名大行“南海军事化”之实。“(美国

## 各国权威人士积极评价南海问题中方立场

本报记者 张志文 俞懿春

泰国前副总理兼外交部长、亚洲和平和解理事会主席素拉杰日前表示,根据国际法,任何国家都有接受仲裁的权利,也有不接受仲裁的权利,这是一件很正常的事情,应该由各国自主决定。中国在这起仲裁案的一开始,就宣布不接受、不参与,因此国际社会应该对中方的选择给予尊重。当前,南海问题各方应该共同努力,实践争端解决。实践证明,对话是解决争端的主要有效途径之一,对话有利于降低地区紧张局势。

“争端的相关各方只要抱有充分的意愿,相信问题最终会得到解决。”老挝国立大学中国研究中心副主席差纳明坚信,南海问题最终将得到和平解决。

柬埔寨战略研究所联合创始人兼董事会主席常·万纳瑞斯认为,中国

提出的解决南海问题的双轨思路,具有实际意义和可操作性。实践证明,双边对话是目前解决国际争议的最有效方式。而使用国际仲裁试图解决领土和海洋权益纷争,只会进一步加剧地区紧张局势,造成恶劣影响。

巴基斯坦前外交部长里亚兹·霍

的)航空母舰开过来了,战略轰炸机飞过来了,导弹驱逐舰不断逼近中国岛屿,与其盟国的军事演习接二连三。究竟是谁在推动南海军事化,是谁在炫耀武力、称霸南海?美国的所作所为,加深了中国对自身利益受到损害的担忧,激发了中国增强捍卫自身利益能力的决心。”蒋建国表示。

“不是中国的我们一分不要,该是中国的我们寸土必保,这是我们的意志和能力所决定的。”蒋建国强调,美国大可不必担心中国强大了就挑战它的全球利益,和为贵等理念在中国代代相传,和平的基因深植于中国人民的血脉之中。中国将坚定不移地走和平发展道路,既无意于成为世界超级大国,也无意于在亚太地区做“老大哥”,更不想在美国描绘的所谓“新地缘政治战略竞技场”上与谁搏斗。蒋建国说,中国将继续做现行国际体系的参与者、建设者、维护者和贡献者,坚决捍卫以《联合国宪章》为核心的国际秩序和国际体系,维护世界和平发展,推进地区繁荣稳定。(据《环球时报》)

哈尔对此表示认同。他认为,中国倡议通过对话与协商来解决冲突的方式是具有建设性的,区域内部的问题应该由区域内的国家通过对话解决。如果有一些域外国家总是试图影响区域内的事务,这将会导致冲突。

新加坡国立大学李光耀公共政策学院亚洲与全球化研究所所长黄靖教授表示,“在南海问题上,中国并没有违法,只不过是根据法律找回本来就属于自己的权益。”

(本报曼谷6月24日电)

## 中国代表希望有关国家与中国相向而行 共同维护南海的和平、稳定与繁荣

**新华社联合国6月23日电**(记者倪红梅、史晋雷)中国代表团团长、常驻联合国副代表吴海涛23日在联合国总部呼吁切实维护《联合国海洋法公约》的权威和完整性,促进公平合理的海洋秩序。

吴海涛当天在《联合国海洋法公约》(简称《公约》)第26次缔约国会议“秘书长报告”议题下发言时说,各方应秉持《公约》的宗旨,善意、准确、完整理解和适用《公约》及其争端解决机制,避免滥用或不当扩权。对于《公约》未予规定的事项,应继续以一般国际法规则和原则为准据。

针对有关国家在发言中谈及南海问题及南海仲裁案,吴海涛根据事实和国际法,阐明事实真相。他说,南海仲裁案的实质是领土主权和海洋划界问题,其真实意图是否定中国在南海的领土主权和海洋权益,明显不应适用《公约》的仲裁程序。

他说,这起仲裁是错误提起、错误管辖、错误裁决。仲裁庭对此明显没有管辖权,属于不当越权,

损害中国的合法权益,背离了和平解决争端的目的。一个自始就没有管辖权的仲裁庭做出的决定没有法律效力,不存在所谓的“遵守和执行”问题,也代表不了法治原则。中方坚持不接受、不参与的立场,是根据国际法维护自身合法权益,也是维护《公约》的完整性和权威,维护国际法治。

他说,中国高度重视南海和平稳定,始终坚持以建设性态度负责任地处理南海问题,为维护南海局势总体稳定和航行自由作出了巨大努力和贡献。中国将继续致力于和东盟国家一道,全面有效落实《南海各方行为宣言》(简称《宣言》),并在《宣言》框架下推动“南海行为准则”磋商不断取得进展。中国将继续坚持通过谈判解决争议,通过制定规则和建立机制管控争议,通过开发与合作实现互利共赢,坚持维护南海航行和飞越自由及南海和平稳定。希望有关国家与中国相向而行,共同维护南海的和平、稳定与繁荣。

### 中国学者就南海问题在日本举行记者会

## 日本介入南海问题无益于任何一方

**新华社东京6月24日电**(记者刘秀玲、沈红辉)中国南海研究院访日团24日在东京日本记者俱乐部举行记者会,就南海问题回答日本记者提问。

中国南海研究院院长吴士存向当地记者介绍南海问题来龙去脉和中国的南海政策。他强调,南海问题的实质是中国和有关国家围绕南沙群岛部分岛礁的领土争议和海洋管辖权争议,而非领土争议的起源就是菲律宾非法侵占中国南沙群岛8个岛礁。

吴士存指出,中国政府一贯坚持通过当事国直接谈判解决南海问题,但菲律宾违背上世纪与中国围

绕该问题达成的多项共识,并违反国际法基本原则,单方面提请仲裁,其目的不在解决争议,而是加剧中菲南海争议的复杂化程度、制造新的争议。

吴士存还说,南海问题并非纯粹的法律问题,涉及历史、地缘政治、中国与周边国家关系等多种因素,领土争议也不在《联合国海洋法公约》适用范畴。

北京大学国际关系学院副教授于铁军指出,日本介入南海问题无益于任何一方,反而使南海问题更加复杂并给中日关系造成新的冲击,不利于日本在该地区发挥建设性作用。

## 美学者批评美国在南海问题上自相矛盾

本报记者 高石

美国《世界纪录片》频道制片人、作家肯·麦尔科德近日指责美国在中国南海问题的态度上表现得自相矛盾、道貌岸然。

他认为,美国最虚伪的一点就是在称“中国的行为咄咄逼人”的同时,却用派出美军第七舰队 在争议海域航行的方式来表达抗议。“尴尬的是,当我们标榜自己在西太平洋所进行的活动是为了保护航行自由,这种故作姿态的行为实则应该招致打破正常海上和平贸易的指控。”

麦尔科德表示,自1982年《联合国海洋法公约》制定以来,已经有包括中国在内的160个国家批准签署了这一公约,唯独没有美国。他认为,尽管美国对“岛屿”和“岩石”的界定有很多自圆其说的理由,但当中国以类似的理由提出的主权声索时,美方却不予认同。

“最近,我听前国防部副部长凯瑟琳·希克斯说,她认为无视中国对黄岩岛主权声索的原因是因为在涨潮时该岛屿几乎都淹没在海平面以下。但是位于夏威夷群岛岛链、美国声称不仅是美国领海也是专属经济区的马老礁,即使在落潮时也完全淹没在海平面下。”麦尔科德说,在希克斯女士看来,对黄岩岛的主权划定应该依照其距离菲律宾和中国的位置来判断。按照她的这一理论,该岛屿显然离菲律宾更近。“但是希克斯女士可能从未听说过纳瓦萨岛,这是一个美属岛屿,远离美国本土海岸,在海地的海岸线附近,但美国也声称拥有它的主权,并且没有因为它距美国本土

### 南亚国家政党代表：

## 支持当事国双边协商解决南海争议

**据新华社北京6月24日电**(记者潘洁、臧晓程)多位南亚国家政党代表24日在北京接受采访时表示,支持相关当事国通过双边谈判协商的方式解决南海争议,反对外部势力进行干涉。

马尔代夫进步党秘书长默罕默德·托拉表示,中国和菲律宾应该通过双边对话、协商解决南海有关争议。南海问题归根结底是本地区国家自己的事,中国一直以稳妥方式处理南海问题,域外国家不应干涉。

遥远而有任何放弃其主权的意愿。同样,在抱怨中国南海的九段线划得离中国大陆太远的时候,我们应该想到那些我们宣示主权但与美国本土大陆相距甚远的国土。和中国比起来,美国的海上版图划的要比中国的离本土大陆远得多。”

他还认为,菲律宾就中国南海的主权声索问题把中国告上常设仲裁法院是有问题的,这个法庭常常被媒体称为“联合国法庭”,赋予了它很高的声望。但事实上它不是联合国的一部分,并非真正意义上的常设法院,而是在1899年时创建的一个政府间的国际组织。“难怪中国拒绝参与诉讼并毫无疑问地忽视了其裁决。”

美国作家及外交政策分析师本·雷诺兹在中美聚焦网撰文批评《纽约时报》“在南海问题上错了”。

他在文章中指出,《纽约时报》最近的一篇社论中指责中国在南海“比试胆量”的行为造成中国、邻国和美国之间紧张关系升温的观点“很不幸”,呼应了在美国政策制定者中非常流行的、认为应该用强硬措施来回应中国在南海的举动的错误观点。雷诺兹认为,这些看法严重夸大了中国对本地区和美国的威胁,而《纽约时报》为其站台。此外,该社论还误解或忽视了关于南海和整个亚洲的国际规则的一些基本事实。“或许最重要的是,这篇社论反映出,在无条件的支持美国政府外交政策的媒体大环境里,美国的和平倡导者要面临多少困难。”

雷诺兹认为,《纽约时报》鼓吹的“航行自

中国驻法国大使翟隽在6月24日出版的法国《费加罗报》发表署名文章《中国不接受以仲裁方式处理南海问题》。中文译文如下:

中国对南海诸岛及其附近海域拥有主权。而自20世纪70年代起,菲律宾非法侵占了中国南沙群岛部分岛礁,并对这些岛礁及其周边海域提出主权主张。中国对菲方严重侵犯中国领土主权和海洋权益的行为坚决反对。因此中菲之间有关南海问题争议的实质是领土主权问题。

所谓“南海仲裁案”的产生源自1982年《联合国海洋法公约》的一些条款。但《公约》在有关条款中作出了缔约国可以通过书面声明就特定事项排除适用强制争端解决程序的规定。中国于2006年作出了此类声明,也就是说,对于涉及海洋划界、历史性海湾或所有权、军事和执法活动以及安理会执行《联合国宪章》所赋予的职务等争端,中国政府不接受任何强制争端解决程序,包括强制仲裁。

菲律宾提出的仲裁事项,实质上都属于南海部分岛礁的领土主权问题。虽然菲方为制造提起仲裁的依据,蓄意对自己提请仲裁的实质诉求进行了精心包装,但这些包装无法掩饰其提请仲裁的目的是索取南海部分岛礁的领土主权。

中国在涉及领土主权和海洋权利的问题上,一贯坚持由直接有关国家通过谈判的方式和平解决争端。中菲之间就通过友好磋商和谈判解决两国在南海的争端也早有共识。这些共识在1995年8月10日《中华人民共和国和菲律宾共和国关于南海问题和其他领域合作的磋商联合声明》、1999年3月23日《中菲建立信任措施工作小组会议联合公报》、2000年5月16日《中华人民共和国政府和菲律宾共和国政府关于21世纪双边合作框架的联合声明》、2001年4月4日《中国—菲律宾第三次建立信任措施专家组会议联合新闻声明》以及此后两国政府签署的若干份文件中都有明确体现。

此外,中菲之间关于以谈判方式解决有关争端的共识,也在多边文件中得到了确认。2002年11月4日发表的由中国与东盟各国共同签署的《南海各方行为宣言》第4条明确规定,“有关各方承诺根据公认的国际法原则,包括1982年《联合国海洋法公约》,由直接有关的主权国家通过友好磋商和谈判,以和平方式解决它们的领土和管辖权争端。”

上述中菲两国各项双边文件以及《宣言》的相关规定一脉相承,构成中菲两国之间的协议。两国据此承担了通过谈判方式解决有关争端的义务。因此,对于中菲在南海争端的所有问题,包括菲律宾提出的仲裁事项,双方同意的争端解决方式只是谈判,排除了其他任何方式。

菲律宾南海仲裁案的提出,有非南海问题直接当事方势力的介入,也有仲裁庭滥用职权,借机扩大自身管辖权的策略考虑。而目前国际上一些强迫中国接受仲裁裁决的声音同时又说明了这起仲裁案复杂的国际背景。须知,这起仲裁案的提出,不仅对中国作为《公约》缔约方对有关事项作出声明或提出保留的权利构成了侵害,也对其所有缔约方根据《公约》规定提出保留事项的权利构成了侵害。

有鉴于此,中国不接受以仲裁方式处理南海问题。(据人民网)

## 中国不接受以仲裁方式处理南海问题

中国驻法大使在《费加罗报》发表署名文章

由”根本就无关乎贸易。“美国主张的航行自由指的是在争议海域进行军事巡逻的权利,说的是军舰,而非油轮的航行自由。”

他认为,《纽约时报》一味强调和指责中国在南海的填海造岛和建设活动,但忽略了美国的盟友、以及其他争议方,近年来都在南海实施岛屿扩大或建设活动的事实。他举例越南实施了多个造岛和建设项目,“纯粹是为了巩固和强化其军事前哨”。

雷诺兹认为中国填海建岛的项目规模与其他相关国家的相同行为相比,只是程度差别,而非原则差别。“南海主要争议国都在这一地区保有飞机跑道和军事设施,并且两个由美国支持的南海争议国近年来也是地区军事化的重要推动者。”他指出《纽约时报》刻意忽略了美国盟友的“咄咄逼人、令人发指”的行为,并将焦点转移至对中国在南海建设项目的道德批判。

“再一次,我们看到《纽约时报》所批评的对象并不是好战姿态、恐吓行为或者修正国际秩序。相反,《纽约时报》批评的是中国的举动,因为中国是美国的地缘政治对手。”

雷诺兹一针见血地指出,《纽约时报》的叙事是针对中国和南海问题的美国标准鹰派叙事方式,这一叙事是建立在经不起推敲的论点以及一系列对事实的刻意忽略之上的。他认为,这是“出于威胁偏见来看待中国行为,并无视这些行为的前因后果”。

### 墨西哥中国问题专家：

## 南海问题应由相关各方协商解决

**本报墨西哥城6月24日电**(记者王骁波)墨西哥大都会自治大学中国之家主任海因茨·迪特瑞奇教授日前接受本报记者专访时表示,南海问题应当由身处这一地区的直接当事方协商解决,也就是通过问题涉及的几个亚洲国家之间的谈判解决。很明显,美国不应在其中。中国与菲律宾、越南等国家是邻邦,理应通过友好的谈判,协商一致的协定来解决问

题,促进区域内和谐稳定发展,而非通过其他途径。因为很显然,邻邦之

间的对话与协商是必要的,也是更高效的。

迪特瑞奇说,南海问题不需要亚洲以外的第三方势力的干预,因为这不仅不会有助于问题的解决,还会导致不必要的对抗。

迪特瑞奇认为,在南海问题上,美国显然利用了与中国与菲律宾等一些邻国的小矛盾,企图将此扩大化,将其触角延伸到中国的友邻。美国以“亚太再平衡”战略,试图在中国的周边建立一个“亚洲的北约”。