

领导干部带头 18城市立法控烟

北京西客站，是北京人流最密集的区域之一。

项楠是北京西站的一名客运员，平时主要工作就是在站内进行巡视。她说，一年来，明显感觉站内的烟头变少了。

2015年6月，《北京市控制吸烟条例》正式实施。这一“史上最严的禁烟令”规定公共场所、工作场所的室内区

青岛等10余个城市制定了各自的控烟法规。

据北京市卫生计生委通报，《北京市控制吸烟条例》实施近一年来，共处罚了控烟不合格单位398户，罚款104万余元，另外对违规吸烟的1514人进行了处罚，罚款近8万元。

许桂华认为，18个立法城市的控烟法规实施后，无烟环境均明显改善，民众的支持度一直较高，执法过程中没有发现抗法等冲突事件，表明全国立法已经成熟，应当尽快颁布全国公共场所控烟条例。



五月三十一日，志愿者在北京世界无烟日活动现场表演控烟题材的广场舞。新华社记者 罗晓光摄

域以及公共交通工具内禁止吸烟，包括幼儿园、中小学校、文物保护单位、体育场、儿童医院在内的室外区域也禁止吸烟。

北京市卫计委委员高小俊说，根据中国烟草统计年鉴的数据，北京市2015年烟草销售量比上一年度下降2.71%，吸烟强度也有所下降。中国控制吸烟协会近日发布的调查显示，北京控烟一年来，94%的公众支持公共场所全面禁烟。

事实上，中国控烟进程一度步履维艰，吸烟率居高不下，承诺的2011年1月9日前实现室内公共场所全面禁烟也未如期实现。

2013年年末，中共中央办公厅和国务院办公厅联合发布《关于领导干部带头在公共场所禁烟有关事项的通知》，两办联合发布控烟通知尚属首次，成为中国控烟史上的里程碑。

中国控制吸烟协会原常务副会长许桂华认为，从2003年到2013年，全球烟草产品销量下降10%，中国却上升了41.8%，增速全球最高。中国控烟难的背后，是一些地方政府公款买烟、“三公”经费乱支出的作祟。

两办通知后，中国控烟迎来密集的修法期，新版《广告法》《慈善法》以及各地的控烟条例纷纷出台。除北京之外，长春、哈尔滨、深圳、

烟盒难脱“画皮” 公共场所控烟不易

今年世界无烟日的主题是“为平装做好准备”。所谓平装，即限制烟草包装作为广告和促销的方式，以降低烟草制品的吸引力，并增加健康警告、图案的有效性。但目前，中国国内的烟盒尚未扒下美丽的“画皮”。

截至2015年，全世界有85个国家和地区实施烟包图形警示，图形警示面积大于50%的国家有60个。连中国出口国外的卷烟，烟盒上也都印有大幅警示图片。

国内烟盒“蜕皮”之难，反映出控烟与反控烟的胶着纠缠，此消彼长，构成了中国控烟的复杂景观。

2015年，中国完成《广告法》修订，写入了禁止烟草广告条款。据透露，这个结果是控烟专家与烟草企业激烈争论之后得来的。在《广告法》修改讨论过程中，烟草企业曾多次要求保留烟草销售点的广告宣传权利。

控烟与反控烟博弈的另一个焦点是《公共场所控烟条例》的制定。根据国务院办公厅此前公布的立法工作计划，《公共场所控制吸烟条例》已

开版的话

社会之变，记录着一个国家的发展历程。即日起，本报推出“社会经纬”版，记录社会变迁，反映中国经济、文化、观念等方面的新变化、新发展。我们关注社会人、社会事，从丰富多样的人物故事中把握社会脉动，从热点事件的观察中寻找社会共识，力图在讲述中国社会故事的过程中，向读者展示客观、真实、全面的中国。



本报记者 刘 晓

5月31日，“世界无烟日”，北京“鸟巢”体育馆悬挂起一幅超大的无烟标识。这个由上千张笑脸照片汇聚而成的标识，寄托了普通中国民众的控烟愿望。

中国是世界烟草种植大国、烟民大国、烟草受害大国，全国约3.16亿吸烟者，被动吸烟7.4亿人。虽然包括北京在内的18个城市已经实施公共场所禁烟令，中国现有吸烟人数仍然比5年前增加了1500万。

自世界卫生组织《烟草控制框架公约》2006年1月在中国正式生效以来，至今已有10年。10年的控烟历程，中国控烟成果显著，但依然面临着多种挑战。

被列入一类立法计划，力争在本年度内出台。

根据正在讨论的草案征求意见稿，室内工作场所的禁烟范围改为了“共用区域”。餐厅、酒吧、酒店、机场候机楼等多处场所被允许设置吸烟区域，违背了国际通行做法，而且吸烟处罚前要先责令改正。新探健康发展研究中心副主任吴宜群表示，这就为在单人办公室的吸烟行为开了口子。

此外，中国各地控烟条例和实际执行情况也呈现出不同的面貌。目前已有公共场所禁烟立法的城市覆盖的人口仅约为10%，同全面推行公共场所禁烟目标距离尚远。与此同时，各地的控烟标准也并不统一。比如，在控烟区域上，大部分城市没有把禁烟范围扩大到所有“室内工作场所和公众场所”。在处罚力度上，有的城市一年当中甚至没有开出一张罚单。

此外，有7亿多人经常暴露于二手烟中，二手烟每年造成约10万人死亡。

有业内人士表示，为了应对戒烟需求，应在多方面加强戒烟服务。如提高戒烟门诊、戒烟热线等人员的专业技能；扩展社区模式的戒烟服务以及网上互动戒烟服务；将戒烟药物纳入国家医疗保障体系，开拓成本更低的戒烟药品和戒烟疗法。

戒烟难还与吸烟这一行为早已渗入日常生活之中有关。

在很多人的理念里，烟酒待客是一种传统和人情。酒吧、饭店等公共场所一度被认为是允许甚至鼓励吸烟的娱乐场所，而吞云吐雾和互敬香烟则被看作正常的社交礼仪。随着控烟的深入人心，如今正规的社交场合已经很少看见敬烟的场景，不在不吸烟者面前吸烟逐渐成为礼貌。从这一角度而言，控烟的手段促进了社会共识的形成。

当然，面对控烟，也存在关于



五月二十九日，湖北省保康县小志愿者参加“用我的棒棒糖，换你少抽一支烟”活动。杨 轶摄（人民视觉）

戒烟意愿不高 控烟考验社会管理

已有10多年烟龄的记者小鲁最近正在戒烟。尽管知晓吸烟的害处，但由于工作压力大，他一直烟不离口。若不是因为打算“封山育林”，他仍然下不了决心。

湖南省人民医院呼吸内科副主任医师、戒烟门诊医生李建民认为，中国吸烟者普遍戒烟意愿不高。此外，费用较高也是很多烟民不选择或难以坚持药物辅助戒烟的原因之一。由于戒烟药物目前需要患者自费，没有纳入医保报销范围，很多戒烟人士不愿选择药物辅助戒烟，也不愿持续参加戒烟治疗。

据统计，在我国3.16亿的吸烟人群中，成年人吸烟比例占28%。13-15岁人群中，11%的男孩吸烟。每天约3000人死于烟草相关疾病。

“权利”的观点交锋。有人认为，虽然控烟的出发点是好的，但不能以损害和限制人的自由为代价。而更极端的观点是：“我自己吸烟，与他人何干？”

一边是吸烟者对自由权利的主张，另一边是不吸烟者保障身体健康的利益诉求。控烟的难点之一，其实就在于协调好二者之间的关系，并在一定程度上重塑群己界线，最终达到控烟的预期效果。

事实上，控烟的背后，体现出的是人与社会间的关系。任何一项权利的获得，都不能以牺牲另一方的权利为代价。一方面，如何区分公共场所吸烟与私人场所吸烟，并分门别类地通过管控或潜移默化的措施来达到效果，是控烟所要作出的平衡之一。另一方面，当他人的身体健康受到二手烟威胁的时候，如何走出个人主义色彩浓厚的“吸烟自由论”，考验着社会管理的水平。

他山之石

港台

“罚”与“抓”

一位内地的白领介绍，他这杆“老烟枪”在外派赴港工作的3年中戒了烟：“这烟可抽不起啊。”

香港地区可谓是全球控烟最严格的城市之一，有着严格的控烟法规和高额的罚款措施。香港首部禁烟法早在1982年就诞生，1998年及2006年两度修订，禁烟范围不断扩大。现在香港室内实行全面禁烟，所有的工作地点、公众地点、饭店、街道以及公众游乐场内的大部分范围严禁吸烟，违规者最高将面临5000港元罚款，有的还被判入狱。

香港特区政府卫生署控烟办有上百名专职禁烟督察，他们身着黑色马甲，每天出勤执法，抓到现行即罚款。

不仅如此，港府还先后5次大幅增加烟税，税率已经接近70%，一包曾经不足5元的普通香烟如今售价高达50元，有的更超过60元。

台湾地区禁烟取得明显成效是在2009年“烟害防治法”修正案之后。公共场所全面禁烟，高中以下学校、医院、大众运输工具的室内以及3人以上工作场所室内全面禁烟；旅馆、餐饮店及商场除了吸烟室，也都不能吸烟。

最初禁烟处罚由于缺少监管而流于形式，后来台北市想出一个发动民众的好办法：民众只要拍到烟民在公共场所吸烟，将吸烟的照片和个人信息提交到相关部门，即可获得现金奖励。

2014年4月，台湾地区户外休闲场所实行全面禁烟，其中包括大陆游客喜爱的阿里山、太鲁阁、垦丁等景区。

“宣”与“戒”

港台地区禁烟的成功也与禁烟宣传做得好分不开，培养强大的“无烟文化”才有可能战胜有害的“烟文化”。

香港媒体经常在报纸上进行“烟草辩论”，相关集会往往更成为全城焦点，名嘴主播都轮番上阵，宣传吸烟有害，禁烟造福香港，香港现行法规还全面禁止一切形式的直接烟草广告。

台湾街头也有不少禁烟的公益广告和禁烟标志，诸多明星当起禁烟大使，宣传吸烟有害的观点。在“烟害防治法”修正案实行后，台湾所有杂志都不得再刊登任何烟草广告，一旦违反规定，可被处以500到2500万元新台币罚款，各种文艺表演中也不得特别强调吸烟形象。

除了在源头上“堵”，港台地区也对庞大的烟民群体进行疏导和服务。

香港所有针对烟民的戒烟服务都是免费的，控烟办公室设有戒烟热线、网上互动戒烟中心，小区内设有戒烟服务点。戒烟门诊不限制戒烟次数，只要烟民有戒烟意愿，他们随时帮你克服烟瘾。

台湾则在每包烟上收取20元新台币烟捐，有了烟捐，台湾相关部门就有充足的财源帮“瘾君子”戒烟，每位戒烟者可获补助，进行为期8周的戒烟疗程。此外，台湾社会还设置了“戒烟专线”及“烟害申诉热线”等。

(本报记者 汪灵犀)

●英国：立法控烟

英国《健康法》于2007年生效，全国禁止在任何室内工作场所、公共建筑物内和公共交通工具内吸烟。英国的长途列车也完全禁烟，不允许设立任何吸烟区。

在处罚方面，在室内工作场所吸烟者最高可被罚款200英镑（1英镑约合9.4元人民币）。对于雇主来说，如果他们阻止员工在工作场所吸烟，最高可被罚款2500英镑。

●澳大利亚：越来越严

从上世纪90年代起，澳大利亚逐步加大控烟力度。以该国人口最多的新南威尔士州为例，2007年，该州规定所有封闭区域全面禁烟，违反这些规定者可被处以110澳元罚款（1澳元约合4.7元人民币）。自2009年起，规定有年龄16岁以下的少儿在车内时，吸烟是违法行为，可对吸烟者当场处以250澳元罚款。

●美国：可判坐牢

美国各州有不同的控烟法规。上世纪70年代，反对吸入二手烟运动在美国兴起，导致自动售烟机消失，烟草税提高。1975年，明尼苏达州通过《室内清洁空气法》，成为首个禁止在公共场所里吸烟的州。

目前，在美国所有50个州中，共约700个城市颁布了全面禁烟法律，禁令覆盖美国约一半人口。洛杉矶贝弗利山地区甚至规定，在剧院、商场、出租车等公共场所吸烟最高可罚款500美元（1美元约合6.5元人民币）或判处1个月监禁。

●日本：也给“出路”

日本通过《健康增进法》授权公共场所所有者和管理者制定禁烟措施。

2002年，东京都千代田区率先禁止在公共道路上吸烟，并在一些路上设置禁烟标志，违反者当场罚款2000至2万日元（1元人民币约合16日元）不等。此后，东京都各区和城市都开始实施道路禁烟，罚款金额各不相同。也有日本地方当局在户外设立吸烟区，方便“瘾君子”解决燃眉之急。

(据新华社电)

●挪威：烟盒平装



挪威政府日前宣布，将向议会提交有关对烟草制品采取平装（标准化包装）的议案。如获通过，相关措施最早将于明年实施。新华社记者 张淑惠摄

莫让“一地狗粪”丢了城市的面子

彭训文

6月5日是世界环境日。笔者的朋友前些天从国外回到北京，参加一所高校组织的环保主题论坛。然而，就在参会前一天，朋友在这所高校人行道上散步时，不幸踩上一堆狗粪。他声嘶力竭地向笔者控诉：国内的人遛狗时为何不清理狗粪？而且，他还看到草地上狗粪也不少，但很多人只是掩鼻而过。笔者只得跟他解释，这只是少数遛狗人的疏忽而已。

“遛狗清狗粪”，这样的牌子在北京的小区、公园随处可见，但很多遛狗人两手空空。这些遛狗人中，清理狗粪的比例到底有多高？实难统计。

不过，于北京而言，曾有这样一个调查很说明问题。某调查中心对北京6个区共400名遛狗市民和400名不养犬市民进行了拦截访问，结果显示，认为不及时清理狗粪是市民最反感的不文明养犬行为的，比例高达86.1%。

为何一个人口超千万的城市却难以解决

好“一地狗粪”的问题呢？其中的原因是多方面的。

一方面是相关管理规定执行不到位。早在1994年11月、2003年10月，北京市就分别通过和实施《北京市严格限制养犬规定》《北京市养犬管理规定》，其中就有“携犬人对犬在户外排泄粪便不立即清除，破坏市容环境卫生的，由城市管理综合执法组织责令改正，并可处50元罚款”的规定，不过现实的情况是少人执法、少人受罚。

另一方面是遛狗人在这方面的文明意识并未养成。这里要区分一种倾向，即认为遛

狗人是因为本身素质偏低，所以才让狗随地大小便。但是，现实很多情况是，遛狗人本身文明素质很高，但是对是否应该清理狗便的问题抱有不同看法。例如，有人认为，狗如果在草坪上大小便，对草的生长没有坏处。还有人觉得，既然已经交了狗税，那么狗粪的清理工作就应当由环卫工人完成。像这样看似合理，实则不顾他人和城市整体感受的看法，让一部分人做了错事还不自知，同时，这也显示城市管理者在对市民进行文明素质教育方面的缺失。

从国外的情况来看，北京这样的情况也

非独有。在英国，北安普敦郡达文特里市最近对遛狗者不收拾狗粪的行为出了重拳，如果出门遛狗不带狗粪袋，即便狗没有当街便，主人也会被罚款100英镑（约合975元人民币）。如果7日内未交罚款，主人可能遭到指控，罚金最多可增加到1000英镑（9750元人民币）。重典治乱的还有西班牙，在首都马德里，如果不清理干净狗留下的粪便，遛狗人将会被要求清扫整条大街。在加拿大多伦多，市民将宠物粪便扔在公园垃圾箱里还不行，而是要打包回家，自己处理。

当然，罚款并不能保证一个城市根治狗

粪问题。作为城市管理部门，应当思考的是既要提升市民特别是养犬市民清理狗粪的意识，更要为他们建造必要的设施。例如，在柏林，环卫部门在养犬较多的小区、街头，会设立专供投放狗粪的粪筐，并安放配备有塑料或纸袋的自动取货机。

说到底，清理狗粪还是一个城市市民文明素质的问题。养狗表面看是个人的事，但是从占用公共资源这个角度看，又不完全是私事。因此，不清理狗粪的行为不仅是对公共资源的侵犯，更是对公共利益的侵犯，对现代城市文明的破坏。

中国环保部将今年的环境日主题定为“改善环境质量，推动绿色发展”，目的在于动员引导社会各界着力践行人与自然和谐共生的绿色发展理念。从狗粪的治理，能看出一个城市的文明程度。对于每个公民来说，能否从身边的像清理狗粪这样的小事做起，可以检验你是否具有起码的公共道德和公共意识。