

七日沸点

登高观大势 拍案求公正

——网上热门话题面面观

本报记者 叶晓楠

“五一”小长假刚刚结束，之后的这一周里，中国的互联网上依旧热点多多，既有权威人士在人民日报上再度发声，引领人们对经济形势树立清醒的认识；也有张北“草原天路”传来收费的消息，引发人们对于环境保护与开发的思考；还有一个人大已毕业硕士的非正常死亡，引发人们对于事情真相的追问。

权威人士再发声： 纵论中国经济引领舆论



5月9日，权威人士接受人民日报记者独家采访，剖析答疑当前经济运行的逻辑和方向，为中国经济问诊把脉。

在这篇题为《开局首季问大势》的问答体的文章中，权威人士认为，总的看，今年开局的形势平稳。经济运行的总体态势符合预期，有些亮点还好于预期。但是，经济运行的固有矛盾没缓解，一些新问题也超出预期。因此，很难用“开门红”“小阳春”等简单的概念加以描述。文章中，权威人士对经济形势怎么看、宏观调控怎么干、供给侧结构性改革怎

么推、预期管理怎么办、经济风险怎么防等五大热点问题，一一进行了解答。权威人士指出，中国经济运行不可能是U型，更不可能是V型，而是L型的走势。这个L型是一个阶段，不是一两年能过去的。甫一刊登，这篇逾万字的重磅专访立即引发了疯狂刷屏，一夜之间，权威人士成了所有投资者关注的对象，有网友敏感地断言，“这是今天最重要的新闻，没有其他的。”

专访的内容，权威人士对于中国经济形势的判断分析，引发了业界的广泛讨论，众多分析人士纷纷以“权威人士再谈中国经济”等题目为讨论主题，或从宏观层面，或从具体业界层面，从股市到楼市，再到多个产业，对权威人士的观点做出再解读，并通过“权威人士30条金句”、“权威人士‘34句’把脉中国经济”等简明扼要的形式，对访谈的核心观点进行多次传播。

除了专访的观点外，权威人士本身也引发了广泛关注。因为这是近一年的时间内，继

《五问中国经济》、《七问供给侧结构性改革》之后，权威人士第三次在人民日报头版就当前经济形势问诊、开方，前两次分别是在2015年5月25日和2016年1月4日。根据网络舆情监测信息显示，连续三次，权威人士言论引发的舆论关注度扶摇直上。

有网友发表言论说：再迟钝的人也应该知道研读权威人士文章的必要性了，重要的文章读三遍都不够。

多家外媒也对权威人士的访谈报道表现出了浓厚的兴趣，接连展开续评，讨论其中所释放的信号。牛津经济咨询社驻香港首席亚洲经济师高路易说，经过今年一季度的强势反弹后，“所有人都想到，是不可能这样持续下去的”。他说：“我们正等待着一些政策(变化)信号，这大概就是信号之一。”

其实，大家对权威人士专访的关注，正反映了中国经济正在越来越多地引起来自世界的关注度。在经济新常态下，人们迫切需要有关于经济形势的权威解读。正如一篇评论所指出的，人们不仅要关心“权威人士”姓名谁，更要把焦点对准权威人士发表的权威声音，并依此树立起对中国经济形势的正确认识。

“草原天路”转身： “拦路收费”引发争议

对于北京、河北一带喜欢旅游的年轻人来说，“草原天路”并不陌生。当人们驾车驶过这条全长132.7公里的公路时，放眼望去，湛蓝的天空、蜿蜒的道路，公路两侧的村庄、梯田、沟壑、山坡相互映衬，如同一幅色彩绚丽的风景画。这条路因此在网友中博得了“中国的66号公路”之美誉，成为大量北京及周边地区自驾游游客的目的地。

但是这一次，“草原天路”之所以引发刷屏，不是因为其如画的风景，而是因为收费——“五一”之后，这条自驾之路进入了收费时代，将征收每人50元的人头费。

按照河北省张北县有关负责人的说法：今年3月，“草原天路”被评为市级风景名胜区，对生态资源保护提出了更高要求，因此不得不考虑收费。而每人50元的价格，是因为按车收费的是道路，而50元每人是按景区的方式收费。全国的风景区都是按人测算、收费的。如果按车收费的话，就是收高速公路或者公路费了。

虽然当地政府已作出相关回应，但收费一事依然引发质疑，多家媒体对此持续跟进相关报道。

新华社的报道对“草原天路”收费几大焦点进行了追踪，包括从公路变成景区合规吗、公路为何变景区、门票定价是否合理、如何保障公路通行功能、“草原天路”路在何方等，以五问的方式对社会关注的几个焦点问题进行了调查采访。《新京报》刊发报道，对“草原天路”设卡验票的情况进行了实地探访，并刊发了对地方政府有关负责人的采访。国际在线

记者也驱车来到了张北县，实地探访了天路全线。除了相关报道外，还有众多媒体刊发文章对此事进行评论或展开解析性报道。

在网上，关于草原天路收费的话题也很火热。新浪新闻对此发起了一起名为“公路划界收旅游门票，你怎么看？”的调查，从8日创建起至今吸引了数万人的参与，其中关于“公路变景区收门票，你怎么看？”的问题，超过92%的网友表示反对，并认为它“牺牲公路通行功能换取收入，舍本逐末。”而认为这项举措合理，有利于公路维修，利于百姓的网友不超过5%。另外，超八成的网友表示收费以后不会去“草原天路”。

再看微博上的评论，更是有大批的吐槽声滚滚而来。记者在新浪微博发现，多数网友认为收费不合理。有网友称，“想起一句台词：此山是我开，此树是我栽，要想打此过，留下买路财。”还有网友说，原本一条谁都能去的公路，硬生生的得花上50元钱才能一饱眼福。这“锅”我们究竟该不该背？

针对“草原天路”收费，有媒体评论指出，“拦路收费”是芝麻，发展纵深游才是西瓜。张北县完全可以借助“草原天路”助力旅游收入的增长。旅游住宿和餐饮娱乐服



“草原天路”黄花坪入口处，工作人员设卡收费。

李铁锤 摄

务，这些综合性旅游收入都远比门票收入来得丰厚。不在发展纵深游、提供更贴心的服务上使劲，紧紧盯着门票收入涸泽而渔，“草原天路”对游客的吸引力就会受损，用不了多久就会被其他美景替代，渐渐成为乏人问津之路。

另外，新华社在报道中援引专家观点，从更深层次剖析认为，有关“草原天路”由“路”变为“景区”的讨论，实际上折射了在自驾游时代，风景道这种新生事物如何认定，如何进行有效建设、管理和维护，如何在保护与发展之间找到平衡点等一系列问题。

雷洋之死： 尽快用真相平息网上喧嚣

本周，还有一个29岁的青年之死，经过持续发酵，成为网上一大热点，那就是青年雷洋5月7日晚上离家后离奇身亡一事。

让我们先回看下“雷洋事件”的进展：

先是5月9日，一篇题为《刚为人父的人大硕士，为何一小时内离奇死亡？》的帖子在网上疯传。网帖称，5月7日晚，中国人民大学毕业生雷洋从北京昌平家中出发前往机场接亲属而后失联；次日凌晨，家属接派出所消息，称雷某涉嫌嫖娼，在被警车带往派出所途中死亡。

与此相对应，“平安昌平”9日晚发布了消息，根据昌平警方通报：民警接群众举报将涉嫌男子雷某带回审查，由于当事人“抗拒执法并企图逃跑”，遂“采取了强制措施”，在此过程中，雷某“突然身体不适”，送医后抢救无效死亡。这条微博并不能充分回答来自家属和公众提出的疑问。

随后，11日凌晨11时许，“平安昌平”再次发布了关于男子雷某死亡事件的进一步通报。作为事发后警方的第二次官微发布，

这次发布的信息增量主要包括：雷某在反抗中咬伤民警，将民警拍摄设备打落摔坏；雷某踢踹驾驶员、打开车门逃跑；雷某在足疗店嫖娼，支付了200元嫖资；足疗店其他5名涉嫌违法犯罪人员的具体身份信息。11日，参与此次出警的昌平公安分局东小口派出所副所长邢永瑞接受了媒体的采访，讲述了出警经过，对公众的一些质疑做出了回应。

在网络上，连日来，来自各方面的分析文章持续刷屏，对于雷洋的死因真相等问题进行追问，而关于雷洋事件的后续报道也迅

速在新闻排行榜上占据了前列。

人民日报评论部的微信公众号发表题为“以公开守护公正”的评论，文中指出，围绕这起不幸事件的诸多细节，还有待相关机构进一步调查核实，以提供更多的证据、认真回复死者家属的疑问，并在必要的情况下适时予以公开。“人命关天”，只有给出令人信服的答案、作出经得起核查的结论，才是对死者及其亲属最负责责任的交代，也才能从根本上疏导公共空间的不信任情绪。不弃微末、从点滴做起，法治灯塔才能照亮社会的每一处角落。这篇评论很快突破了“10万+”阅读量，点赞数超过了1190个。

另外，据“新华视点”微博消息，北京市昌平区人民检察院新闻发言人称，昌平检方已依法介入调查雷某涉嫌嫖娼被民警采取强制措施后死亡事件，北京市人民检察院将派法医协助参与调查。检察机关将依法履行法律监督职责，保证依法公正处理。

现在案情仍然处于进一步调查核实中，还有很多疑点有待于详尽的解答。在全面依法治国的今天，网络上的一切喧嚣，都有待于用真相尽快平息。



境外热度

5月2日—5月8日

制图：郑磊

1 人民日报海外版望海楼文章 《日本应以行动展现对华诚意》

被BBC(英国)、《旺报》(台湾)、中国日报(美国版)等转引

精彩段落：

岸田来访，传递了日方稳定和改善对华关系的积极信号。鉴于日方在信守承诺方面有过不良记录，中方对日本采取的态度是“听其言，观其行”。这表明，中方至少认为，“其言可听”。但未来形势如何发展，关键看日方具体行动。中国有改善对日关系的诚意和行动，也有应对日本要两面派的定力和准备。

2 微信公众号侯客岛文章 《大陆的“最后通牒”，蔡英文读懂了么》

被联合报(台湾)、澳洲中文报业集团、德国之声等转引

精彩段落：

要说“维持现状”是个空壳，也确实有些冤枉人。蔡英文自有叠床架屋的一套论述。按照岛内有人概括，未来蔡英文的执政和论述会依循四大主轴去运转：“宪政体制”、“维持现状”、“和平发展”、“多数民意”。就像一辆车的四个轮子一样，“宪政体制”是车身，和平发展是轮子，多数民意可做刹车皮，但是整体会保持良性运作方式云云。说来说去，唯独没有清晰的两岸定位，那可是汽车的方向盘呀。

3 微信公众号侯客岛文章 《百度，有毒》

被风传媒(台湾)、明镜新闻网(香港)、南洋视界(新加坡)等转引

精彩段落：

这些年，随着政府在医疗、教育等领域的回归，不断偿还前些年在公共服务方面的欠债，此前无序的医疗领域的竞争得到一定程度的遏制。但市场化前面临的困境依然没有得到很好的解决，这就是医疗资源的不公平问题。想彻底甩包袱给市场，让市场调节医疗资源，被证明是失败的，带来的恰恰是更大的不公。而完全回归到政府的大包大揽，也不会是一条活路。医疗服务的多元化、分层级化，政府兜底，市场竞争，依然是一条值得探索的道路。只不过在这过程中，政府对市场的监管、资格的审查、违规的惩罚一定要到位。

网友心声

网友评论 侯客岛《一个百度前员工的反思》

网友“仍在旅途”：

全网一片要灭百度的形势，这是在挑软柿子捏。百度比群众单一个体强势，但相对于国家体制，具体到医疗体制，那就是只蚂蚁，弱得很。很明显，舆论现在是对百度群起而攻之，却忽略了医院才是罪魁祸首。真心希望能通过这个契机，改变我国医疗乱象，改变互联网的乱象。

网友评论 侯客岛《李强：中国的贫富差距到底有多大？》

网友“一片叶子”：

贫富差距的问题就是分配的问题。按理说“按劳分配”是最公平的分配机制，但却很难实现，甚至短时间内不可能很好地实现。“劳”很难量化，生产一个皮球和写一篇文章付出的劳动很难比较，最理想的情形是由一个“无所不能”的上帝去衡量，他必须是绝对公正的，而现实中无法找到这样一个上帝。于是住住成了“领导”去衡量，这必然导致腐败。现阶段可行的符合经济规律的分配方式是“按市场分配”，它肯定是不平等的，而且必然导致贫富分化。它不完善，但已经是现在最合理的分配方式。

网友评论 侯客岛《神秘的“权威人士”又登党报头版，向谁喊话》

网友“在路上”：

经济L型不怕，挤掉泡沫，稳妥地发展经济，才能使社会更健康，使人民更安康！权威人士出场，给经济形势定调！