★国际论道

外媒关注南海问题系列（前篇）：

美国在南海没资格“玩火”

（资料图片）

本报记者　宦　佳

“世上本无事，庸人自扰之。”

这句话用来形容上窜下跳忙着“搅局”南海的美国应该是再合适不过了。近期在国际舆论对中国的关注里，日趋复杂的南海局势一直占据着“重头戏”的位置。越来越多的外媒和国际观察家们戳破了美国在南海问题上种种“冠冕堂皇”的论调和站不住脚的指责。有的分析指出，美国对华战略存在“失误”，过于重视军事无疑走偏了道路。美国国内也有舆论认为，军方是在故意渲染放大所谓中国在南海造成的威胁。有的观点认为，美国在南海议题上混淆概念，不过是试图利用它推动自身“重返亚太”的战略，并进一步维持地区霸权。为帮助读者廓清迷雾，本报梳理了相关的国际舆论，并前后篇予以介绍。

【煽风点火：不过是服务自身战略】

在地缘经济唱主角的时代，国家之间越来越频繁地通过经济手段展开地缘政治和国家权力的角逐。然而在这一点上，美国却渐渐显得有些不够聪明，还在坚持走“首先掏枪，而不是钱包”的歧路。

澳大利亚东亚论坛网站刊文称，奥巴马政府从未明确承认过由美国主导的亚洲秩序面临中国的严峻挑战，因此也从未清晰解释过其应对这种挑战的战略。但事实上，大家都明白这种战略是什么，就是利用周边国家对中国“野心”的担忧建立一个同盟，并通过外交途径共同迫使中国放弃挑战由美国主导的亚洲秩序。

对南海的战略尤为鲜明地体现了这一点。虽然中国在南海的人造岛并不危及美国的国家安全，但美国却在南海花费巨资投入不必要的纠葛中。

美国之音电台网站近日报道称，美国副国务卿布林肯上周在国会作证时还在强调，“奥巴马政府‘亚太再平衡’的政策帮助该地区走上了更为积极的轨道”。这位高级外交官表示，美国正在确保军力的绝对优势以对抗中国在南海的军备扩张，而且“这种优势不会很快受到挑战”。

这也恰好说明了一件事，即美国在南海不断地“煽风点火”不过是为自己“重返亚太”的战略服务罢了。

冷战结束后，美国政府在南海问题上本来一直秉持“不介入”方针。但在奥巴马政府上台后，时任国务卿希拉里于2010年7月在东盟地区论坛外长会议上高调谈论南海的“航行自由”，称其中涉及美国“国家利益”。由此，南海岛礁争端与“航行自由”就成为美国“亚太再平衡”战略中总也出不腻的牌。

事实上，美国所谓的“航行自由”行动是美国自己设立的标准，其实是对其他沿海主权国家安全的严重挑衅。与1996年就批准了《联合国海洋法公约》的中国不同，美国至今未加入该公约。1983年里根总统在解释“美国海洋政策”时就表示，美国将遵守公约中其他国家的通航权和飞越领空权，只要这些国家尊重国际法赋予美国的权利和自由。“美国希望根据这一海洋政策在全世界行使通航权和飞越领空权而不承认限制这些权利的单方面措施。”德国柏林科学和政治基金会杂志刊文称。

目前南海局势紧张，美国用“航行自由”为其介入南海问题寻找“法律支撑”显然是站不住脚的。日本外交学者网站刊文称，尽管美国官员一再声称他们有权保护南海的“航行自由”，但过去几十年来，南海的民事和商业航行自由实际上从未受到过中国军队的刻意阻挠。可能受到限制的其实是美国在南海的军事“航行自由”。但这一点却被美国混淆，美国不断指责中国对“航行自由”构成想象中的威胁，从而为自己在南海的军事行动争取国际支持。

“亚太地区的矛盾升级是美国政策使然。”俄罗斯《独立报》刊文称，美国的目的是要建立不断扰乱地区国家的策源地，为五角大楼额外申请数十亿美元的军事预算以及进一步加强本国海军建设提供合理的借口。

【避重就轻：担心中国崛起实无必要】

可惜，美国费尽心思重返亚太的战略思维在许多国际舆论眼中却愈发显得并不怎么富有智慧。中国在南海的行为只是推进本国以及地区基础设施建设的正当行为，美国担心中国对地区秩序和整体秩序带来威胁实在没有必要。

“美国领导的亚太秩序正越来越过时。”澳大利亚东亚论坛网站刊文称，不是美国称霸亚洲就是中国称霸亚洲的看法过于简单了。

“无论是美菲联合军演，还是日本的加入或澳大利亚等国的关切，无疑都在指向中国。在南中国海问题上，正在出现一个美国领导的意在对付中国的新联盟。”新加坡《联合早报》网站刊发新加坡国立大学东亚研究所所长郑永年的文章称，美国对中国在南中国海的行为作出的战略判断也是错误的，即美国认为中国填海造岛是中国扩张政策的开始。

这种夸大其实的态度也引起美国国内舆论的诟病。“美国总是一边倒地从政治军事角度辩论其最大的地缘战略挑战。”美国《赫芬顿邮报》报道称。不过也不奇怪，“显而易见的是，美国证明了想要通过展示经济肌肉推进利益越来越难。”

事实上，中国在南海搞“军事化”这种结论本身就是站不住脚的。日本外交学者网站刊文称，“中国在南沙群岛修建机场虽然令人震惊，但我们不应夸大这些设施的军事意义。”该媒体称，当前争论的背后是五角大楼撒下的一个“弥天大谎”，即中国在南海的行为对商业航运构成威胁。这一谎言因为某些群体“迷恋”在西沙群岛新增的每一立方米混凝土而进一步放大。而美国有关南海的过分强硬又千篇一律的官方评论则维系了这种误导性的看法。

“菲律宾和越南早就在‘军事化’它们所占领的岛屿，而美国也在积极牵头举行军事演习、进行军售。这一背景下，为什么中国的自卫措施就被贴上直接军事挑衅的标签？”韩国延世大学研究员金凯说，这是一种显而易见的双重标准，这样一种立场似乎在告诉世界，只有中国在该地区的行为才应该被自动地与军事化联系在一起。

“美国不应过分担心中国的崛起。”美国之音中文网刊文称：中国造岛是对东亚地区稳定的根本威胁吗？是对海洋航行的根本威胁吗？是对整体秩序的根本威胁吗？经过思考，这一答案恐怕是否定的。

“亚洲近几十年的经济增长有赖于诸多因素，其中之一就是该地区经历了一个引人注目的和平与稳定期。”美国《国家利益》双月刊网站刊登澳大利亚国立大学教授休·怀特的文章称，“有争议的海上问题并非是中美竞争的根源，中美的问题在于对亚洲未来秩序以及它们各自在其中的角色有着互不兼容的看法。”

“中国有句话叫‘按规矩办事’，而某些西方国家并不是按规矩行事，恰恰相反，它们只是嘴上说说而已。”新加坡《海峡时报》网站刊文称，在中国的和平崛起以及南中国海问题上，避免冲突发生的关键不仅取决于中国，还取决于利益攸关的相关各方。

【一叶障目：忽视亚太向心力是失误】

不过，美国还是“高估”了自己亚洲朋友和盟友的决心。

从一贯的外交战略选择看，奥巴马“遏制”中国的战略重要内容之一就是在南海问题上动员地区外交支持。如同在中东和亚太地区的许多重大争端中一样，美国继续扮演试图维持地区秩序的老大角色，但在南海问题上，它未免过于忽视亚太地区自己的意愿。澳大利亚东亚论坛网站刊文称，虽然对中国的日益强大感到担忧，但他们为支持美国维持亚洲战略现状而不惜损害与中国关系的意愿是“有限的”。

路透社曾报道称，中国的海洋领土主张是东盟争论最多的问题，不过东盟成员国“努力在互相支持和对华日益密切的经济关系之间做出平衡”。

但“平衡木”也未必能一直走下去。“一份新研究报告指出，东盟国家认为美日同盟共同参与到地区事务中有助于维护地区安全和繁荣，但在海洋安全问题，尤其是南中国海问题上，大多数国家反对美日采取直接的联合行动来对抗中国。”美国之音电台网站刊文称，东盟国家担心，美日联合行动会被视为对中国的威胁，将导致地区紧张局势加剧。

“东南亚国家都有自己一套独特的利益要考虑，包括与中国的关系。”美国《外交》双月刊刊文称，因此，尽管美国正增加自身在南海的军事存在，但其他许多声索方几乎没有海军与海岸警卫队等资源，因此需要美国对伙伴的能力进行投资。

英国《金融时报》引述悉尼智库的尤安·格雷厄姆的观点称，“美国的挫折在于，东南亚国家（可能除了菲律宾）不想在中国和美国之间做出选择，这两个国家一个是它们的主要贸易伙伴国，另一个则是该地区主要的安全保护伞。”

即便是与中国相对争议较多的菲律宾，也并不是一味地跟着美国的步调走。美国《赫芬顿邮报》网站报道称，由于经济方面中菲两国仍非常亲近，因此在南中国海问题上与中国发生冲突可能不是菲律宾的最终目标。

除了共同的经济利益外，中国在南海地区不断开发和完善并向周边地区提供公共产品与服务的努力也没有被忽视。相反，不断以挑衅行为威胁南海地区公共安全的美国却对地区乃至全球的安全和经济酝酿着灾难性的后果。

“玩火”的行为不能再继续了。

美国对中国南海充满“夸大的想象”

南京大学中国南海协同创新研究中心执行主任　朱锋

南海的航行自由并不只是美国在维护，中国同样也在维护。维护南海航行自由是南海沿岸国家共同的责任，也是沿岸国家维护南海共同繁荣和稳定的共同使命。所以说，维护南海自由航行不能只靠美国，中国也是维护南海自由航行的重要力量之一。而且美国也承认，目前没有任何证据表明中国现在有任何实际具体的行动，来妨碍目前南海的自由航行。因此，美国现在也只是假设中国拥有一定的军事力量后会在南海坐大，即如果想要妨碍南海自由航行，中国是有这个能力的。但是我们认为，这是一种夸大的想象。

我们并不认为中国在南海的行动威胁到了美国的国家安全。国际关系是一种非常复杂的权力竞争关系。鉴于中国能力的增强，美国认为中国在有必要的时候可能会挑战自己。其实，中美“南海自由航行”争论的核心是美国从二战结束以来在太平洋不受挑战的海空优势，这是关键。航行自由构成了美国军事力量在海外行动的理由，对美国来讲，这确实是核心利益。南海在美国“亚太再平衡”战略中的作用，目前最重要的是充当所谓的战略抓手。美国的“亚太再平衡”战略就是美国觉得自己在东南亚和亚太地区的战略影响力随着中国的崛起在下降，所以要和中国来争夺亚太地区的影响力。

国际关系问题不仅仅是经济问题，事实上，安全比经济更重要。对东盟国家来说，它的根本利益不仅仅是经济，还有安全。对于中国的崛起，它们有很多的担忧和疑虑，这是正常的。这也是为何美国对华战略在东盟国家中依旧拥有巨大的市场。一些国家希望美国加强对中国的制裁来平衡中国在南海战略影响的扩大。面对这种担忧，我们需要的更多的还是一种对话。所以习近平主席也讲，对话是解决分歧的关键。

（袁璐　采访整理）

专家解读

海外声音

苹果手机在中国渐渐失宠

在中国，苹果手机一度是财富和时尚的象征，许多中国人每年都要换新款智能手机。

苹果上周二发布的第二季度财报表明，面对心思多变、越来越难以被打动的中国消费者，要赢得他们的青睐是何等困难。苹果首席执行官蒂莫西·库克在财报电话会议中表示，该公司在中国大陆的销售额同比下降11%。库克指出，苹果的销售额是从高位下滑的：2015年第一财季，其销售额同比上升80%。分析人士称，中国年轻的中产阶层消费者越来越愿意尝试华为、魅族、小米等苹果的诸多竞争对手生产的手机。这些对手试图在产品的技术指标和外观方面与苹果一较高下，但他们推出的机型比苹果手机便宜数百美元。

——据《纽约时报》

中国计划20年内登月球

中国载人航天计划副总指挥张玉林中将近日表示，中国计划在2036年前将本国宇航员送上月球。为实现这一目标将需要开发超重型运载火箭、载人飞船和宇航员穿的太空服。

早些时候，“俄罗斯航天”国家集团公司总经理”伊戈尔·科马罗夫说，俄罗斯和中国积极开展探索火星和月球领域的合作。不久前获悉，中国计划发射一颗为“嫦娥”号月球计划提供遥感数据中继服务的卫星。2013年，中国向月球发射了“玉兔”号月球车，成为自1976年以来首颗在月球上实现软着陆的人造卫星。

——据俄罗斯卫星网

登月漫画（新华社发）

观点碰撞

英国《金融时报》：中国债务问题未必引发危机

尽管人们经常将中国的债务危机和美国在2008年前的情形做比较，但中国总能安然无恙地度过。汇丰（HSBC）曾表示，若计入各类债务（家庭、地方和中央政府、企业），中国的债务与国内生产总值（GDP）之比达到249%，年度信贷增速达到15%，是名义GDP增速的两倍。

但由于比危机前的美国穷得多，中国的增长潜力也要大得多。中国或多或少为本国的债务提供资金：家庭向银行放贷，银行向企业放贷——这与美国次贷危机的模式相反。

而且，与美国形成反差的是，多年的贸易顺差让中国拥有充足的外汇储备。中国的资本市场并不平稳，但不像2008年前后美国失控的资产证券化那么疯狂。债务基本上仍在银行的资产负债表上。而那些银行看起来足够安全。中国工商银行的普通股一级资本充足率为12.9%，与摩根大通差不多。

自2014年以来，北京方面敦促地方政府将不透明的影子金融转化为更为透明的市政债券。汇丰说，别担心，最近激增的信贷流入了基础设施以及那些仍有住房需求的地区的房地产。

《华尔街日报》：中国债务问题面临重大挑战

国际货币基金组织（IMF）日前警告称，中国以及其他一些新兴市场的大企业债务负担问题可能向外扩散，给全球金融系统带来压力。

高增长经济体的大企业债务膨胀尤其值得担忧，因为在这些国家大企业与银行之间联系紧密，政府很可能不得不出手救助。

目前中国企业债务总计1.3万亿美元，其中1/7的债务是那些利润不足以支付利息的企业所欠下的，这个问题可能会导致银行蒙受损失；如果问题不得到解决，银行将蒙受重大损失，损失规模或相当于国内生产总值（GDP）的7%。

IMF首席财务顾问称，虽然中国在经济再平衡方面取得了进展，但由于增长放缓、盈利能力下降，中国企业的健康状况正在恶化。与此同时，在巴西和俄罗斯，大型企业受到了大宗商品价格下跌和经济萎缩的冲击。

大宗商品价格的大幅下跌加剧了企业和经济体的脆弱性，也令经济和金融风险升级。发展中经济体的债务上升以及增长放缓的情况使得IMF衡量新兴市场风险的指标上升，接近2008-2009年金融危机时期的峰值，全球金融稳定性所面临的总体风险估计将达到7年来的最高水平。

IMF首席财务顾问表示，中国政府十分清楚这些债务问题，并正在采取措施应对负债过高公司的债务问题，但这些问题十分严重，需要政府采取有雄心的政策议程。