台湾选举

养老政策大辩论

本报记者　陈晓星

虽说选举充满权术与变术，但政策还是要接受选民检验，特别是老百姓一听就懂、一想就明的民生政策。本周，国民党和民进党都提出了台湾老百姓最关心的养老政策，这不仅事关每个人，也事关养老体系的重新洗牌，引起台湾社会的关注与辩论。

靠保险？靠税收？

国民党参选人朱立伦本周提出“多元长照（即长期照顾）、安心养老”政策，目标为服务健全、多元选择、财源充足和就地养老，建立小区照顾、多元长照服务、长照保险、提供支持服务等体系，让老人特别是失去自理能力者能得到长期照顾。

朱立伦的政策关键点有二。其一是建立长照保险制度，就像健康保险制度一样，以保险作为长期照顾体系的财源；其二是多元，除了政府经营的长照机构之外，鼓励非政府组织、个人或是营利机构进入养老产业，满足老百姓不同需求。

民进党的养老政策为税收制，即用遗产税和房地产交易税支付长期照顾机构，蔡英文的副手陈建仁表示将用300亿元（新台币，下同）税收与30亿元公务预算，建立小区化、小规模的养老体系。民进党强调，税收制能实现收入再分配原则，减少民众负担，“相信税收制比保险制符合民众需要”。

朱立伦反问：遗产税和房地产交易税来源并不稳定，而养老是长期照顾，光靠税收，如何提供稳定的长期照顾财源？朱立伦主张将政府资源投入长照人力的培养，推动“长期照顾服务提升计划”，加强乡村长照资源的建立，预计3年投入300亿元，将来可衔接长照保险，实现可持续发展。

商业模式需法规严管

配合推行国民党主张的长照保险制度，执政的国民党团队拟修改“保险法”，开放保险业投资长照机构。对此，社会福利团体反弹最大，他们认为，又卖保险又提供长照服务，为了追求利益，服务水平会降低。此外，保险业者财大气粗，极易垄断市场，挤跨小型机构，形成集团化，到那时再向管理部门施压放宽价格收费及服务质量管理条例，会加重服务对象的财务负担。且大型高端的住宿式长照机构与老百姓需要的小型化和就地照顾的服务模式不符。

对此，管理部门解释，就算开放寿险业者投资长照机构，投入的形态仍需符合“长照法”，长照服务质量会受到监督。同时，非营利组织或政府经营的长照机构仍然并存。平价的长照机构和提供更细致服务的营利机构给老百姓多种选择。

管理部门表示，台湾即将进入高龄社会，长期照顾的硬件设施、人力等都需求极大，预算窘迫是事实，若不能有效导入民间资金，例如开放寿险投入长照，恐怕无法解决未来的长照需求。

台湾的保险业者认为，社福团体坚持只能自己经营，不准其他行业踏入，现实却是许多长照机构的服务欠佳，有关的社会新闻不时曝光，令社会大众不安。如果保险业准入长照经营，谁也不会砸自己多年奋斗的招牌，而且结合保单收费公开透明，将会更有制度和规模。

支持保险业者的学者认为，长照机构光靠补贴是不够的，商业模式的进入有助于提升整体质量，关键是信息要公开，让消费者自由选择。台湾卫生部门前任官员杨志良说，商业模式当然会追求利润极大化，但可以用法规去好好管理，让服务质量得到保障。

多元“长照”尚在摸索

有学者认为，办理长期照顾，保险和税收各有利弊，要结合现实看哪一种更可行。当下台湾各级政府债务沉重，若无明确的加税方案及相关配套措施，以税收作为长照财源将缺乏稳定性。台湾高龄人口正在迅速增加，长照问题要尽速积极面对，因此实行社会保险制更有效。长照社会保险独立运作，可通过储备基金或费率调整等方案达到平衡，但税收制就缺乏这样的运作机制。

正在探讨各种长照方式的专业人士表示，保险制对多元长照的发展更有利。有业者以荷兰“失智村”为例，这个村子住着152位失智老人，有140位工作人员，他们扮成店员、邮差、园丁和老人们生活在一起。长照不在四面围墙的室内进行，老人们的生活质量更高。但如果台湾要复制这样的经验，就需要长照保险支持，光是税收的补贴是远远不够的。

远水难解近渴，即便台湾能推动开办长照保险，也仍待时日。因此，有人提出在没有保险之前，大家也不要坐等政策辩论，可以先尝试各种长照方式，比如打造“合住家园”，倡导兄弟姐妹在“空巢”后一起居住，或利用小型公寓打造集合式老年住宅，起到既省钱又能相互照顾的作用。

台大社工系教授杨培珊表示，这些想法都不错，都值得试办。在政策辩论的同时，管理部门要从旁协助长照的实际运作，先从就地化、小型化做起。未来不管执行什么样的政策，都是需要有人去落实的。

如何对待老人是一个社会文明程度的标尺，如何让老人老有所养是一个社会实力的体现。长照，不仅是政党争夺选票的好议题，也是社会必须认真面对的课题。

声音

香港法律界的重大机遇

香港前律政司司长梁爱诗本周投书香港媒体指出，“一带一路”建设和“走出去”战略是香港法律界的重大机遇，因为这一过程会涉及大量合同，香港可凭借法律优势，争取香港的法律成为合同的适用法，争取香港法院和其他机构成为合同纠纷解决地，香港律师可贡献自己的智慧和努力。此文标题为《“一带一路”的愿景与香港》，摘发如下：

香港法律体系比较完备、广为国际社会认可，这是不争的事实。香港法律就是“一国两制”的体现，它包括英国、美国、澳大利亚、新西兰、新加坡、马来西亚等国普通法系的形式和内涵。近年来，越来越多的跨国合同，包括内地企业与他国企业签署的合同，都选择香港法作为他们合同的适用法。因为许多国家熟识普通法，但不懂中国法律，这也反映了各国商界对香港法律的信任和肯定。香港法律是一个开放的体系，只要合同双方选择，就可以将香港法律约定为合同的适用法，同时也可以选择香港法院或其他香港争端解决机构处理合同纠纷。

香港律师不仅仅对香港法律熟悉，更重要的是他们对中西法律体系和合同条款都不陌生。多年与各国律师打交道，他们对各类合同的行文、细节的把控、权利义务的拿捏、条款的措辞等，都相当娴熟，况且自上世纪七十年代以来，香港的法律服务已对外开放，世界各国的律师多在香港设有分行，客户可随时取得外国法律咨询。他们也可借香港踏入内地市场。

香港律师不仅对普通法系国家比较了解，对大陆法系也不生疏，包括对伊斯兰国家的法律体系和融资方式也渐渐认识。香港政府控股的香港按揭证券有限公司就成功发行了伊斯兰债券。

此外，香港律师还有双语的便利，为中外交流、法律条文理解、交易谈判等提供了方便。实际上，香港律师能够提供的、与此相关联的一个更大便利，是他们对中西文化的深层次的理解，这也是他们有能力对合同双方不同要求作出精准分析的基础，并与内地客户分享，协助他们作出准确判断。

“一带一路”建设和“走出去”战略所涉及国家、民族和地区是各种各样的，他们之间不单文化有异、语言不同、习性相远，而且还涉及不同信仰和民族敏感问题。香港多年来习惯与不同民族相处，彼此包容，也习惯与各文化团体打交道，积累了丰富的经验。香港律师在不同文化族群融资、商贸、交往方面，诚信和善于理解的特性取得广泛好评，是居中协调、取信各方的良好人选。

香港作为国际仲裁中心，拥有国际知名、不同国籍的仲裁员。在法律纠纷解决机制上，香港不但有信得过的法院体系，还有国际认可的调解程式，以便各国商界有效、合理地解决他们的合同纠纷，实际上，各路商户已经越来越多、也越来越愿意把他们之间的合同纠纷，交由香港法院、仲裁庭、调解机构解决。国家根据“一带一路”和“走出去”大战略的需要，可考虑在香港建立一个专门服务“一带一路”的法律纠纷处理中心。我相信，类似这种构思，也可以用于其他行业。

●一周热词●

选举假

本周，台湾鸿海集团董事长郭台铭说“劳工在放无薪假，政府在放选举假”，这让他感到非常忧心。他呼吁台湾不要什么都等到明年新旧领导人交接后再做，当局应赶快成立跨党派的“经济对策行动小组”，调整产业结构，做一些事情。如果要靠辩论决定未来经济发展方向，就太慢了，各部门不应该放选举假。

“选举假”一词令台湾不少人心中有感。每逢选举，政策就要承受“买票”之重，行政部门也进入“看守”阶段，左顾右盼，无心作为，造成社会空转。郭台铭说，明年乐观看经济的人很少，看持平的人一点点，看悲观的人占大多数，这是大家的共识。既然形势不乐观，现在就该立即行动，应该授权想做事的“好官”做点事情，做一定会比不做要好，不能让大家“自求多福”。

港中大（深圳）校园

作为香港中文大学在内地的延续，港中大（深圳）目前已有来自全球的1000多名学生就学。国际化的氛围、中英并重的教学环境、书院制传统、先进的学科和专业设置、以学生为本的育人理念是港中大（深圳）的特色。

图为香港中文大学（深圳）校园内景。　郁　兴摄

校园与公园

虹　文

本周，位于台北市关渡的“台北艺术大学”校碑，“大学”二字被学生在凌晨涂改为“公园”，学生以此抗议校园对外开放成闹市。此举引发大学校园和公共空间的讨论。

台艺大因邻近关渡自然公园，校园环境优美，是不少市民假日休闲的去处。但校园的便利店会被游客扫空，空地、小路会停满车辆，还有不少商业和社会活动租借校园，令学生们感到厌烦。在校学生针对“涂碑”事件表示，此举并不是要与游客对立，也可理解学校为了经营不得不出租校地，但校园不能变公园，“学殿”不能变“学店”。校方解释说，开放校园并非都是经济收入考虑，而是身为公立大学有社会责任，学生有意见应该通过正规渠道表达，大家可以一起讨论。

这个问题不单是北艺大的困扰，台湾不少大学校园都是游客或市民游玩、散步的目的地。比如位于台北市公馆商圈的台湾大学校区，每天都有不少小区居民到校园做运动，有学生表示想安静做个实验或假日好好睡个觉都很困难。但台大校方认为，公立大学本身就花了纳税人的钱，应具备与小区和市民互动的空间，虽然开放校园给管理带来难度，但可以以措施避免纠纷，例如有些地方设立门禁，需刷卡才能进入；学校的餐厅也以师生的需求为主；校外人士停车收费“以价制量”。

“涂碑”事件的讨论结果是，大多数人认为开放校园没有错，但确实会衍生学生与外来民众的冲突，学校可通过细致管理维持校园环境，也要随时跟进和协调产生的矛盾。

台湾“清华大学”校园内的咖啡屋是游客必到之处。　陈晓星摄

“新科”区议员在想什么？

张　晶

“发现问题，解决问题，远比叫嚣和质疑更有价值。”这是25岁的香港新当选区议员陈颖欣的想法。这位身材娇小的女性，在刚结束不久的区议会选举中，击败经验丰富的强劲对手，当选深水埗丽阁选区区议员。面容清秀，有双明亮的大眼睛，穿着玫红色T恤、黑色牛仔裤和纯色运动鞋，她被媒体称为“小花”。

“社区服务特有人情味”

由于父亲一直从事工会工作，耳濡目染，陈颖欣对社区服务就不陌生。从中学开始做社区义工，参与NGO组织活动，到大学更是利用暑期实践机会深入到香港各区从事社区服务。

2011年暑假，她第一次深入到深水埗探访基层家庭。令她记忆犹新的是，有一个家庭三口人住在不足20平方米的空间里，父母和孩子分别住在单人床的上下铺，孩子没有独立的写字桌和活动空间，做功课只能在床上搭个小桌子。

“初进劏房，真的感觉不可想象。后来，我们会经常带着日用品去探望，跟他们聊天，了解他们的需求，尽可能地多去做一些力所能及的小事……”随着一次次探访，她逐渐与这些家庭建立了信任，他们也开始敞开心扉，倾诉生活中遇到的困难和对社区服务的想法。

陈颖欣从2008年起在香港大学攻读经济金融学位，后来又参加学校的海外项目继续攻读法律学位。毕业后，她的大部分同学都在中环、金钟等核心地带的大型银行或知名外资企业从事会计等工作，但陈颖欣从不后悔自己的选择。“社区工作特别有人情味，这对我来说很重要。”她说。“而且我修读法律，就是因为以前做义工时发现很多居民希望得到法律咨询协助，我就希望能学些法律来更好地服务社区。”她的眼睛笑成了“月牙儿”。

“是小花，更希望成为大树”

同其他初入职场的年轻人一样，陈颖欣一开始也遇到了不少质疑和批评的声音。由于社区服务工作非常复杂琐碎，往往牵涉到很多部门，一般都是由经验丰富的地区人士担纲。当陈颖欣向居民提供帮助时，不少人质疑说“这么年轻哪搞得掂这些事”“估计也就三分钟热度，坚持不了多久的”。然而这位看似娇弱的年轻姑娘，却以自己的决心和毅力，切实解决了不少存在了很久的社区难题。

深水埗丽阁邨和丽安邨始建于上世纪八九十年代，由于水压不足，不少高层住户用水困难，这一问题已经困扰居民很多年。他们之前也向相关部门反映过，但最终由于各种原因都不了了之。

陈颖欣在了解这一情况后，立刻在小区内开展了一系列行动。目前，香港房屋署已经正式回应称，将于明年开始在丽阁邨实施加泵工程，这将彻底解决高层用户的用水困难。

这件事给陈颖欣带来了不少区内的“粉丝”，大家明白她是能够承担并勇于承担责任的社区服务人士。从此她就变得更忙了，很多居民都直接找她解决问题。

青春活力的形象，勤奋尽心的工作态度，为陈颖欣收获了“小花”的名号。“我不单要迎难而上，更希望成为大家心目中的大树，为他们遮风挡雨。”

“解决问题，比叫嚣更有价值”

“发现问题，解决问题，远比叫嚣和质疑更有价值。”她说，在学校做项目时，自己就最讨厌一种人，他们只会反对，而问起有什么建议又说不上来。参加工作后，这种感觉更是强烈。

“一个社区总会有许多需要改善的地方，也会有市民不满的地方，我们的态度不应只是怪责，而是要建议，要改变。”

选举“年轻化”是此次香港区议会选举中的一大亮点，包括参选的年轻人增加，当选的年轻人增加，投票的年轻人更是显著增加。在陈颖欣看来，这反映了市民求新求变的愿望。

她说，区议会是做实事的地方。为居民实实在在地解决问题，这才是区议员的使命。市民不希望看到一味的政治争拗，而是希望安定和发展，他们也盼望着年轻人能够为社区带来新景象和新风气。　（据新华社香港电）