

“三严三实”： 全面从严治党的新利器

本报记者 刘少华

4月底开始,在县处级以上领导干部中开展的“三严三实”专题教育,已在中国上下同步进行。严以修身、严以用权、严以律己,谋事要实、创业要实、做人要实,作为共产党人最基本的政治品格

和做人准则,已经成为中国政治生活中的新热点。

“三严三实”的实质是什么?其要解决的问题是什么?本报从三个方面入手,对这一全面从严治党的最新做法一探究竟。

同样瞄准思想政治建设和作风建设,“三严三实”专题教育让人很容易联想到党的群众路线教育实践活动。事实上,“三严三实”专题教育,正是教育实践活动的延展深化。两者阶段不同,但在联系很深。

在接受记者采访时,国家行政学院教授孙晓莉认为,前一阶段讲理念比较多,现在是更为重视实践。她表示,与党的群众路线教育实践活动相比,“三严三实”的理念少一些,但更为具体,结合了具体工作,讲谋事、创业、做人,都是非常实在的。

事实上,两者之间既有关联,也体现出了不同之处。

第一,对象有所不同。孙晓莉认为,过去,党的群众路线教育实践活动突出的是反对“四风”问题,这次所反对的“不严不实”同样是“四风”的产物。但这次专题教育更多的是与领导干部和党员工作的具体实践活动联系在一起。在“四风”与“不严不实”的作风之间,存在着共性和关联。

“既有密切关系,也不完全是一回事。‘严’更多的是背后的东西,是对修身、用权和律己提出要求,但加上‘实’,则更多地触及到了深层的问题。”在接受记者采访时,中央党校教授谢春涛认为,“三严三实”传递出来的是,党员干部出问题,既有个人层面自我要求不严的现象,同时还要解决组织教育不严的问题。

1 延展： 群众路线教育的深化



创业要实
果果作

在今年两会中,李克强总理在政府工作报告里严厉批评“少数政府机关工作人员乱作为,一些腐败问题触目惊心,有的为官不为,在其位不谋其政,该办的事不办。”国务院研究室司长向东认为,总理既然在报告里点到,今年就会有所举动,会对这类干部予以曝光和问责。

第二,步骤不同。党的群众路线教育实践活动是由中央政治局带头,一级一级地开展,一级做给一级看。这从教育实践活动的批次就能看出来,中央政治局常委在第一批中分别联系一个省,第二批中分别联系一个县。例如,习近平总书记第一批时联系河北省,第二批时联系兰考县。

而“三严三实”专题教育则不分批次、不划阶段、不设环节,且不是一次活动。从今年4月底开始,在各级党政机关、人民团体及其内设机构县处级以上领导干部和事业单位、国有企业中层以上领导人员中开展,各级同步进行。

谢春涛认为,因为“三严三实”专题教育不是一场活动,而是经常性的教育,所以同步开展非常合理。而且在党的群众路线教育实践活动取得了成功经验之后,中央对专题教育提出了明确的要求,同步开展的条件已经很成熟。

“我们不是为了搞教育而搞教育,每一个阶段都有每一个阶段的重点,‘三严三实’和党的群众路线教育实践活动处在不同的阶段,但是都有着内在的联系,其目的都是为了更好地建设高素质的干部队伍。”孙晓莉表示。

在谢春涛看来,如果专题教育妨碍了工作,那就失去了本来的目的。专题教育的效果应更多地体现在工作上。“最终不是看你写了多少笔记,讲了多少豪言壮语。形式主义的东西是不可取的。”

“不能表面上好像受教育了,力度很大,实际上精力被大幅占用,反而把本职工作给丢了”,杨伟东表达了类似的想法,认为专题教育就是为了将“三严三实”落实到工作中。

专题教育应如何开展?《方案》中有明确的布置。学习的材料很重要。在杨伟东看来,应当通过一些非常有效的



做人要实
果果作

如何统筹做人做官——

修其身,立其诚

严冰

写文章的人,都知道一句话,叫:“修辞立其诚。”语出《易·乾》:“修辞立其诚,所以居业也。”意为:写文章应出以诚心,表现出作者的真情实感。做文要诚、要实,做人做官又何尝不是如此?!

“严以修身、严以用权、严以律己,谋事要实、创业要实、做人要实。”这“三严三实”,要求我们统筹好做人做官。修身与用权的关系核心是“严”和“实”。

我认为,诚实是一切道德的逻辑起点,没有诚实,便没有一切美德。不诚实,是万恶之源。为什么不能说实话呢?因为背后有坏心和恶行。所以在人们追求的“真善美”与厌恶的“假恶丑”排列上,“真”与“假”这一对范畴排在第一,然后才有“善恶美丑”。

做人做官,修身是关键。一个好人,不一定是个好干部;可一个好干部,首先一定是个好人。好人的标准是什么?第一条就是诚实,包括对组织和对同志。很难想象,一个满嘴瞎话的人,会是一个好人,更不可能是个好干部。一个见风使舵、指鹿为马的人,所谓的“本事”越大,危害就越大。

习近平做省委书记时,曾在《之江新语·不兴伪事兴务实》一文中提到:“不受虚言,不听浮术,不采华名,不兴伪事。”典出汉·荀悦《中鉴·俗嫌》。原文:“在上者不受虚言,不听浮术,不采华名,不兴伪事。言必有用,术必有典,名必有

实,事必有功。”释义:不听不真实的话,不相信不切实际的方法,不谋取浮华的名声,不做虚伪的事。习近平强调的是,做人做官做事用权,关键在诚,在实。这在当下,也有极强的现实意义。

形式主义、官僚主义是为官大忌,却总能让不少人尝到甜头,以短时间内的“政绩”骗得赏识。十八大以来,党中央推出八项规定并“反四风”,习近平总书记抓群众路线教育实践活动,都是向“虚言”、“浮术”、“华名”和“伪事”开刀。他心目中的好干部都是“愿听真话、敢讲真话、勇于负责、善抓落实”的人。

上个世纪企业界曾有“三老四严”的提法,最早出现于1962年:对待革命事业,要当老实人,说老实话,办老实事;对待工作,要有严格的要求,严密的组织,严肃的态度,严明的纪律。这是大庆石油工人在会战实践中形成的作风,说的也是做人做官,提倡的同样是“严”和“实”。

当下正在进行的“三严三实”专题教育是党的群众路线教育实践活动的延展深化,是为了把作风建设的好态势保持下去,就是要以“抓铁有痕、踏石留印”的韧劲,与做人、做官中的“不严”、“不实”现象作斗争,营造风清气正、海晏河清的良好政治生态。

3 兼顾： 教育与工作两不误

当下中国很忙。全面深化改革、全面依法治国需要上下齐心,全力推进。如何在治国理政与专题教育之间做好平衡?

在《方案》中要求,开展“三严三实”专题教育要与当前改革发展稳定各项工作结合起来,做到专题教育与日常工作有机融合、相互促进,两手抓、两不误。

孙晓莉直言,过去党内开展实践活动,容易给人造成一种印象,“用轰轰烈烈的程序,搞了一些活动”。但是真正要起到作用,必须在工作之中体现“三严三实”,而不是把标语挂在墙上,让大家喊一喊口号。“教育与工作不是两张皮,而是应该内在地结合在一起。”

在谢春涛看来,如果专题教育妨碍了工作,那就失去了本来的目的。专题教育的效果应更多地体现在工作上。“最终不是看你写了多少笔记,讲了多少豪言壮语。形式主义的东西是不可取的。”

“不能表面上好像受教育了,力度很大,实际上精力被大幅占用,反而把本职工作给丢了”,杨伟东表达了类似的想法,认为专题教育就是为了将“三严三实”落实到工作中。

专题教育应如何开展?《方案》中有明确的布置。学习的材料很重要。在杨伟东看来,应当通过一些非常有效的

全面从严治党,作为“四个全面”的一部分,需要多种措施共同发力。铁腕反腐很重要,防患于未然的“三严三实”教育同样重要。作风建设与铁腕反腐,作为从严治党的两大利器,已经广受认可。

在国家行政学院教授杨伟东看来,两者之间存在很强的互补关系。“如果党员干部都做到了‘三严三实’,那自然就不会有腐败,也不会出现公权私用、脱离群众、谋取私利等现象。正是因为没有达到这样的要求,所以才出现了腐败的问题。”

从反腐败的角度讲,杨伟东认为,“三严三实”专题教育的效果,也会影响反腐工作,如果真正按标准做到了,肯定会大大避免甚至减少腐败的存在。

谢春涛打比方说,反腐是长出了疮后割掉,“三严三实”教育其实是希望不生疮。他认为,如果外在的管理强化了,教育也起到了作用,有些人会因此而收手,不会一直走到违法犯罪的地步。他认为,很多腐败问题,一方面是干部放松警惕,漠视了纪律和规矩;另一方面是过去从违纪到违法的过程中,没有人去批评,没有人去大喝一声。



谋事要实
果果作

2 互补： 与铁腕反腐合力从严治党

“现在是提前打好预防针,违反纪律就收台,这其实是对干部的保护,不让他们走得太远。”谢春涛认为,教育和惩戒的结合,是有效的手段。

中办印发的《关于在县处级以上领导干部中开展“三严三实”专题教育方案》中提出的多个专题,体现了“三严三实”专题教育在“防患于未然”上的作用。专家分析说,严以修身,就是加强党性修养,坚定理想信念,这相当于把牢思想和行动的“总开关”。严以律己,就是坚持用权为民,严守党的政治纪律和政治规矩,自觉做政治上的“明白人”,在此前对政治规矩的重点学习和讨论中,这一方面已经多有涉及。严以用权,就是心存敬畏、手握戒尺,实实在在在谋事创业做人,树立忠诚、干净、担当的新形象。

在受访专家看来,虽然作风建设一直在进行中,但在“三严三实”专题教育之下,组织教育将变得更为严格,这对于干部的严格管理大有好处。有的干部可以做到严以修身、严以律己,但如何严以用权,还需要从组织层面加以解决。从这个层面来说,专题教育可以与铁腕反腐形成非常好的互补。

孙晓莉告诉记者,我们党历来讲究教育和惩戒相结合。“三严三实”和铁腕反腐紧密联系在一起,实际上也是此前一直强调的做事做人要表里一致。孙晓莉认为,“严”主要对应反腐,但是反腐只是全面从严治党的一部分,实际上领导干部还需要谋事做事,这就需要“实”来解决。



严以律己
果果作