

# 中国艺术研究院·《传记文学》杂志社主办“水墨魂—晁海研讨会”

### 前言：

由中国艺术研究院·《传记文学》杂志社主办，《美术观察》、《艺术评论》和《中国文化画报》杂志协办的“水墨魂—晁海研讨会”，于2014年5月18日在中国艺术研究院隆重举办，出席活动的人士包括著名作家梁晓声、著名美术评论家邵大箴、中宣部文艺局艺术处处长马小龙、中宣部干部局专家处处长秦亮、中国艺术研究院常务副院长王能宪、中国艺术研究院副院长田黎明、还有文化部美术处处长现中国美术馆馆长安延远、保利艺术博物馆馆长万科群、著名收藏家李笠、中国艺术研究院美术研究所副所长郎工、《美术观察》主编李一、中国美术创作院理论研究会主任许俊、中央美院教授曹庆晖、批评家策展人杨卫、《人民日报》文艺部徐红梅、《中国文化画报》主编谭强等，共约百余人参加。原文化部副部长、现中国艺术研究院院长王文章因正在上海开会不能出席，特来电祝贺。

活动由《传记文学》杂志社社长赵春强主持，李一作为学术主持。梁晓声、邵大箴、马小龙、王能宪、田黎明、万科群、李笠、郎工等15人做了精彩发言，对晁海及其艺术给予了高度评价。同期还在中国艺术研究院举办了晁海个展。

现摘录三位发言，以续读者。

## 特立独行，开辟中国画新天地

邵大箴（中央美院教授、著名美术理论家）



我认识晁海已经很久了，他上世纪九十年代末在北京中国美术馆举办个展，当时他的展览引起了美术界的关注，也引起热议。关注是因为他的水墨画与我们平常看到的水墨画不一样，当时很多人不太理解，但是也有很多人对他在艺术上的探索精神表示赞赏。不理解是因为他的艺术表现方法与与众不同，而赞赏的人认为他的艺术在探索一种新的水墨语言。

从古到今，水墨画经历了两千多年的演变，文人画也有一千多年的历史。我们大家对文人画有一个了解，无非是两个方面：一个是文人画之前的中国画，像道释壁画、墓室壁画、寺庙壁画，这些是

与古建筑相关的装饰性的绘画。后来自从中国画离开建筑环境之后，魏晋开始出现水墨画、彩墨画，一直到唐代、宋代的院体画，还有一个是元明清以来的文人画。晁海的绘画和文人画之前的壁画有关联，与院体画、文人画也有关联，但是和这些画都不一样。在当代来讲，他是特立独行的，与写意画、工笔画、水墨画、彩墨画等都不一样。或者从理念上和当代中国画的两种形式也不一样，一种是与文人画发展下来的传统形式不一样；另一种是与中西融合体的中国画不一样，中西融合体绘画是从徐悲鸿开始，或者再往前推一点，清代末期以来的中国画吸收西方绘画的观念和技巧所产生的。晁海的艺术与它们都有关联，与传统文人画有关联，与19世纪末期以来的中西融合体绘画也有关联。与文人画的关联在于他注重笔墨，与中西融合体绘画的关联在于作品中的体积感、体面感，不是完全用笔书写，而是用塑造的方式在平面上塑造形体，这点他和徐悲鸿、和再往前推的中西融合体绘画有关、有关联，但是又跟他们不一样。所以习惯看文人画的人不习惯看他的画，认为他没有中国画文人画的传统笔法、笔触和笔墨，中国文人画的传统不太明晰；而与中西融合体的绘画相较，他在造型上也不是那么清晰、明确、明白，不太容易能让大众看懂。所以这样一来，他的绘画不太容易让这两方面的人理解。

艺术这件事都是见仁见智的，有的人喜欢这个，有的人喜欢那个，而晁海的画是特立独行的。

有画家曾经说中国画有三个特点：一是哲学性，二是诗性，三是以书法为基础。他说前两个特点即哲学性和诗性，这些东西外国也有，欧洲的艺术也有，但是中国画以书法为基础，这是它独有的特点，我非常赞同。而许多人对晁海的绘画不理解我也尊重，黄宾虹说过如果所有人都说好的画不一定真是好画，黄宾虹先生说过他要画别人不喜欢的画。那么这位大画

主持人：李树森  
电话：010-65363425  
E-mail: haiwaban@126.com  
www.people-art.com.cn  
北京九州金台书画院

家说的第一点有哲学性，无论中国画还是西画都具有哲学性，哲学性是多方面的，其中有一点就是它的共性与个性。艺术既要有共性、大众性、普遍性，也要有个别性、特性、个性。这个说起来容易，但具体到艺术上是很难把握的。吴冠中先生曾经说过一句话，他说艺术这个东西需要片面性，各个片面性加起来就是全面性。梁晓声先生正坐在我旁边，他是文学家，在哲学上也有思考。这个话从哲学的角度来讲，是很可笑的，怎么片面性加起来就是一个全面性？逻辑上说不通的。并不是所有的片面性加起来就是一个圆满的东西，可能更片面。但吴冠中先生是一个实践家，是一个画家，他说的这个意思我们可以理解，意思是说艺术家不能太讲全面，艺术家追求一个东西，一个方面，在这个方面探究与挖掘下去，把这个并挖的深，在这个片面上做功夫，能做出学问和名堂出来。晁海那天到我家去聊天，我听他讲了一个半小时，主要听他讲，他不打诳。他很自我，很主观，似乎也有一些观点是片面的，但是他很有思考，他的片里面有很深的道理。刚才田黎明先生讲了那么多，我完全尊重他的意见。但晁海毕竟不是一个哲学家，在艺术理论上也不是那么全面深刻，但是他有一点，就是有思考，有思想，有主观意识，对艺术的创作原理有研究，有探索精神，在这一点上我非常尊重他。杨振宁先生曾讲他为什么欣赏晁海的画，因为他到陕西，到西北一看，周秦汉唐留下的石刻雕塑与历史文物对他很震动，他在晁海的绘画中同样看到这一点，也具有雕塑感、建筑感、块面感、体积感、重量感、稳定感，晁海把这些东西引用到自己的绘画当中了。

当然绘画不一定要有体积感，不一定要有那么大的重量感，不一定要那么浑厚，但也允许有浑厚感、体积感、重量感和稳定感。我们并不是希望水墨画都画成晁海这样的，但他研究、探索的精神是一个方向。晁海并不是不懂线，我看过他的素描、速写，还有早期的小幅作品在这方面都有研究。但是他撇开那些传统固有程式，把那些知识、经验、体会用在了他新的绘画语言里面，他不断地用笔墨在宣纸上探索，在宣纸上一次次反反复复的积累，做成这种艺术效果。这样一来，他在水墨画领域开辟了新的天地。我多次强调不希望大家都画成晁海这样的水墨画，因为水墨语言不一定要像晁海一样把建筑感、雕塑感都用在里面，这是他个案性的探索。因为一种语言有一种语言的特点，像雕塑有雕塑的特性，罗丹是个雕塑大师，他在雕塑里面运用了绘画的语言，又适当保持了原有的雕塑感，所以罗丹成为一代大师。但是罗丹之后呢，他的三个学生都反对罗丹的做法，因为罗丹把绘画性引入雕塑，使雕塑的体积感丧失了，如果完全学罗丹的话，那么雕塑就走到另一条道路上去。所以罗丹之后的雕塑家都反其道而行之，强调雕塑原有的那种力度、体积和重量，把光的感觉、色彩的感觉减弱了。这就说明一点，罗丹做了很重要的贡献，在雕塑里面引入了带有诗意的绘画语言，成为一代大师。但是我们不能完全走这条路，反过来还要保持雕塑原有的体积感、块面感、重量感，这就告诉我们艺术不一定要往一条路上走，是需要反复的进行探索和补充。印象派也是如此，为什么从梵高、高更、塞尚开始反印象派，因为印象派的语言运用了写意的方法，用了即兴的表现方式，但同时它也丧失了绘画语言中带有重量的东西，一到那的感觉表现的很好，但是恒定的东西少了。到了新印象主义的点彩派，点彩里面表现的东西没有体积了，没有块面了，没有重量了。所以从梵高、高更、塞尚开始的后印象主义，绘画语言又向新的方向发展。为什么叫后印象主义呢？林风眠先生就将post-impresionism翻译成“反印象主义”。也就是说梵高、高更、塞尚从印象主义走过来，实际上是反印象主义的。

晁海继承了发表在《传记文学》上，他提出的五个领域的精华，中外古今他都融进来了。一方面他的艺术语言与传统文人画不一样，有反传统文人画的意思；但是另一方面他又把传统文人画的精神、意向、写意的方法继承下来了，而且有自己个人独立的体会和创造。这是非常了不起的，不简单的，不是谁都能轻易做得到的，在这方面他开辟了一个新的天地，从这个意义上，我赞赏晁海的艺术探索和他所取得的成就。

## 一位了不起的当代水墨大家

李 笠（著名藏家）



我们就认为中国有一位非常了不起，但还没被大众所熟知的当代水墨画家。再次和晁海老师作品相遇是在2013年北京银座拍卖会，晁海老师的另一幅《牛》系列中的斗牛作品以很高的价格落锤。后来才知道这幅作品是在一定特殊背景下的一次重大国际文化交流活动中，由晁海赠送给德国文化参赞的，也是一幅很有意义的作品。所有这期间的机缘巧合，使我对晁海先生的艺术产生了浓厚

的兴趣。可是在我们在寻找晁海以及晁海作品过程中却费尽周折。直到2013年底，通过圈内陕西藏家的帮助，才使我们联系到了晁海老师。今年2014年4月18日我们在保利艺术博物馆举办《丰华臻传重要书画收藏大展》，在开幕式现场我跟晁海老师有了第一次正面交流。在这个过程中我发现晁海老师对艺术具有一种忘我的投入和执着的追求，而且内心极为朴实热忱，说实话现在像他这样在传统中创新并执着于对艺术本质的探求，而不去哗众取宠刻意迎合市场的艺术家实属难得，他对文化发自内心的挚爱以及对艺术传承与创新的不懈探索，深深地感染到我，处于对晁海艺术的崇敬，丰华臻传邀请了晁海携作品参加了丰华臻传在保利艺术博物馆接下来的大展。晁海老师作品与诸多古代、近现代大师作品同展，受到了众多资深藏家、行家以及专业人士的好评与关注。

众所周知，近现代大师中，比如像傅抱石，如果没有徐悲鸿、郭沫若的发现与推崇，齐白石如果没有陈师曾、徐悲鸿力排众议的坚持，黄宾虹如果没有傅雷等大师独具慧眼的认知，他们的巨大艺术成就很可能被埋没在历史长河之中。同样我认为晁海作为二十一世纪当代水墨画家中的一颗星，其才华横溢风格独特的艺术前景能否被大众所理解与接受，而此重任之理应在如今的美术理论家、收藏家，以及艺术品经纪等有识之士的身上。我们丰华臻传今后也会对晁海艺术及中国当代水墨的推动与发扬，尽自己之所能。

## 根植传统 开创新风

万科群（保利艺术博物馆馆长）



我跟晁海老师结缘是2012年晁海老师的水墨个展在我们保利艺术博物馆举办，当时来客云集，其中世界著名的科学家杨振宁先生也到了开幕式现场，发表了一个重要的讲话，我以一个参观者的角度来跟各位专家分享一下。杨振宁先生评价晁海的画首先具有原始的、纯真的、创造的、他的作品既根植于东方核心价值观又恰当的吸取了西方文化中的优秀成分，创造出东方的世界性文化艺术，也就是说晁海的画是与世界共通的。第二、晁海老师的画是根植于中国传统，但也开拓了中国当代水墨的新风尚。晁老师以自然山川为精髓，汲取和融合了远古的阴阳道

合、周秦的古朴恢弘、汉唐的雍容大度、宋代的极致入微，以独特的积墨笔法和高度的精神性开创了当代中国水墨艺术的新语汇，我们能强烈的感受到他对于民族传统艺术锐意革新的超越。第三、晁老师的作品里面体现了巨大的正能量。他用层层积墨反复的堆积，烧土集柴中蕴含着沉稳中的平静，而平静中又隐藏着不屈和抗争，有着深远的不可抗拒的内在巨大能量，如同我们奋进中的中国有着巨大的正能量，仿佛渐渐醒来的狮子。我仅代表保利艺术博物馆祝晁老师在艺术道路上再创辉煌，我们保利也愿意和晁老师一起为中国当代水墨的发展尽绵薄之力。



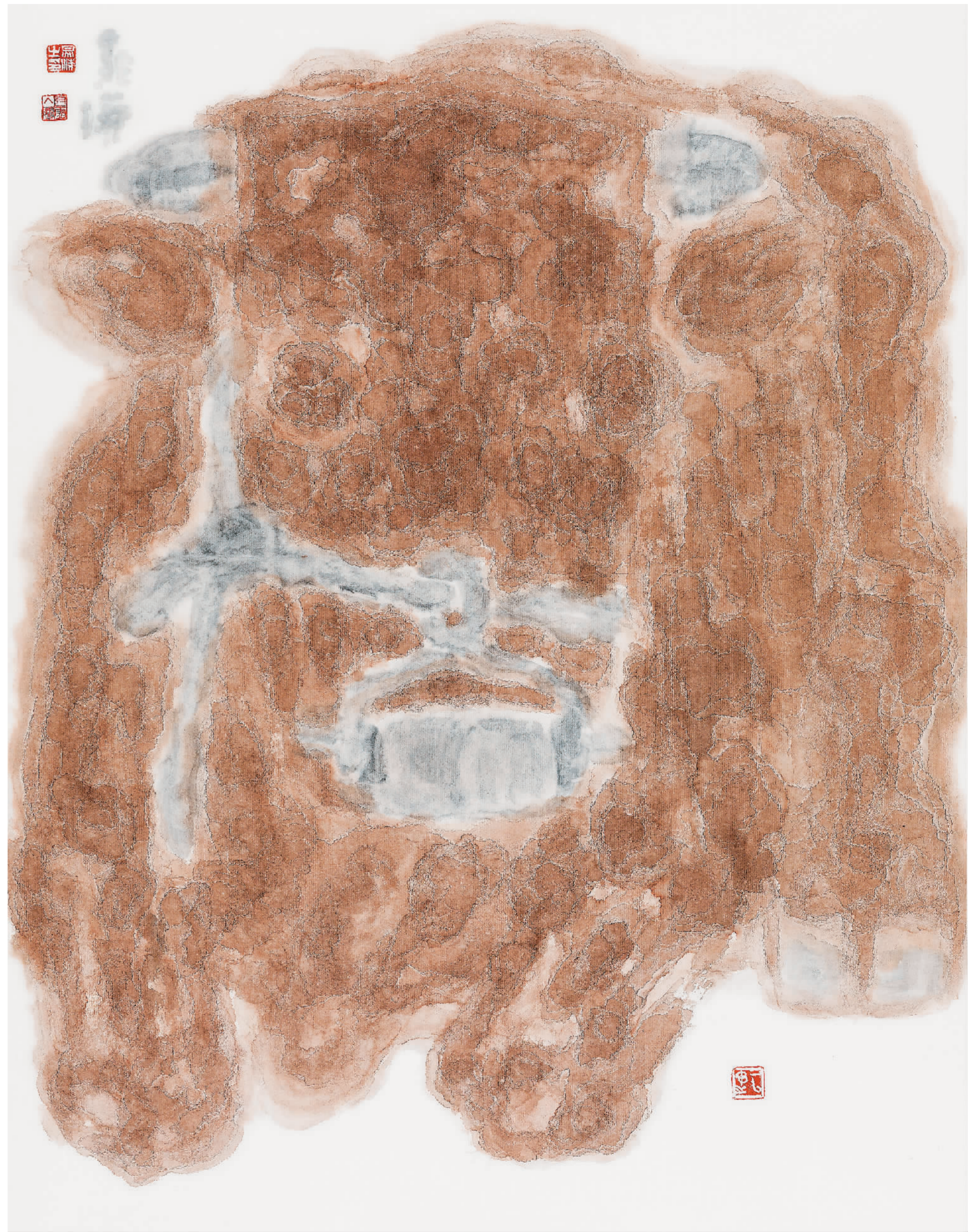
研讨会一角



中国艺术研究院内研讨会外景



邵大箴等人参观展出作品



卧牛（124×96厘米）



研讨会现场