七常委不在场 省委民主生活会怎么开

本报记者　**申孟哲**

2014年底至2015年初，全国各省、自治区、市陆续召开了省级党委班子民主生活会。其时间节点的标志意义在于，这是两批次群众路线教育实践活动结束之后的首次省委民主生活会，也是没有中央政治局常委坐镇指导的省级党委班子民主生活会。

虽然没有中央政治局常委参与指导，但这种“不在场”，事实上却带来了更大的“压力”，也体现出与此前不同的四个特点。

换句话说，这不仅是考验省委是否落实习近平“作风建设永远在路上”要求的一次会议，也是观察中国当下政治生态与政治走向的一个绝佳样本。

1 直面腐败，突出政治规矩

最直观的突出特点，就是这次各省区市的党委班子民主生活会上，查摆问题时，大家都开始直面“身边的腐败”。

在河北，上一次参与民主生活会的省委前组织部长梁滨已经“落马”。省委书记周本顺发言时，以此向班子发问：“梁滨经常埋怨组织对他不公，我们是不是针锋相对地提出了批评意见？过去党内外一些不正确的议论，我们是不是进行了坚决的斗争？对于中央的一些决策部署，我们是不是每一项都坚决贯彻落实了？”

在陕西，省政协前副主席祝作利也已被“双开”。省委书记赵正永在对照检查时，首先自我批评道：“祝作利是组织上多年关注并列为后备干部培养的，过去从没有听到任何有关线索和反映，2013年初换届，经过多道关口，他的‘两面人’问题始终没有被组织发现，这使我对如何全面有效地了解和考察干部产生了困惑。”

在云南，常委们则开门见山地指出：“白恩培、张田欣、沈培平这些身边的腐败警示我们：当前全省党风廉政建设和反腐败斗争形势依然严峻复杂，管党治党须臾不可放松。”

而在发生了“塌方式腐败”的山西，对照检查时，省委书记王儒林直言不讳地说，山西“在执行政治纪律上教训深刻”，“特别是中央对省委班子进行重大调整以前，全省政治生态严重恶化，‘7个有之’的问题不同程度地存在，有的还相当严重”。

“感同身受”的还有山东。就在当地省委常委班子民主生活会召开前几天，山东省委原常委、济南市委原书记王敏因涉嫌严重违纪违法被组织调查。

虽然这是王敏的个人问题，但省委常委们剖析认为，“深刻反映出常委班子履行主体责任还不到位，在思想政治建设上存在差距和不足，深刻反映出常委班子在自身建设上管理不严和监督缺失，深刻反映出常委班子在严肃政治纪律、政治规矩上的漏洞和薄弱环节”。

正是因为“身边的腐败”严重而“切肤”，本轮省委民主生活会，中央要求，将主题定调为“严格党内生活，严守党的纪律，深化作风建设”。

2 主题定调，学习内容精确

为了开好这次民主生活会，各省区市党委也是“蛮拼的”。

按照民主生活会的流程，开会前，首先要做好“学习”工作，给省委常委班子统一思想基础。

学什么？和上一次民主生活会相比，本轮，各省区市的学习内容更有针对性。共同的特点，是在学习中央重大会议精神的同时，学习“习近平总书记系列重要讲话精神”。

比如，在河北，省委班子的学习是有“课本”的——“精心研读《习近平总书记系列重要讲话读本》、《习近平谈治国理政》”，同时“认真学习党章和中央关于严格党内生活的有关规定、《中国共产党党员领导干部廉洁从政若干准则》、《关于领导干部报告个人事项的规定》等”。

陕西的学习方式更加多样，除了学讲话、学文件之外，还组织省委班子结合周永康、薄熙来、徐才厚、令计划、苏荣等严重违纪违法典型案件，开展“思想上的正本清源”，并且集体观看展现延安整风时期做法的电影《黄克功案件》，认识到“共产党员必须执行比一般公民更严纪律的必要性、必然性”。

湖北、河南、安徽、江苏等地的省委，则尤其突出学习了习近平在群众路线教育实践总结大会上的讲话，河南和江苏还根据本地情况，分别学习了习近平对于弘扬焦裕禄精神的提倡和“全面从严治党”的论断。

“净化政治生态任务艰巨”的山西，省委班子还学习了习近平就“营造良好从政环境”而对领导干部提出的要求——“坚守正道、弘扬正气”、“襟怀坦白、光明磊落”、“坚持原则、恪守规矩”、“严肃纲纪、嫉恶如仇”、“艰苦奋斗、清正廉洁”。

“严格党内生活，严守党的纪律，深化作风建设”。在这样的会议主题之下，河北、云南、山西、陕西、吉林、四川等地的省委民主生活会上，还不约而同地提到了一个概念——对照学习“7个有之”。

所谓“7个有之”，是习近平在十八届四中全会第二次会议上的讲话，是对党内“不守政治纪律和政治规矩”情形的定义：“搞任人唯亲、排斥异己的有之；搞团团伙伙、拉帮结派的有之；搞匿名诬告、制造谣言的有之；搞收买人心、拉动选票的有之；搞封官许愿、弹冠相庆的有之；搞自行其是、阳奉阴违的有之；搞尾大不掉、妄议中央的有之。”

总体来看，这些学习，中心词都是“政治规矩”——当下中国最热的“政治关键词”。

3 面对面提意见，批评力度不减

民主生活会，最大的“看点”之一就是常委之间的批评与自我批评。上一次，让全国人民印象最深的，或许就是习近平参加指导的河北省委民主生活会的场景——面对媒体的镜头，河北省委的常委们将自我批评全盘托出，并且指出其他常委的缺点和不足。

只有经过这样的程序，才能达到“红红脸、出出汗、排排毒”的效果。

今年，中央政治局常委虽然没有出席各省党委的民主生活会，但是中央督导组全程参与会议。在江苏、广东等地，还有中央纪委、中组部的人员参会。

对此，河北省委书记周本顺坦承：“今年的民主生活会，压力一点也不比去年低。总书记不在场，我们更要有高度的政治自觉，更要有严格的自律意识，更要有真刀真枪的较真精神，这样才有利于今后形成常态，营造严肃认真、健康向上的党内政治生活氛围。”

比如，河北省委常委们就批评“班长”周本顺说：“石家庄过去就是‘庄’的基础，本顺同志总让我们跟大省省会比，要求过高、过急”、“把优化政治生态作为重要的任期目标，可硬招、实招出得还不多”。

他们还批评省长张庆伟：“政府部门服务效能、服务态度明显改善，但‘小鬼挡门’、为官不为、懒政怠政等问题还时有发生”。

类似的场景也发生在吉林——省委常委批评省委书记巴音朝鲁，“过去长时间在发达地区工作，在指导工作的时候有些思路和想法，同吉林的基层实际‘水土不服’”；批评省长蒋超良，“来吉林虽然时间不长，已经跑了一圈，但是真正吃透一个地方还需要下一点功夫”。

在云南，列席会议的省政协主席罗正富则建言省委书记李纪恒：“省委书记一定要在转方式、调结构上下功夫。如果转方式转不好，云南出现雾霾，我们会愧对子孙后代。”

而诸如“‘一把手’与‘一言堂’有时如影随形，需要时刻警惕”、“劲头不如以前，抓落实的狠劲不足，党性修养还没有锤炼到位”、“对下级表扬多，批评少，存在好人主义现象”、“进一步肃清有些分管领域腐败问题”、“认真解决‘为官不为’和县乡村干部‘走读’等突出问题”之类的批评，也在许多省区市的民主生活会上成为常委间互相批评和鼓励的话语。

批评不是为了“结梁子”，更不是为了“个人恩怨”，而是为了更好地指出缺点、做好未来的工作。中国共产党人，历来信奉“团结-批评-团结”的原则。

4 一岗双责，摆脱“显绩焦虑”

常委班子，是带领一省一地发展的领导集体，是“操盘手”，也是“火车头”。因此，在今年的省级党委班子民主生活会上，“一岗双责”也成为一个高频词，在河北、广西、江西、北京、四川、广东等省区市的民主生活会上多次出现。

何谓“一岗双责”？就是说，一个单位的领导干部，既要对本单位的业务工作负责，又要对本单位的党风廉政建设负责。这种“双重负责制”，也是新形势下对“主体责任”的承担和落实。

对一个词汇的强调，背后反映出的是现实工作中的重视不足。有的省委常委就指出，以往总是对分管业务工作抓得多、对党风廉政建设抓得不足，认为那是省委书记或者是纪委的主要职责，自己只要把工作重心放在经济建设和业务发展上就可以了。

归根结底，背后反映出的是“政绩观”的偏差。

比如，在被批评“还需要进一步强化不唯GDP的思想”之前，周本顺就自我批评，对“中央当前先解决‘不敢腐’的决策部署是完全拥护的，但一到具体实践上，就怕惩治力度大了，震动太大，特别是在动一些重要干部时，总怕影响一个地方一个部门的稳定发展”。

广西壮族自治区党委书记彭清华则自我反省道，在抓“四风”、清退领导干部违规多占住房等廉政问题上，“一度存在畏难情绪”，并且是因为政绩观出现了偏差：“特别是在经济下行压力加大的情况下，思想深处没有摆脱‘速度情结’和‘排位纠结’，担心惯性下滑、发展掉队。”

对于错误政绩观，河北省委常委、秦皇岛市委书记田向利的一个表述颇具代表性——“显绩的焦虑”。

在这种焦虑下，新到河北不久的省纪委书记陈超英说，存在“想尽快熟悉情况、进入角色、干出成绩，让领导和同志们认可的迫切愿望”，“过于关注重点工作，对打基础利长远工作落实不够”。

在这种焦虑下，田向利本人也坦承，“面对考核指标有一种‘好面子’的冲动”、“面对转型升级的发展要求，有一种政绩的矛盾”。

说到底，对“一岗双责”的强调，更是要让省委常委们认识到，如习近平所言，“抓好党建是最大的政绩”。

在山东，省委书记姜异康说，今后，省委要把党建工作与经济社会发展各项工作一同谋划、一同部署、一同考核。他们还制定了一项制度：常委同志每年至少为分管部门或联系点单位讲一次党课，每年至少带队对党的建设情况督导一次，推动党建工作各项任务落实。

（本文内容综合本报、各省党报等报道）

尖锐 紧张 务实

刘少华

陆陆续续地，各省省委常委班子年度民主生活会纪实，经由媒体展示在了人们面前。与引起广泛瞩目的2013年那次相比，这次的“火药味”并没有下降。展现在人们面前的各省省委常委，依然紧张。

2013年那次的“紧张”是可以理解的。第一个出场的河北，由习近平总书记亲自坐镇，在繁忙的工作之余，抽出四个半天，全程参加和指导，可见对这一问题的重视。而七常委分别坐镇一个省的力度，也让民主生活会这一具有悠久历史的制度，重新焕发了生机。

这次，七常委并没有坐镇任何一省的民主生活会，但我认为，各省其实更为紧张。

领导人在场时，考验非常直接，“辣味”足不足，批评与自我批评给不给力，是可以直接反馈的。就像2013年河北一位省委常委所言，“在总书记面前用半小时时间讲自己的不足，这需要很大的勇气”。

但领导人不在场时，考验的则是政治自觉性以及这一制度的生命力。河北省委书记周本顺就坦承，虽然总书记不在场，但“今年的民主生活会，压力一点也不比去年低”。

让一个制度真正成熟起来，必然不能指望每年都有领导人亲自坐镇。因为归根结底，批评与自我批评，所针对的是当地状况，其主角是当地的省委常委班子。

虽说万事开头难，但开过头之后，我们还应当给予当下的民主生活会足够的重视。毋庸讳言的是，过去，民主生活会也曾开成过“神仙会”、“茶话会”，一把手定调子，下面人跟着唱和，把一项历史悠久的传统，生生办成了不得不走的“过场”。

如今，站在新的起点上，民主生活会传出的“辣味”，让人倍感欣喜。我们知道，一项制度的生命力在于执行，即使条文订得天花乱坠，若是敷衍了事，那制度也形同虚设。

其实，十八大后，不少重新焕发生机的制度，都在表现出强劲的生命力。比如巡视制度，虽然自十八大以来先后经过了五轮，但依然具有随时“抢头条”的舆论影响力，何也？就是因为执行到位，抓住真问题，赢得了人民的期待与信任。

而作为“围观者”，无论媒体还是群众，需要做的就是睁大眼睛，既看民主生活会够不够“辣”，也别忘了看事后对查摆出的问题有没有一个一个加以整改。我们的“围观”，也是这项制度生命力的重要组成部分。