

国际观察

赢了选举，安倍能做什么？

本报记者 杨子岩



日本众议院选举15日凌晨终于尘埃落定，联合执政的自民、公明两党总共斩获325个席位，由此执政联盟方面的总席位数与选前持平，再度确认其众议院超过2/3席位数的绝对优势。这也意味着安倍彻底削弱了在野力量，在政策的推行方面再无阻碍。赢得选举之后，安倍能做什么？这对日本是福是祸？

能长期执政

从目前的选举结果来看，安倍解散众议院提前进行大选的“小算盘”相当精明。

11月21日宣布解散众议院，并决定12月14日提前举行大选。安倍的时间点卡得相当精准。可谓早一点嫌早，晚一点嫌迟。

安倍的突袭策略基于其对时局的研判。日本《读卖新闻》的主编早在11月9日就发出“解散，就现在”的信号。“因为从今往后，安倍政权将不会再有令人满意的政绩，如果现在解散的话，还能保住自民党以及安倍首相的执政地位。”

12月14日提前大选的决策甫一推出，就取得了让对手们“措手不及”的功效。民主党和维新党连人马都未凑齐便仓促应战，战果可想而知。最终的选举结果也确如媒体所料，就连民主党党首海江田万里都名落孙山。

安倍的“战果”在很大程度上受益于“恩师”小泉的指点，类似的“策略”与小泉“突然袭击，声东击西”的手法如出一辙。

当年受困于经济问题的小泉把问题归结简单归结为“邮政改革”，在这个不关乎大局的问题上要搞选举，问信于民，其手法是搞突击战，结果赢得了2005年的大选，成为党内最有权势的人。

安倍此次的策略颇为有效。安倍经过此役也成了党内最有权势之人，自民党在众议院有了稳定多数，自民党的决定将成为日本政府的决定，不受任何在野党的羁绊。安倍本人也能如期当选首相，执政年限从2015年9月延后到2018年。

或能修改宪法

安倍是打着拿“安倍经济学”问信于民的旗号进行选举的。他真的在乎“安倍经济学”吗？事实上，从一开始，安倍祭出“安倍经济学”的目的是谋求长期执政，以结束政坛走马灯现状。

“安倍经济学”在某种程度上已“死”。其“三支利箭”没能创下显著成效，加上GDP出人意料地下滑，日本经济的发展状态呈现明显的颓势，引发国内外普遍的批评和质疑。

据日本放送协会(NHK)14日报道，NHK实施的出口调查显示，54%民众对“安倍经济学”给予好评，46%表示不予好评。但这种数据有多大的可信度，看看新低的投票率就明白了。

其实安培的真实目的是实现外祖父岸信介的“遗愿”：修改宪法，成为“正常国家”。

自安倍2012年二次执政以来，他就通过不断翻新花样扶持国会，挑战宪法。设立国家安全保障会议、通过《特定秘密保护法》、废除武器出口三原则，2014年7月更是通过了行使集体自卫权的内阁决议。他的各种动作，最后恐将令日本宪法彻底变质。

根据宪法，重大事件政策的发布需经众参两院批准，即使该政策被参议院否决，只要执政联盟在众议院获2/3以上票即可强行通过。发起修宪动议更需要众院2/3以上的席位，如今，执政联盟已经获得325个议席，这意味着它满足了修宪的条件。只要时机适当，安倍就有机会在接下来的任期中争取实现修改宪法、改造国防、教育“复辟”等个人政治野心。

当然，公明党在此次选举中依然是“关键少数派”，在修宪等重大问题上，还会对自民党以牵制。

或将带来灾难

有分析说，日本今后是继续走和平发展道路，还是在安倍的带领下“摆脱战后体制”滑向重走军国主义老路的深渊，给日本和世界带来灾难，何去何从，都取决于日本国民此次对国家命运的选择。

但是从日本总务省的统计结果来看，本次众议院选举的投票率为52.66%。因为大多数民众并不是不想选择，而是别无选择。

此前，自民党一前阁僚对此表示担忧，“极其低下的投票率，即使自民党大获全胜，也不能说赢得民众信任。”

由日本知名学者组成的“立宪民主之会”此前曾发表声明，称安倍解散国会众议院是滥用“解散权”，企图借助大选洗白肆意修改宪法解释的事实，并试图得到民意对其施政的全面授权，这是“对选民背信弃义的行为”。

安倍已把提高消费税延迟至2017年4月1日执行，但若没有具体结构性的改革，也难以令“安倍经济学”起死回生。

在“换汤不换药”的选举游戏之后，日本外交可能还会是沿袭原来的处方。在修宪的大预期下，这个原本就不管用的药方不仅不会治病，反而会让病情更加严重。

带来光明的不只是天使

王瑜

当海伦·凯勒发出“假如给我三天光明”的呼喊时，她大概想不到半个世纪后，她的梦想已不再遥远。科技创造无限可能，如今为人们带去福祉和光明的，已不仅仅是心目中的天使。

小巧又方便，手表可以替你“眼睛”。近日，在众筹网站上出现了一款盲人专用手表。这款手表有一个光滑的圆形钛合金表盘，没有指针，也没有数字。围绕手表中心的凹槽处有一个小圆球，用来表示分钟，手表边缘的另一个圆球表示小时。它以滚珠为指针，通过磁场效应控制指针的位置，极大地方便了盲人对时间的辨识，即使在触摸时不小心拨动了滚珠，它们也会自动回弹，解决了用户的后顾之忧。

有没有见过穿在身上、既保暖又酷炫的导航仪？一款触觉导航工具，是一件不同寻常的“马甲”。它拥有包括激光雷达、超声波、红外线、电磁辐射等不同系统类型的传感器，当这些传感器监测到附近的物体，便会把信号转换成震动，传递给用户。这样一件“马甲”，是比导航更贴心的存在。

只需一根手指，轻松点亮生活。一款新概念多媒体手套，可以帮助视障人群时时刻刻“畅享”生活的

精彩。这款指套内置光学扫描仪和盲文翻译设备，只要通过蓝牙与手机相连，就可以将手边一切的纸质信息转变为指尖的盲文。如果所在地区有无线网络，它还可以作为GPS收集当前位置并提供当前位置的新闻。这样一来，一只指套、一台智能手机，再加上无线信号，在桌上随手一划，便可感受到世界尽在指尖的微妙。

一副眼镜，让光明不再是梦。英国牛津大学博士主导研发的一款智能眼镜，具备透明屏幕、两个小相机、陀螺仪、指南针、GPS以及一个耳机，可以帮助视障人士辨别障碍物及人脸。由于大多数视障人群还是能够分辨出光线的明暗，所以这副眼镜便利用深度摄像头，将现实中拍到的环境，以高对比度的明暗图像呈现。带上它，眼前可以显示出各种各样、不同方位的黑白物体轮廓，就像是在看胶卷一样。遇到人脸，眼镜还会集中处理他的脸部表情及轮廓，让用户读懂对方反应。

天使温暖人心，科技延伸人性。虽然暂时不能让失明者看到真正多彩的世界，但让他们离宝贵的光明又近了一步。

认错，才不会重犯

张红

犯了错，要改正。这是放之四海而皆准的行为准则。可是，偏偏有这样的国家，在众目睽睽之下犯下滔天罪行，但在几十年之后，依然坚持不悔改。

13日，中国首次举办南京大屠杀死难者国家公祭活动。77年过去了，那段历史依然刻骨铭心：30万同胞惨遭杀戮，无数妇女遭到蹂躏残害，无数儿童死于非命，1/3建筑遭到毁坏……

无数的史料反复证明着这一串数字，冰冷数字背后的残酷史实一直沉重地压在国人的心上。“忘记历史就意味着背叛，否认罪责就意味着重犯。”

然而，施暴者却有意识地选择遗忘。在针对13日中国国家公祭日的报道中，日本媒体普遍淡化处理，依然轻描淡写地将南京大屠杀称为“南京事件”。一些报道仍纠结在数字上。《朝日新闻》的网站文章将30万死难者称为中国的“立场”，还提到，在2010年公布的中日历史共同研究委员会报告中，日方主张“以20万为上限，4万人、2万人等各种推算”。

这样的态度怎能不令人担忧？完全否认自己曾经犯过错，怎么可能真心改正？

世人反复拿日本与德国相比。当年同样疯狂的德国国家战后却走上了完全不同的道路。

德国前总理勃兰特在波兰犹太人大屠杀纪念碑前的“惊世一跪”让世界看到了德国与纳粹历史

决绝的决心，赢得了世界的谅解与尊重，也迎来了自己的轻装上阵，从此，德国翻过历史上的沉重一页。直到如今，德国总理默克尔依然在讲，德国对纳粹罪行负有“永恒责任”。

日本呢？修改教科书，否认南京大屠杀、否认慰安妇问题……日本的右翼势力丝毫不见悔意。首相安倍晋三不久前还强调，(有关那场日本侵略战争责任等问题)应该交给历史学家去研究讨论，还说，“即使日本未来继续作为一个和平国家为世界做贡献，才是我等的责任。”

这就是日本的态度。如果说，德国的例子太过“高大上”，日本也可以看看自己的“老大”美国。前几天，美国参议院公布了一份爆炸性的虐囚报告。该报告对于美国这个所谓“人权卫士”的打击不可谓不大。这无疑将是美国历史上的污点。不过，公布报告至少在一定程度上说明美国在正视这种“不光彩”。只有正视了，才有将来改正的可能。日本对美国“老大”亦步亦趋，这种正视历史的做法怎么就不学一学呢？

“像阳光一样温暖、像雨露一样滋润”

的和平谁人不爱？在日本，除了少数军国主义分子，大多数的民众依然渴望和平与稳定。13日当天，日本有民间团体举行各种活动纪念南京大屠杀77周年。他们的存在让世界看到日本正视历史的一线希望。

首届洛杉矶无人机博览会举行



12月13日，在美国洛杉矶，一名工作人员展示HiTec公司生产的无人机。

首届洛杉矶无人机博览会当日举行。展会面向公众开放，旨在讨论如何安全地把无人机技术应用于商业、卫生、公共安全、城市规划、娱乐等其它商业领域。

新华社/法新

气候问题博弈又走过一站

利马大会仍有难题留给巴黎

荀伟 刘隆 贾安平

经过30多个小时的延时，利马气候大会14日凌晨通过最终决议。几经弱化的决议文本背后，是发达国家令人失望的表现和发展中国家更多的妥协，但也有难题被推给了2015年的巴黎气候大会。

中国代表团团长、国家发改委副主任解振华会后说，最终决议满足了发展中国家的一些要求，达到了中国代表团预期的成果，虽然不十分满意，但可以接受。他同时强调，明年谈判的任务还很艰巨，需要各国既要有决心、雄心，还要展现出更大的灵活性。

拟议中的巴黎协议，将是2020年后唯一具备法律约束力的全球气候协议，也将是联合国气候变化框架公约中新的核心。利马气候大会从一开始就肩负着为明年巴黎大会“铺路”的重要使命，被看作多边气候谈判的重要节点。

本届大会有三个主要成果：一是重申各国须在明年早些时候制定并提交2020年后的国家自主决定贡献，并对其所需的基本信息做出要求；二是在国家自主决定贡献中，适应方面的要素被提到更显著位置，国家可自愿将适应纳入自己的国家自主决定贡献中；三是会议产生了一份巴黎协议草案，作为2015年谈判起草巴黎协议文本的基础。

利马大会使各国对相关问题的认识差距进一步缩小，形成的最终决议文本简单明了，5页正文加上一份附件，与前几次大会动辄数十页形成鲜明对比。这对巴黎大会无疑是个好消息。

的资金问题也获得一定进展。在出现新的捐资承诺后，绿色气候基金获得的捐资承诺已超过100亿美元。尽管这个数字距离气候资金在2020年达到1000亿美元的目标似乎还很遥远，并且如何实现这笔捐助承诺的路线图也不清晰，但它毕竟是一个积极信号。

正如联合国秘书长潘基文所说，这笔资金将增进各方信任，而且是减排行动和帮助发展中国家提高应对能力的一笔“首付”。

但尽管取得了这些进展，围绕气候谈判主要议题的实质性争议并未得到解决。

首先，最终决议文本一再被弱化。决议中关于巴黎协议的核心议题——国家自主决定贡献的表述比较模糊；在发展中国家诉求最强烈的资金问题上，发达国家的表现依然令人失望。包括中国在内的发展中国家主张，按2011年德班大会的要求，巴黎协议应包括减缓、适应、资金、技术、能力建设等多个要素，而发达国家始终侧重减缓，并试图弱化其他要素。

解振华会后直言，希望利马大会决议能在实际执行中真正体现共同但有区别的责任原则，包含应对气候变化的各个要素，并希望发达国家真正兑现承诺，履行公约责任，在减排、提供资金技术和帮助发展中国家提高能力方面做更多工作。

其次，各方对共同但有区别的责任原则、公平原则和各自能力原则如何体现在巴黎协议中还存在较大争议。在减排问题上，发展中国家所坚持的这三项原则继续受到发达国家挑战。一些发达国家企图曲解这些原则的含义，为了推诿自己的历史责任而



宣扬无差别责任，试图让发展中国家承担起自身能力和发展阶段的责任。一些气候问题专家认为，如何在即将制定的巴黎协议中与时俱进地反映出共同但有区别的责任原则将是未来谈判中最棘手的问题。

与之相比，中国在本次大会上的表现受到各方赞誉。从会前开始，中国就一直与77国集团及“基础四国”其他成员保持密切沟通，致力维护广大发展中国家的利益，在坚持共同但有区别的责任原则下，推动南南合作机制。

谈到对明年巴黎大会的预期，解振华说：“巴黎协议能做到让‘大家都满意但都能接受’，可能就是最好的结果。”(据新华社电)