

中国国际金融展在京开幕



8月28日，为期4天的2014中国国际金融展在北京展览馆开幕。本届展会以“汇科技 慧金融 惠生活”为主题，众多国内外金融机构和科技企业展出了现代科技成果在金融领域的应用。 陈晓根摄（人民图片）

杭州全面放开楼市限购



8月28日，浙江杭州市住房保障和房产管理局宣布：从8月29日零时起，购买杭州主城区140平方米以下住房不再需要提供住房情况查询记录。这意味着，捆绑了杭州楼市4年的限购时代结束。一家现房销售的楼盘正在大幅度降价销售。 新华社记者 王定昶摄

统计数据偏差大 重复计算有水分

“宏观税负过高”一说站不住脚

本报记者 宦佳

市场观察

近日，一则关于全国人均宏观税负水平的调查引发热议，调查显示的中国宏观税负达44%，人均宏观税负6338元，北京甚至超过2万元。专家指出，这种只根据上半年经济数据计算得出的宏观税负并不准确，从年平均数来看我国宏观税负仍处在合理区间。

“一个馒头半个税”引热议

“宏观税负达到44%”的数据一出，公众一片哗然。有网友声称，按照这个标准自己的生活简直是“一个馒头半个税”。有中小餐饮企业抱怨，当地餐饮业税费有50项，税费总额占营业收入的12.5%；有上班族感慨，每个月缴税收就要扣掉三四千，一年下来等于两三个月工资都“打了水漂”。

给出44%这个数据的国家税务总局原副局长许善达表示，所谓宏观税负，一般包括4项内容：公共财政预算、政府性基金、社会保险基金，以及国有经营性资产收入。这4项加起来，2014年上半年基本占到了GDP的44%。在他看来，“这个数字是相当高的”。

更有相关调查机构随后做了测算，按照以2014年各省区市的公共财政收入预算为分子，以第六次全国人口普查人口数为分母，得出上半年全国人均宏观税负水平约为6338.76元（考虑到人口相比六普时的增长可能这一数据会有下降），地方人均宏观税负的前三甲是北京、上海、天津3个直辖市，分别为20347.8元、19192.8元和17993.5元。

所谓44%税率不严谨

以上数字是否准确？需要回到宏观税负的测算上来。44%这一结果是以2014年上半年财政收入（11.86万亿元）除上半年GDP（初步核算数为26.9万亿元）计算而来的，但实际上，我国政府部门按月发布税收初步统计数据时，并没有区分窄口径和宽口径的宏观税负数据，以此作为宏观税负的统计依据未免不够严谨。

财政部财科所副所长白黎明分析称：“所谓宏观税负，并不仅是统计税收，还要统计非税收入。一般而言，普惠型公共产品如国防、外交、教育，采用税收形式收取成本补偿费用，专项型公共产品如社会保险会采用非税收入形式补偿成本以体现按人头对应特征。半年GDP都是初步汇总的数据，年度最终数据要经过两次调整得出，而且GDP的最终数据与初步汇总数据有时相差近8%。此外，政府收入的半年数据也是初步统计，而且我国是有收入预算的国家，政府各类预算收入都是一年期。所以，计

对于社会关注的地方债问题，中国政府正进一步完善治理措施。财政部部长楼继伟日前表示，政府正研究出台加强地方政府性债务管理的意见，建立地方债管理统一制度框架，完善地方政府债券自发还制度，建立以政府债券为主体的地方政府举债融资机制。

热点聚焦

债务增速已放缓 偿还能力有保障
中国地方债不会出现失控

本报记者 罗兰 王俊岭

【全面摸底评估风险】

面对近年来我国地方债规模的不断增长，相关政府部门进行了密集的调研、摸底与评估。以国家审计署为例，公开资料显示，该署除了例行的政府财政审计外，早在2011年6月就完成了对全国地方性政府债务的摸底；2013年6月则公布了《36个地方政府本级政府性债务审计结果》；2013年底更是公开了《全国政府性债务审计结果》；今年以来，该署已完成了对9省9市本级地方债变化情况的跟踪审计。

8月27日下午，财政部部长楼继伟在报告预算执行情况时表示，财政部门已经开展了全国地方政府性债务风险测算评估，正在加快相关管理制度建设，指导地方做好发行2014年4000亿元地方政府债券的相关工作。

专家指出，相关部门对地方债问题作了大量研究，对地方债的底细和风险是心中有数的。“由于我国地方政府不是独立的财政主体，因此在地方债的监测与风险评估上，除了最权威的审计署外，还有很多的参与方，例如央行、财政部、银监会、各类研究机构以及地方人大，可以说关于地方债的掌握还是相

对全面的。”中国人民大学财政金融学院副院长赵锡军对本报记者表示。

【把握总量控制规模】

最新数据显示，今年上半年审计署抽查的18个地区政府性债务余额增长3.79%，增速同比下降7个百分点，债务增速明显放缓，地方债总量正处于有效控制之下。

中国地方政府偿还债务能力较有保障。上海财经大学公共经济与管理学院教授刘小川直言：“我国地方债面临的压力乃至制度环境与西方很不相同，从经济上看，我国地方债主要用于投资而非消费，偿还有保障；从制度上看，西方国家政府可支配资产占社会总资产的比例大致在10%左右，而我国则可以达到五成以上，这无疑为政府性债务的强大后盾。”

分析人士认为，未来随着财税体制改革的深入推进，中央政府与地方政府的财权、事权关系将进一步理顺，地方债总量有望得到更好地控制，相关管理体系会更加科学规范。

“与西方国家的地方政府仅承担社会管理职能相比，我国主要的一个问题是地方政府还承担着发展当地经济的重

任，现在中央正在逐步拿掉GDP这根‘政绩指挥棒’，未来各地根据自身实际制定发展规划、上报资金缺口，再由中央统一发债、担保。对地方债而言，谁来借、怎么借、谁来用、怎么用、谁来还、怎么还，都将得到有效的制度约束。”赵锡军说。

此外，有业内人士表示，政府性基金收入增长迅速，国有资本红利上缴比例提高以及经济基本面向好，税基有望扩大等，均是控制地方债风险不容忽视的因素。

【局部风险仍需警惕】

虽然地方债总体风险可控，但仍需警惕局部风险。“我国地方债的局部风险主要源自三方面，一是误差，统计口径的不同会导致一些实际上属于地方债性质的款项最终未被纳入；二是财政赤字，在目前政府大力改善民生的背景下，教育、医疗、社保等项目的花销构成了刚性财政支出，因而增加了赤字压力；三是政绩冲动，现在各地方政府都有强烈的发展愿望，这就导致了部分地方依然为GDP而盲目举债。”刘小川说。

如何应对地方债的局部风险？专家

认为，需要分别从宏观和微观的角度找对策。“宏观上，中央政府应对地方举债行为严格约束，最终通过法律形式固定举债制度。目前过渡的做法可以是允许有特殊需求的地方举债，但中央要严格控制。微观上，各地方政府应加快建立起科学的债务管理体系，将项目评估、举债规模、资金运用、风险基金等环节逐一纳入到这个体系下，为防范和化解地方债风险增添另一道制度屏障。”刘小川表示。

有专家建议，借鉴国际先进经验，加快建立起一套适合我国国情、社会认可度高的信用评级机制亦有助于及时化解地方债风险。

严控新债也是化解债务风险的办法。楼继伟表示，中央将对地方政府性债务实行限额控制，严格控制新增债务，将地方政府性债务分类纳入预算管理，建立债务风险预警及应急处置机制。对高成本融资的存量债务，允许地方申请发行地方政府债券置换，降低利息负担，优化期限结构。



金秋时节

喜丰收

上图：进入农历八月，安徽省芜湖市三山区峨桥镇农村地区婚庆喜事多了起来，鲜鱼需求激增，当地村民下塘捕捞，满足供应。

程依宝摄（人民图片）

左图：8月27日，在四川眉山市东坡区尚义镇的稻田里，来自山东的收割机手帮助农民抢收稻谷。

姚永亮摄（新华社发）

声音

●“稳增长”依旧发挥“大角色”

基于新常态的认识，中国政府对经济增长的可接受区间发生了明显的变化，不再以GDP增长率论英雄。但是，中国仍然是一个发展中的大国，“稳增长”仍是政府经济政策的重要目标。新常态下“稳增长”的宏观经济政策并不是被动或消极的，而是在足以实现“两个一百年奋斗目标”的前提下，政府顺应潜在增长率的变化而主动降低了增长目标。

——中国社会科学院金融研究所货币理论与货币政策研究室主任彭兴韵表示。

●控制排污关键在于分配机制

排污权和之前的碳排放权在性质上是

一样的，都是通过市场交易的方式来配置，并可能更好地改善效率。中国现在已经是一个碳排放大国，也是各种污染物的排放大国，通过这种市场方式来配置交易权能够帮助我们控制碳排放，也有助于我们有效控制污染物的排放。在基本制度的安排上，交易主体的选择和初始排放权的分配是一个非常需要下功夫的事情。

——国务院发展研究中心金融研究所研究员吴庆表示。

●不能只靠税收优惠解决资金

不同投资领域的回报高低不同，对资金的吸引力也不同。税收优惠对吸引长期资金入市在一定程度上起到作用。但资金的供求投向由市场机制分配，税收政策更多地起引导作用，不能只靠税收优惠来解决问题。要降低企业融资成本，从税收减免的角度来看，既可以将优惠给予资金提供者，也可以给予资金接受者。

——中国人民大学财政金融学院副院长赵锡军认为。

（王俊岭辑）