

「芝麻官」千钧担

——习近平二十四年前谈县委书记的责任

古时候，人们以“七品芝麻官”来喻指县令的官微权轻，有贬损之意。其实，当好一县之长何尝容易。我曾担任过县委书记，每与同行谈起，大家总有一致的感慨：官不大而责任不小。

如果把国家喻为一张网，全国3000多个县（编者注：多次调整后，现在全国有2800余个县市区旗）就像这张网上的“纽扣”，“纽扣”松动，国家政局就会发生动荡；“纽扣”牢固，国家政局就稳定。国家的政令、法令无不通过县得到具体贯彻落实。因此，从整体与局部的关系看，县一级工作好坏，关系国家的兴衰安危。

一个县也可以说是一个小社会。“麻雀虽小，五脏俱全”，中央有什么机构，县一般也有与其大体相对

应的部门。县一级工作，从政治、经济、文化到老百姓的衣食住行、生老病死，无所不及。有人说，县级工作，除了外交活动外，国家各项事务无所不有。其实，有时候县里也会遇到接待外宾的事情，随着开放程度的提高，外宾比肩接踵而来也是可期待的。县级领导还得真懂一点外交。一个县小则十几万人，大则百万人，一个决策下去，其影响非同小可，来不得半点含糊。海瑞在他的《令箴》中说：“官之至难者，令也。”此意即最难做的官是县官。因此，县级领导必须有各方面的知识和很强的能力，否则难以胜任。

古人云：“宰相起于州郡”。我们党和国家的许多高级领导人也都拥有丰富的

基层工作经验。县级岗位是锻炼和培养干部的好课堂。现在从事县级领导工作的同志，要十分珍惜在岗位上的机会，努力学习，积极工作，刻苦磨练，积累经验。

（编者注：这篇短文摘自《摆脱贫困》中《从政杂谈》一文，此文写于1990年3月，至今仍有参考意义）

“下级”当面批评“上级”

启示1：动真格必须破“禁忌”

从形式上看，在七常委联系指导的7个县（旗）县委常委班子专题民主生活会上，县级常委班子对照检查深入，批评与自我批评动真格，“下级”敢于当面批评“上级”，体现了讲认真、动真格的担当精神。

河南兰考县委副书记毛卫丰批评县委书记王新军，“你在听工作汇报时，总认为自己当了10多年县委书记，经历广、经验多，对基本情况吃得透，摸得准，不让同志汇报完就亮明自己的观点。工作还没给你说完，马上就打断了。这就导致有些工作汇报脱离了实际。第二点，你爱批评人，经常批评人，不考虑别人的感受。长官意识太强。”

无独有偶，吉林农安县县长王海英向县委书记周贺“发炮”，“周贺同志，你当了一把手，脾气也大涨，影响了班子民主。遥控指挥多，亲力亲为少”。此外，在云南武定县的专题民主生活会上，纪委书记当面质疑宣传部长长的“党性”。

在这种正式的公开场合直接批评自己的“上级”和同僚，对于他们大多数人还是第一次，这与日常的地方工作特点非常不同。在以往，“下级”当面批评“上级”，极为少见，似成一种“禁忌”。

从内容上说，查摆的问题和批评的现象较具有普遍性，集中体现在“政绩观有偏差”、“长官意识强”、“对上对下不一致”，“特权思想严重”等方面。

“政绩观有偏差”具体表现在片面追求GDP，忽视生态环境保护；“长官意识强”体现在“一言堂”现象严重，民主不够；“对上对下不一致”表现在“在乎上级领导不高兴，忽略了群众的看法”；“特权现象严重”体现在公车使用和看病就医等方面。这说明，“四风”问题确实是存在的，开展一次教育实践活动极为必要。尤其对于许多出生于上个世纪六七十年代的县委常委们，党内生活历练和经历不多，这样的民主生活会可以触及灵魂，引其深思。



5月9日，习近平在河南省兰考县出席指导县委常委班子专题民主生活会。

新华社记者 鞠鹏摄

正视脱离群众风险

启示4：反“四风”是历史担当

七常委在参加并指导7个县（旗）的专题民主生活会时，无不聚焦于“四风”问题的表现、成因和危害性，并且都强调专题民主生活会不能表面上热热闹闹，实际上用形式主义反对形式主义，引起群众反感。这背后隐藏着高层的一份忧患意识和历史担当。

七常委都深谙历史，善于从历史中汲取经验教训。在具有“许多新的历史特点”的当前，中国共产党虽然面临国内外各种挑战，但最根本的挑战还是来自执政党自身。这正是党的十八大为什么突出强调“四个考验”、“四个危险”的原因所在。

政之所兴在顺民心，政之所废在逆民心。作风问题的背后关联的是人心向背。中国革命赢在哪里？就赢在人心向背。有分析指出，中

国共产党已是在和平时期执政65年的党，脱离群众的危险却比10年前、20年前、30年前更加突出了。问题出在哪儿？就是一些党员干部对群众的感情变化了，作风出问题了。在战争年代，没有老百姓的保护，很可能没命的。在当代，有些干部脱离了群众，虽然没有丧命之说，但这种漠视群众、麻木不仁的行为，迟早会让党吃大亏。七常委中的多数都有下乡插队的经历，这份经历让他们对底层群众多了一份天然的感情和为民情怀。

无疑，习近平等中央领导层希望借教育实践改变基层政治生态。概言之，七常委的讲话蕴含着执政党强烈的忧患意识、政治责任感和历史担当。

从作风切入，拿作风开刀

启示5：作风建设

为全面深改立信

十八大后，中国社会的最大背景是深化改革，而作风问题与全面深化改革息息相关。

历史上，中国执政党开展了多次整风运动，但始终难以走出“一抓就好、一放就松”的怪圈。因此，解决作风问题，必须全面深化改革，冲破体制机制羁绊。

一方面，改革必然触及利益，改革需要勇气和担当。讲认真、动真格开展批评与自我批评，对打破“怕得罪人、当老好人”的大气候是一次突破，有利于推动改革，落实举措。

另一方面，对群众深恶痛绝的“四风”问题上狠手，有利于形成共识，突破既得利益，为全面深化改革赢得群众支持，树立改革的权威。有分析认为，这也是十八大后，中央为什么从作风切入，拿作风开刀的重要原因；古代“商鞅变法”徙木立信，教育实践活动“抓铁有痕、踏石留印”同样是为改革立信。

有分析认为，用解决作风问题倒逼全面深化改革，用全面深化改革为彻底解决作风问题创造机遇，彰显出一届领导层的高超领导艺术和政治智慧。

日前，七名中央政治局常委分别前往各自联系点，出席指导县（旗）县委常委班子专题民主生活会。县级专题民主生活会，是第二批群众路线教育实践活动的重头戏。

七常委指导的7个县（旗）专题民主生活会是怎么开的，有哪些特点？七常委的讲话有哪些含意？怎样看待县一级治理？改变基层作风，与全面深化改革有何关系？观察和思考这些问题，又给我们哪些启发？

“郡县治，天下安”的高端思考

——七常委参加县级民主生活会5点启示

张广昭 陈振凯

党内政治生活正常化

启示3：治理现代化需制度执行力

系和治理能力是一个国家的制度和制度执行能力的集中体现。改革开放30余年来，在邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平等几代领导人的积极推动下，无论是党内还是政府的制度化程度，均有巨大提高。治理国家，制度很重要，然而，没有有效的治理能力，即制度执行力，再好的制度也难以发挥作用。客观地讲，目前中国部分地方政府把制度当“稻草人”摆设的现象依然存在。如果这种现象不能得到有效解决，中国的现代化目标和民族复兴梦，将很难实现。

对于这一执政命题，中国的最高领导人有着自己的清晰认知和研判。习近平总书记还在地方主政时，就曾敏锐地指出：“现在执行制度难，主要原因是一些干部当‘老好人’，不愿得罪人，你好我好大家好，不讲原则讲人情，不讲党性讲关系，甚至批评也变成了变相的表扬。”在他看来，当“老好人”和批评不得，是个人私

心杂念在作祟，制度的执行力、政府的效能就会堪忧。如果现行制度都没执行好，再制定新的制度，也只能是形同虚设，牛栏关猫。换言之，制定制度很重要，但更重要的是执行制度。

分析认为，如果这种动真格开展批评与自我批评的党内政治生活正常化，对解决当前中国存在的制度执行难的顽疾，将是一剂良方。

链接：

第二批教育实践活动七常委联系点

- 习近平 河南兰考县
- 李克强 内蒙古翁牛特旗
- 张德江 福建上杭县
- 俞正声 云南武定县
- 刘云山 陕西礼泉县
- 王岐山 山东蒙阴县
- 张高丽 吉林农安县

“官之至难者，令也”

启示2：县级治理极其重要

七常委分别联系一个县（旗）参加指导民主生活会，这在中共党史上是非常罕见的。这也从侧面印证，县级治理在国家治理体系中分量十足，地位极其重要。

古人讲“郡县治，天下安”，同样适于当代中国。习近平总书记在上世纪90年代初就指出，“县一级工作好坏，关系国家的兴衰安危”。在他看来，县一级承上启下，县一级治理在国家治理中居于重要地位。而且，县委书记这个岗位非常重要，最能锻炼干部，“宰相必起于州郡，猛将必发于行伍”。

现在群众反映强烈的许多问题，如强制拆迁、环境污染、不作为乱作为等，不少是发生在县一级。习近平总书记当过县委书记，其他常委也有担任县级领导或其他基层领导的经历，对中国基层的现实和实际非常熟悉。习近平在很多场合都说过这样一句话，“基层干部离群众最近，群众看我们党，首先看基层干部。基础不牢，地动山摇”。

分析认为，县级等基层政权直接承担着地方公共服务的职能，与人民群众的联系更直接，如果存在不作为、乱作为、作风恶劣、漠视群众等行为，对基层群众利益的侵害非常直接。现在中央提出“老虎苍蝇一起打”，对于一部分人来说，觉得“打老虎”才过瘾，但对于地方基层群众来说，他们的切身感受是“老虎”离得太

远，但“苍蝇”却每天扑面。因此，在基层群众中流行的一句话是“上面是好的，下面搞坏了”。而长期看，基层治理衰败最终会影响到中央执政的权威，中央长期存有一份隐忧：担心基层治理乱象侵蚀执政的群众基础。

分析认为，这也是习近平为什么多次强调“执政重在基层”，“官之至难者，令也”的重要原因。这次专题民主生活会的核心是开展批评和自我批评。批评和自我批评，作为中国共产党长期以来保持的优良传统，是保证党组织肌体健康的重要武器。在当前提出以“国家治理体系和治理能力现代化”为改革总目标之一的背景下，批评和自我批评的意义更加凸显，它有利于解决地方部分存在的制度执行力差的现象。

国家治理体