

“遏制”能对俄一剑封喉吗？

本报记者 杨子岩

虽说奥巴马政府已在各个方面竭尽全力消除当前危机与冷战的联系，试图以一种新的尝试来处理当前的国际争端，但在受挫之后，不得不把目光重新转到过去，就像奥巴马之前做的，喜欢在历史堆里寻找解决办法。

重回“遏制”

冷战后，在西方与俄罗斯关系最严重的破裂事件中，外交口水战不断升级。美国威胁今后3周要对俄采取新的制裁措施。

奥巴马在5月2日与德国总理默克尔举行的联合记者招待会上表示，如果危机持续并影响25日举行的乌克兰大选，将会对俄采取更多严厉制裁措施。3日，美

种迹象表明，奥巴马准备重拾“遏制”策略，在未来几年里从经济和政治上削弱普京，弱化他在俄罗斯之外发挥影响力。

不合时宜

奥巴马故纸堆里找答案做法实用，但可能并非有效。美国国家安全委员会前俄罗斯事务高级主任托马斯·格雷厄姆认为这一做法很难奏效，乔治·凯南的战略成功瓦解了苏联，也曾让伊朗走到谈判桌前。但不应忽略的是，第一次见效用40多年，第二次用了12年。

从现实来讲，奥巴马面对的世界局势已于当时提出遏制战略时的情况迥异，所得效果可能更会大打折扣。因

在政治方面，美国在孤立俄罗斯方面遇到更大的障碍。在联合国大会就乌克兰问题表决时，有不少重要国家都不愿跟美国站在一边。印度和南非投了弃权票，美国的坚定盟友以色列没有参加投票。

合适之举

既然明知山有虎，偏向虎山行也就大可不必。

芬兰外长埃基·图奥米奥亚3日表示，敖德萨冲突表明，乌克兰存在既不服从莫斯科也不服从基辅的力量。乌克兰局势变得不可收拾，对俄罗斯的新一轮制裁无济于事。

乌克兰的现状是整个国家已经分裂，政府正在走向



国国务卿克里与俄外长拉夫罗夫通话，威胁对俄罗斯实施进一步制裁。

在今年1月刊出的《纽约客》上，奥巴马并不认为冷战时期对苏政策（即“遏制”）的设计师乔治·凯南若活跃在今天能发挥多少作用。

美国已经加强了针对俄罗斯的制裁，把目标对准与俄总统普京核心圈子有关的7名政府官员及17家公司，还将拒绝发放一切有军事用途的高科技项目的出口许可。

分析认为，奥巴马的威胁可能意味着，会在未来把重点放在俄罗斯的油气资源上，妄图对俄罗斯“一剑封喉”。

现如今他发现，他比以往时候需要乔治·凯南。种

为全球经济联系比那时紧密得多，政治力量也更为分散。

美国的“经济制裁”牌远没有打到俄罗斯的痛处，因为奥巴马至今也没有说服自己的欧洲盟友加入制裁的序列。在不少欧盟国家看来，只要俄罗斯不对乌东部地区出兵，就没有必要对俄实施严厉制裁。

这在德国总理默克尔的访美之行时表现得尤其明显。因为德国显然是最容易被“回旋镖”击中的国家，有6000多家德国企业在俄罗斯拓展业务。而且德国1/3的天然气和石油供应来自俄罗斯。德国基尔世界经济研究所的分析显示，如果原油供应价格上涨20美元，德国经济增速将被拉低一个百分点左右。所以默克尔在显示与美国“团结一致”的同时，强调欧盟和美国需找到制裁俄罗斯的综合方案，避免个别欧盟国家受创。



制图：陶一萍

破产。即便没有俄罗斯的干预，乌克兰也面临着一项重大任务：重建乌克兰，缔造国家共识以及重振经济。

格雷厄姆认为，没有俄罗斯的合作，这一任务将不可能完成。在当前局势下，与俄罗斯合作，乌克兰才有未来可言。

分析者认为，美国解决乌克兰问题的方法在于答应俄罗斯的利益：乌克兰不能加入欧盟；乌克兰政治机构实行分权；让俄语获得某种官方地位以及制定一项利用美国、欧洲和俄罗斯资源的计划，现在应该是讨论细节的时候了。

专家认为，美国集中精力要做的事，不是寻找新的方法去遏制俄罗斯，而是要积极与俄罗斯合作，拿出一个经过协商的合理的解决方案，否则，结果只能更糟。



中国海军第十六批护航编队访问突尼斯



5月5日，在突尼斯拉古莱特港，突尼斯国防部海岸警戒署副署长法乌兹·本·哈米达海军上校（左）欢迎中国海军官兵。

中国海军第十六批护航编队5日上午抵达突尼斯拉古莱特港，开始对突尼斯进行为期3天的友好访问。
新华社记者 潘晓青摄

印度大选赢家必答题

辛 义 吴亚博

8.14亿选民、93万个投票站、1000多万安保力量、500多个政党、36天……被称为“世界上最大规模选举”的印度大选，将于5月12日结束投票。漫长的选举过程既是各个政党角逐议员席位的博弈，也是印度发展政策的重新选择和再定位。但无论谁是这场“马拉松”式政治长跑的赢家，如何实现“强国梦”都将成为当选者必须解答的考题。

梦想很丰满

谈起印度的“强国梦”，世人多会援引其开国元勋尼赫鲁70年前的断言：印度“是不能在世界上扮演二等角色的，要么就做一个有声有色的大国，要么就销声匿迹”。

自1947年独立以来，印度一直憧憬着实现自己的“强国梦”，其历任领导人和政治领袖，也都在努力探索适合印度大国发展之路，时至今日，印度的“强国梦”依然在路上。

作为印度独立后的第一任总理，尼赫鲁致力于建设以工业文明为基础的现代化印度，并探索走一条“民主社会主义”强国道路；1984年上台后的拉吉夫·甘地提出“建设一个21世纪的印度”，尽管推行受阻，但施政纲领直指基础设施建设、教育、医疗等印度的软肋；1996年瓦杰帕伊出任印度总理，他提出要使21世纪的第一个10年成为“印度的10年”，并使印度在2020年成为世界大国。

而这次大选中，纳伦德拉·莫迪作为最有力的竞争者，有分析认为，印度有望迎来一个有全新理念的施政

者，而印度的大国梦，也将以一种全新的方式开拓。

现实很骨感

尽管一直以来，印度都怀揣“强国梦”，但是在圆梦的过程中，印度也面临诸多不容低估的阻碍和制约因素。

大选以来接二连三的暴力袭击，折射出印度长期以来面临的种姓、民族、宗教等问题。在印度种姓歧视盛行，民族隔阂根深蒂固，宗教争端盘根错节，这都成为印度社会动荡和骚乱的催化剂。

印度一直以“世界最大的民主国家”自居，其在政治制度上与西方国家很相似，但这个制度并没能有效解决印度的重重问题，却更像是助长了各种问题存在的合法性，与国情并不完全吻合。

经济因素也未成为“强国梦”的加分项，在过去30年，印度经济平均增幅达到6.4%，2002年到2011年甚至达到7.7%。但是近一两年来印度经济陷入严重衰退，经济增长降至5%以下，物价上涨，外资撤离，卢比贬值，让印度人信心动摇。

如何提升国际地位，增加影响力，迎接新的高速发展期？无论谁在大选中胜出，新政府都需要有正确的定位。

定位在何处

在印度大选中，外交政策很少被重视，但印度新政府要想实现其“强国梦”，面临的一个最大问题就是应

对一个印度在过去几年里表现欠佳的国际环境，只有解决好自己周边的问题，印度要在全球充当“领导角色”的愿望才能实现。

印巴争端使印度的主导地位受到邻国巴基斯坦的挑战，影响或控制南亚地区中小国家的软实力还很不足。印度在领土纠纷、边界问题和地区国际关系等方面执行强硬利己的现实主义外交立场，这种追求地区霸权的大国观念自然不利于印度世界大国目标的实现。

实现“大国梦”不能一蹴而就，而现在印度最需要做的事就是，基于自身实力找准自己的定位。而回归亚洲，坚持睦邻友好，推动地区关系和谐繁荣，才是印度的明智之举。



印度选民

资料图片

人人都可以穿越！

王双红

随着2002年电影《时光机器》上映，“时光机器”一词进入人们的视野。然而在现实生活中，科学家们早已动手研究，尝试创造一个真正的时光机器，让人们穿越时光，回到过去！

近日，据英国《每日邮报》报道美国科学家找到了一种新方法，他们通过刺激人类大脑的某些部分，实现将人虚拟地传送到过去。一名22岁的志愿者称，在实验时，他坐在实验室内，却感到身临自己家开的比萨饼店，并可以从店内清楚地看到窗外的风景，甚至还看到了儿时当地的一个火车站。

相比这种刺激大脑的方法，其他的研究则是紧紧抓住爱因斯坦“四维空间”理论给人们留下的线索，寻找穿越时空的路径和方式。



来源：人民网

早在1955年，美国康涅狄格大学物理学教授马利特就已经有了制造一架时光机的设想。经过47年的努力，他认为自己找到了时光旅行的秘密，并正在制造一部时光机，用来将物体传送到将来或过去。他的时光机是一个激光束光环所制造的引力场，光环制造的引力强度能扭曲空间。若一个人走进这样的激光束光环，便会走进时间的循环，这听起来真的不可思议。

穿越时空是如此令人着迷，以至于英国著名物理学家斯蒂芬·霍金也忍不住要探究一番。2010年5月，霍金在《每日邮报》上发表文章指出三个穿越时空的方式，一个是进入虫洞（科学家认为虫洞是时间裂缝和空隙），一个是进入黑洞，另外一个是以接近光速的速度飞行。

相关的研究不断取得进展，到2013年，科学家首次演示了“回到过去”的时间旅行会是怎样的情景。因为他们在广义相对论中发现了可存在的封闭类时曲线的时空解，利用这种特殊的时空，人们可以进行时间旅行。利用这一理论，他们模拟了时间旅行的过程。

如果有一天“时光机器”诞生，很多人肯定会欢欣鼓舞。“时光机器”或许能让人回到过去，去阻止一场战争或一次屠杀，但是同时，这也意味着改变历史非常简单。

那么，谁能保证改变了历史，不会引发今天生活的混乱？还有，如果人们可以任意“修改”过去，还会郑重地对待今天的生活吗？

这到底是人类的福祉，还是麻烦甚至是灾难呢？也许这需要一场头脑风暴式的思考。

我们要诚意而不是闹剧

李 晓

5月初，正当安倍在欧洲乐此不疲地开展他的“地球仪外交”时，日本自民党副总裁高村正彦率“日中友好议员联盟”代表团赶赴中国，开始所谓的“融冰”之旅，意在中日关系陷入僵局时投石问路。

对于日方善意的来访，我们固然欢迎。对于首相的恶意宣传，我们也坚决抵制。

睡不着觉的安倍在第二次上台执政后就推行所谓的“地球仪外交”战略，一年之内几乎跑遍全球。意图非常明显，宣扬其“积极的和平主义”，打造自己的“受害者”形象，构筑对华的世界联盟。

但其真意，无非是通过打着“和平”的幌子，“积极”地突破束缚日本的战后体制，为军国主义正名，为日本的罪行开脱。

在首访的第一站德国，安倍便公开表示由于欧亚历史情况不同，不愿学习德国向邻国道歉，并宣称赔偿措施已与邻国达成一致。这样的言论怎可表现他践行和平主义的诚意？况且日本涉及韩国慰安妇、中国劳工的赔偿问题尚未清算是一个不争的事实；为法西斯罪行道歉，也不需要任何前提条件。

每到一国，安倍便借乌克兰问题说事，意在通过类比，强调中国对钓鱼岛行使主权是对日本“固有领土”的“非法”占领。强调要制裁俄罗斯，也意在引导国际社会加大对中国的批评。但历史事实铁证如山，不容安倍偷换概念、混淆视听。

一方面屡放狂言，一方面派员改善。类似的场景自从这场争端开始以来就屡见报端，但也每次都因为安倍的“诚意”和“有意”的举动而破坏。安倍一贯的言行不一，这让我们联想到伊索寓言的故事，放羊的孩子为求得自己的欢心，屡次欺骗善良农民的故事，最终难逃厄运。

从安倍这次欧洲之旅的言论来看，我们不得不怀疑冠冕堂皇的说辞下，隐藏着怎样的图谋。反观日本一贯的行径，无论是篡改教科书，扭曲侵略历史；参拜靖国神社，宣扬军国主义；还是修改宪法，解禁集体自卫权。这诸多做法无疑不是在向世界和平发起挑衅，而此番出访安倍又冠之以“和平主义”的借口，妄图为突破日本战后和平体制寻求谅解，这实属滑天下之大稽。

当然，我们期待从这次日本党派访华之旅，看到中日关系的“融冰”。但是单纯通过党派外交的方式就可以改善中日关系的可能性，还有待证实。

伊索寓言中“狼来了”的故事让世人警惕失信者的谎言，日本多次的故伎重演也让我们坚定国际关系中的诚信是靠事实来论证，融冰之旅是一次触及灵魂的反思和忏悔，更是一种用实际行动来捍卫的真谛。