

文化流动理论颠覆传统观念 创造深圳文化跨越发展奇迹 看经济特区如何隆起文化高地

■ 翁惠娟

编者按

“文化是民族的血脉”、“倡导全民阅读”、“继续深化文化体制改革，完善文化经济政策，增强文化整体实力和竞争力”、“加快文化走出去，发展文化贸易，加强国际传播能力建设，提升国家文化软实力”……今年两会，李克强总理在政府工作报告中对文化强国建设提出一系列精彩观点。文化，同样是两会代表委员关注的热点，不少代表委员纷纷围绕文化产业发展、文化生态保护、文化走出去、文化强国建设等话题展开热议。

深圳，没有秦砖汉瓦，一个没有悠久历史的城市，可以拥抱灿烂的文化吗？从特区成立伊始，“深圳有没有文化”的话题，就引发争论无数。然而，正是这样一个文化贫瘠的边陲地区，在短短32年跃升成文化创意勃发的中心城市，文化精品迭出、学术睿智泉涌、文明浪潮波澜壮阔、文化产业百舸争流……犹如一片“文化绿洲”，郁郁葱葱。

曾被戏称为“文化沙漠”之地，为何长满了“庄稼”，何以站在中国文化发展前沿？最近，深圳学派最新研究成果“文化是流动的”理论问世，从根深蒂固的文化积淀论窠臼中抽身而出——

它主张，流动性是文化的本质特征之一，是推动文化发展的最大动力；它申明：文化的生命在于流动，流动是文化的重要属性；它倡导：文化在多样中存在，在流动中发展，在融合中前进……而深圳，是文化流动理论最为生动的样本。

1

深圳，源于伟人邓小平的伟大设计，是一座新城。惟其新，反而备受没有文化的诟病。在特区成立初期，许多人在为深圳速度赞叹不已时，谈起文化常摇头叹息。生活于斯的人在感受城市的美丽与活力时，也常因这里缺少文化底蕴而遗憾，把这视为一个软肋、一种无奈。

文化积淀作为有无文化的根本判断是否太绝对？深圳文化的发展，需要从理论上回答，回答“一个文化积淀薄弱的城市，一个处于文化边缘地带的城市，是否可能和如何能够在较短时间内实现文化快速发展，乃至成为新的文化中心”。

文化流动理论这样解读：人是文化的基本载体，只要有人的地方就有文化，流动的人群是流动文化的承载者——“凡有人群、凡有社会，即使是穷乡僻壤，都是有文化的，只不过形态不同而已，有的可能是灌木丛，有的可能是绿草地，有的可能是大森林……”

4

现在，中华民族正走向复兴，这是一个伟大的中国梦。文化复兴，是中国梦的应有之义。今天的深圳，也被中央赋予了中国文化改革发展和文化产业发展的“领头羊”的新期待。

对此，文化流动理论有着清晰的指引——中心城市必然拥有两个辐射能力，一个是经济辐射能力，一个是文化辐射能力。世界上著名的城市，都是以独特的城市个性、品位和文化内涵，体现其卓尔不群的风格与魅力。在城市文化战略中，必须尊重“文化是流动的”理论，并且相信：只有流动的文化才是活的文化，才是最有生命力的文化。

几年前，深圳就提出“维护国家文化主权”理念。在王京生看来，大的中心城市是国家文化主权的集中体现，国家之间的综合国力和软实力竞争是通过城市群的竞争来实现的，如巴黎之于法国、纽约之于美国、东京之于日本，这些世界性的超级大城市群的经济文化实力占据了举足轻重的实力，代表了国家软实力的竞争。

深圳一直在文化发展中探索“国家立场 深圳表达”，并以自身实力在国际上赢得尊重与赞许。那么，怎样的文化生态能引领文化发展，助力中华文化复兴呢？

文化流动理论提出：文化生态，乃是一个城市最要紧的事情，营造健康向上的文化生态，首要的就是要确认流动文化的重要性，并且为文化的流动创造日益广阔的空间。

揭示深圳文化本质，直面“深圳有没有文化”的问题——

人是文化流动最重要的载体，移民所带来的文化流动，实践着文化创造的多种可能。

昭示文化未来，直面“文化如何走向复兴”的问题——

文化生态乃是一个城市最要紧的事，营造健康向上文化生态，为文化流动创造广阔空间

2

新年伊始，深圳文化创意产业交出一份新的成绩单：2013年，文化创意产业增加值预计将达到1357亿元，占全市GDP比重达9.3%。

作为新兴城市，深圳文化积淀是薄弱的。然而，文化发展不仅仅是积淀一种方式。要不怎么理解，一些在历史上叱咤风云的文化之城，何以在今天籍籍无名。

地，建起了“两城一都”：这是一座“图书馆之城”，这是一座“钢琴之城”，这是一座“设计之都”。

剖析文化竞争实质，直面“深圳有多少文化”问题——

城市的文化竞争，是“文化存量”之间的竞争，但更是“文化增量”之间的竞争

深圳，为自己选择的健康向上的文化是“创新型智慧型力量型城市主流文化”。创新型文化，是在扬弃传统文化和西方文化的利弊选择和大胆开拓中，再造城市文化的新内涵新表达。智慧型文化，强调张扬人的理性，任何具有生命力的文化必然是充满智慧的文化；力量型文化在于鼓舞人们奋发向上的激情，融合了胆力和血性，刚健自强。

文化流动理论，从源头上解答了深圳人的文化自觉和文化自信，回答了深圳可以创造文化奇迹的问题。

“为什么一些曾经历史悠久、文化积淀很厚的地方到了今天却成了文化发展相对落后的地区，文化发展积淀相对落后的城市和地区却在文化发展上相对居上？”深圳社科院原院长彭立勋分析，文化流动理论，说明只有流动才是文化的源动力，推动一个地方的文化发展与其说主要在于文化积淀和文化存量，不如说在于文化流动和文化增量，“这种观点很新颖，提供了观察文化发展的新视角，是对文化发展的规律和动力的一种重新认识。这一理论不仅是合理的，而且是辩证的。”

3

从2003年成为文化体制改革的全国试点后，深圳以改革的文化推动文化的改革，4次荣获“全国文化体制改革先进地区”称号。

又提出“拼文化”、“以文化论输赢、以文明比高低、以精神定成败”、“实现市民文化权利”、“维护国家文化主权”等理念，思想的解放与行动的务实交相辉映。

式，打造了深圳读书月、市民文化大讲堂等文化品牌。

剖析文化发展过程，直面“文化为什么跨越发展”问题——

文化流动过程就是文化创新过程，城市文化竞争依赖于文化创新能力

上海社会科学院文化产业研究中心主任花建认为，文化流动理论展现了面对全球文化流动的前瞻视野，提出对当代城市文化发展有指导意义的应对策略。

“对一座城市而言，能否抓住文化关键期，最终决定着城市的格局和气象，决定着这座城市未来的文化在国家 and 世界上的地位。”王京生说，深圳培育创新型智慧型力量型城市主流文化，是在路径上、内涵上寻找一种有强大生命力和远大前途的新文化。三型文化，是我们希望深圳最终达到的城市文化，也希望通过深圳实践把三型文化推向全国，助力中华文化的复兴，“当一个国家一个民族的文化不是保守型而是创新型，不是愚昧的而是智慧的，不是消弭型而是力量型，就太伟大了。”

全球化时代，文化的流动风云际会，“文化是流动的”理论问世，标志着一个新的纪元正在开启。

事实如此，深圳在30多年间的新鲜的文化创造使之大放异彩，并由此改变了被讥为“文化沙漠”的旧有局面。

现了零审批。在体制机制改革中，国有文化单位普遍建立充满活力、富有效率的管理运行机制；做大做强国有文化企业集团，推动深圳报业集团、广电集团、出版发行集团的效益集团建设；引导社会力量办文化，按照政府采购、社会团体承办的运作模

文化创新，在于文化体制机制的创新。深圳像抓经济体制改革一样抓好文化体制改革。在创新管理中，切实转变政府文化管理职能，在市级层面实

腾讯、华强、A8等一批高科技含量、高文化含量的文化科技企业异军突起，为中国文化产业发展探索一条成功之路。此外，深圳还探索出“文化+创意”、“文化+金融”、“文化+旅游”等新的发展模式，极大提升文化创造力、影响力和竞争力。

一部深圳城市发展史，同时也是一部文化创新史。创新，成为深圳文化的DNA，成为文化深圳崛起最澎湃的内驱力。

文化部文化科技司司长于平形象地把文化流动理论比喻为“文化流动性宣言”。在他看来，文化流动理论宣示了两个基本定理：其一，流动的文化才是最具有生命力的文化；其二，文化流动过程就是文化创新创造的过程。



人民日报海外版 联合主办
深圳市委宣传部