

用纪念还击对历史的否定

——中国设国家公祭日、抗日战争胜利纪念日获国外媒体赞同



德国学者霍尔特曼说，中日争端陷入僵局，而明年是纪念反法西斯战争胜利70周年，此时推出这两个纪念日“恰逢其时”，这种“软实力”的展示可能比“用军舰威慑日本侵占争议岛屿有用”。

中国第十二届全国人大常委会第七次会议2月27日下午经表决通过，决定将9月3日设立为中国人民抗日战争胜利纪念日、12月13日为南京大屠杀死难者国家公祭日。此举引发海外媒体的广泛关注，对这种纪念历史的方式表示赞同。

多国媒体报道此事

法新社25日发表题为《中国拟设立抗战胜利纪念日与南京大屠杀公祭日》的报道，在与日本就历史问题与领土争端关系紧张之际，中国正在考虑设立抗战胜利纪念日与南京大屠杀公祭日。

英国广播公司(BBC)25日报道称，设立南京大屠杀死难者国家公祭日，在国家层面举行公祭活动和相关纪念活动，是十分必要的。

美联社25日发表题为《中国称日本为“麻烦制造者”》的报道，报道了中国拟设抗战胜利纪念日与南京大屠杀公祭日的消息。

当然，也有媒体过度反应，有日本媒体就称，中国政府正利用二战历史在全球构筑对日包围圈。

但此种观点并不能引起国际媒体的认同。澳洲网26日刊载《设国家公祭日，超越中日博弈的决策》一文指出，中国设立南京大屠杀死难者国家公祭日并不仅仅着眼于中日博弈的现实需要，而是在告诫国民：对每一个人、每一个生命，都应该给予珍视和敬畏，要防止惨剧重演。也就是说，牢记历史，以史为鉴，其骨子里表达的是和平诉求。

彭博新闻社在25日的报道中指出，一些日本右翼分子“完全否认南京大屠杀”。报道同时回顾了近期中日关系情况，称日本政府2012年宣布“购买”钓鱼岛是中日关系开始走向恶化的肇因。

美国《华尔街日报》网站25日刊登了有关南京大屠杀的长篇报道。文章强调，日本“犯下巨大的罪行是显而易见的”。

把目光从手机上移开

吴亚博

“世界上最遥远的距离是我们坐在一起，你却在玩手机！”伴随着智能手机的普及，“低头族”、“拇指王”成为一个新的群体标签。越来越多的人患上了手机“依赖症”，而解决此症，也有不同的“良方”。

据媒体2月26日报道，为了让顾客回归“用餐的初衷”，意大利餐厅掀起了美食“宁静风”。多家餐厅帮食客保管手机，屏蔽电话信号，还与政府联合发起“无手机”计划。

在餐饮界，不仅意大利这么做，美国也推出相关服务。据美国《洛杉矶时报》报道，一家名为Eva的餐厅规定，交出手机就餐，立享5%的优惠折扣。

过度依赖手机往往产生不良影响，打乱生物钟、导致疾病多发。不仅如此，一味依赖手机还会给人的心理和社交带来严重影响，据英国的一项调查警告，数字化时代的人们越来越依赖手机，导致新一代人面对面沟通和交流能力退化。而其危害远不止这些，手机还成为引发交通事故的“指尖上杀手”。

据日本《读卖新闻》2月27日报道，2013年全年，因在徒步或开车时使用手机发生车祸被送治的人数，仅东京就多达36人，其中1人死亡。

为了减少由于看手机引发的交通事故，各国都做出了尝试。美国新泽西警方出台新措施，对边看手机边过马路的行人处以最高85美元的罚款。

除了造成沟通障碍、引发交通事故，手机依赖症也导致疾病。据世界卫生组织调查，长期暴露在电磁波下，约3%-5%的人会上电磁波敏感症，出现疲劳、头晕、失眠等症状。为应对手机依赖老龄化趋势，各国学校都推出相应措施。

爱尔兰的小学规定，学生进校后关机并交给教师，放在专门柜子保管，离校后才能开机；英国滨河小学则规定，学生带手机必须由家长提前填写同意书，方能获得学校批准。

然而治愈“拇指与食指齐飞，抬眼共低眉一体”的手机“依赖症”，最好的医生应该是“低头族”自己，他们应该有效使用手机而不是被手机奴役。



图片来源：荆楚网 作者：果果

纪念是为牢记历史

《联合早报》报道称，立法确定中国人民抗日战争胜利纪念日，是要“集中反映中国人民的意志，以牢记历史，不忘过去，珍爱和平，开创未来”；设立南京大屠杀死难者国家公祭日，是为悼念死难者和“揭露日本侵略者的战争罪行”，“牢记侵略战争给中国人民和世界人民造成的深重灾难，表明中国人民反对侵略战争、捍卫人类尊严、维护世界和平的坚定立场”。

《欧洲时报》发表评论，称将一个民族的历史苦难中所蕴含的国际正义发扬光大，使其成为世界历史记忆的组成部分，对于世界和受难民族来说都是两利之事。国际社会需要反对侵略和法西斯复活的精神资源，而这种精神资源的弘扬中蕴藏着对现有国际秩序的柔性固化，其指向恰也为中国所乐见。

菲律宾《世界日报》26日刊发社论，称“战后的日本，在美国的羽翼下逐步复苏，却不思悔改，处心积虑逐步走上扩张主义的老路，这一点在安倍晋三的统治下更是暴露无遗。”

澳大利亚《大洋日报》2月26日在头版刊登评论文章指出，中国新一届领导层执政以来，对外始终强调“合作共赢”、共同维护世界“和平与发展”，不难看出，此次与国际惯例接轨设国家公祭日，主要用意也应是表明中国反对战争、维护和平的立场，当然，对内也能让国民尤其是青少年铭记侵略者真相。

日本新华侨报网也发表评论员文章称，应该从三个方面考虑中国为何此时设立纪念日与公祭日。首先是凝聚人心，勿忘历史。其次是回击日本右翼，争取国际支持。其三，纪念日的设立，有助于国际社会重新审视日本对二战历史的态度。文章说，牢记战争才能珍爱和平，才能理解和平来之不易。在此非常之时，更需要两国民间友好人士携手努力，共同推动中日友好。设立纪念日，也为日本友好人士提供了一个表达意见的机会，让他们提醒日本民众：珍爱和平，避免重蹈覆辙，切勿再起战端。

2月27日，在日本东京，日本前首相村山富市出席记者会。

当日，日本前首相村山富市在日本记者俱乐部举行的会见中强调，“村山谈话”相当于日本向国际社会作出的承诺，不容否认。村山还对安倍政府有意重新检视“河野谈话”提出批评。

新华社记者 马平摄



本报记者 杨子岩

链接

国外“公祭日”盘点

联合国

2005年，第60届联大全体会议一致通过，决定将每年的1月27日定为“国际大屠杀纪念日”，以此反对任何否定纳粹大屠杀历史事实的做法，并要求所有国家教育并帮助下一代了解有关种族屠杀的罪行。

波兰

波兰每年1月27日举行活动，纪念奥斯维辛解放。

德国

1995年通过法律，设定1月27日为大屠杀受害者纪念日。

新加坡：全面防卫日

新加坡于1967年2月15日竖立“日本占领时期死难人民纪念碑”，并将每年的2月15日设立为“全面防卫日”，以纪念日占期间死难的同胞。

俄罗斯：卫国战争胜利纪念日

苏联将德国投降翌日5月9日定为伟大卫国战争胜利纪念日，庆祝反法西斯战争取得的伟大胜利。这一天是俄罗斯的法定假日。

以色列：大屠杀纪念日

60万犹太人在二战期间惨遭纳粹屠杀。1951年，以色列首次举行大屠杀纪念日活动。该纪念日至1959年正式通过立法。

美国：珍珠港事件纪念日

1941年12月7日，美国珍珠港海军基地遭日本袭击，致约2300多名美军官兵丧生。第二天，美国总统罗斯福发表讲话，称12月7日为“国耻日”，对日宣战。

日本前首相强调“村山谈话”“河野谈话”不容否认



图片来源：《南方都市报》

张建华作

“中国的果断让邻居不安”。看到这样的题目你会有怎样的联想？

这是《华盛顿邮报》专栏作家戴维·伊格内修斯最近一篇有关中国的言论题目。文章中，他谈到中国的周边局势。正如文章题目所暗示的，伊格内修斯将矛头对准了中国，称中国在军事问题上越来越果敢、自信，而这造成了邻国的不安。提到钓鱼岛问题时，他使用的是日本的说法“尖阁诸岛”，而且，他认为，钓鱼岛局势紧张是因为中国的船只和飞机每天在此巡航，他甚至称之为“骚扰”。

这样的说三道四，实在让人有些是可忍孰不可忍的愤怒。伊格内修斯字里行间流露出的，是把问题的责任往中国身上推。这样的论调明显本末倒置，完全不顾是谁用所谓的“购岛”闹剧挑起事端，完全不顾是谁不顾事实、肆意践踏邻国民众的感情。这样的不负责任的论调只是偏心地把脏水泼向中国。然而，令人担忧的是，这种“中国威胁论”的变种在西方似乎颇有市场。

噪音难挡中国前进步伐

张红

就在前几天，美国财长雅各布·卢在G20会议上指责中国未能以“美国希望的速度”加快经济改革步伐，批评中国因为忧虑经济转型期间的社会和政治稳定，而推迟提高内需及经济结构的改革。他还质疑中国金融体系的坏账问题将潜在威胁全球经济。说实话，这样的指责让人有种超现实的啼笑皆非的感觉。

无论是雅各布·卢，还是戴维·伊格内修斯，在他们对指手画脚、毫不迟疑地把脏水泼向中国的时候，明显规避了真正的问题。他们真正应该问的是：究竟是谁将全球经济拖入如今的低迷？究竟是谁大开印钞机？究竟是谁在挑事闹事？究竟是谁妄图挑战战后国际秩序？

避开真正问题，将矛头指向中国。这背后的用心不得不令人深思。

中国古语有云，木秀于林，风必摧之。随着中国越来越强大，各种羡慕嫉妒恨随之而来。中国不断强调“双赢”。事实也的确如此。中国的发展为世界做出越来越重要的贡献，中国的强大也为周边带来越来越多的实惠。然而，那些别有用心的人总是选择忽视这一切美好，反而一门心思对中国的一举一动做出最阴暗的解读。

毫无疑问，中国如今已成为国际舞台上的一颗耀眼的明星。中国的一举一动，总能成为世界目光追逐的焦点。可以预见，在中国发展的道路上，各种说三道四总是难免的。面对不和谐的噪音，我们应该有理、有力、有节地回应。不过，噪音终究只是噪音，不要让它成为我们前进道路上的绊脚石。

com)，2013年10月25日。

(注55)《时代》网站(swampland.time.com)，2013年12月4日。

(注56)联合国文件编号：A/HRC/23/40

(注57)联合国人权事务高级专员办事处网站(www.ohchr.org)，2013年9月9日。

(注58)联合国网站(www.un.org)，2013年12月19日。

(注59)路透社网站(www.reuters.com)，2013年10月22日。

(注60)开放社团基金网站(www.opensociety-foundations.org)，2013年5月28日。

(注61)美国有线电视新闻网网站(www.edition.cnn.com)，2013年12月13日。

(注62)联合国网站(www.un.org)，2013年10月31日。

(注63)联合国网站(www.un.org)，2013年10月31日。

(注64)联合国文件：A/HRC/22/52

(注65)英国《独立报》网站(www.guardian.co.uk)，2013年2月5日。

(注66)开放社团基金网站(www.opensociety-foundations.org)，2013年2月5日。

(注67)联合国网站(www.un.org)，2013年10月3日。

(注68)联合国人权事务高级专员办事处网站(www.ohchr.org)，2013年10月3日。

(注69)合众国际社网站(www.upi.com)，2013年4月24日。

(注70)www.commondreams.org网站，2013年5月1日。

(注71)联合国人权事务高级专员办事处网站(www.ohchr.org)，2013年10月3日。

(注72)联合国人权事务高级专员办事处网站(www.ohchr.org)，2013年10月3日。

(注73)联合国人权事务高级专员办事处网站(www.ohchr.org)，2013年10月29日。

(注74)联合国文件编号：A/68/53/Add.1 (新华社北京2月28日电)

(上接第二版)

大规模海外监听项目侵犯他国主权和公民权利。美国国家安全局等情报机构长期监听他国国家元首和其他领导人、外交机构和民众。据爱德华·斯诺登公开的机密文件，美国国家安全局监控了35个他国领导人的电话。(见注54)国家安全局还通过技术手段在全球范围内追踪并窃取手机活动信息，每天收集的记录高达50亿条。(见注55)2013年4月，联合国人权理事会言论自由问题特别报告员拉卢在向联合国人权理事会提交的报告中指出，美国修订“外国情报监控修正案”，扩大美国政府对境外非美籍人士进行监控的权力，监控内容包括任何利用美国的云服务主机进行的通信。(见注56)9月9日，联合国人权高专在与联合国人权理事会第24次对话时，对美国安全监视体系对个人隐私和其他人权的影响再次提出关切。(见注57)针对美国的全球监听行动，第68届联合国大会通过“数字时代的隐私权”决议，强调非法或任意监控、截取通信、非法搜集个人数据是对隐私权和言论自由的侵犯。一些国家在决议通过前发言，指责美国不仅侵犯隐私权等基本人权，也违背了尊重国家主权和领土完整、不干涉内政等《联合国宪章》宗旨和原则。(见注58)

频繁使用无人机，造成他国大量平民伤亡。美国非盈利组织新闻调查局统计显示，2004年以来美国已在巴基斯坦进行了376次无人机袭击，造成多达926名平民死亡。(见注59)2013年5月9日，巴基斯坦白沙瓦高级法院裁定，美国无人机在巴基斯坦的非法袭击侵犯了国家主权，公然践踏基本人权以及《日内瓦公约》相关规定。(见注60)2013年12月12日，美国无人机在也门袭击了一个婚礼车队，造成包括两名部落长老在内的14人死亡、22人受伤，经查其中没有任何恐怖分子嫌疑人。(见注61)同年10月，联合国人权理事会在反恐行动中促进和保护人权与基本自由问题特别报告员埃默森要求美国进一步公开无人机项目。(见注62)在提交联大第三委员会的报告中，联合国人权理事会外处决问题特别报告员、反恐中保护人权问题特别报告员均重点讨论武装无人机导致平民伤亡问题。对于联合国及有关政府组织呼吁美国说明袭击理由、标准和为减少平民伤亡所采取举措等要求，美国一概予以拒绝。(见注63)

在其他国家和地区实施虐囚行为。2013年3月，联合国人权理事会在反恐行动中促进和保护人权与基本自由问题特别报告员埃默森提交报告指出，美国中央情报局在一些国家设立秘密拘留场所，用来关押恐怖嫌犯，并采取秘密转移囚犯的所谓“特殊引渡”程序。尽管中央情报局的有关非法行为广受批评，但迄今为止美国没有任何官员因此被问责。(见注64)美国这一计划是不通过司法程序，将嫌犯悄悄送往全球各个秘密监狱进行审讯甚至拷打。(见注65)据报道至少136人被非正式引渡或秘密拘留。(见注66)

关塔那摩监狱被关押人员的权利受到严重侵害。该监狱中的被关押人员多数未经审判而被无限期关押。联合国人权高专办网站2013年10月3日发布的有关声明指出，无限期羁押构成任意拘留，明显违反国际人权法和人权标准。(见注67)2013年2月起，关塔那摩监狱被关押人员陆续开始绝食，抗议遭受无限期关押和恶劣对待。(见注68)参加绝食抗议的人数多达92人。美国军方用强制进食的办法来对付这些绝食者。强制喂食每天进行两次。绝食者被绑在椅子上，由海军医务人员通过其鼻孔插入导管，强制进食。(见注69)联合国人权高专办就此发布声明重申，此种强制进食行为违反国际法。(见注70)2013年10月3日，联合国人权理事会酷刑问题特别报告员门德斯表示，关塔那摩监狱中的无限期羁押、单独囚禁、强制绝食者进食等行为构成酷刑行为，违反国际人权法。(见注71)联合国人权高专在2013年5月联合国人权理事会第23次会议上，批评美国关塔那摩监狱是反恐过程中未能有效保障人权的典型案例。(见注72)

对发展中国家的生存权与发展权持否定态度。2013年10月29日，第68届联合国大会以压倒性多数第22次通过“必须终止美国对古巴的经济、商业和金融封锁”决议，谴责了美国对古巴人民生存权和发展权的严重侵犯。188个国家投赞成票，3个国家投弃权票，仅美国等两个国家投反对票。(见注73)美国对广大发展中国家关心的发展权态度冷淡。2013年9月，联合国人权理事会第24次会议通过“发展权”决议，只有美国投反对票。(见注74)

(注54)英国《卫报》网站(www.theguardian.com)