台湾要征『富人税』

多赚钱多缴税

天经地义？　拣软的吃？

本报记者　陈晓星

税制的双刃作用几年来在台湾连袂显现，先是调降营业税和遗产税留住了富人，带动了资金回流，创造了股市与房市的荣景；然后贫富差距加大，薪水不涨房价狂飙，即使经济数字亮眼老百姓也“无感”。本周，台湾公布税制改革方案，对大企业主、金融业、股票投资人等年收入千万元（新台币，下同）以上的富人加税。主管官员用“取之少数、用之多数”、“社会回馈税”等词句解释此方案，显示以税收实现公平正义的用意。对此，有人认为富人多缴税天经地义，也有企业主抱怨政府缺钱就“拣软的吃”，还有人做选举买票的“阴谋论”联想……看来，关于新税制还得吵上一段时间。

有加有减

台湾财政部门首长张盛和强调加税不是和谁有仇，而是要“以富济贫”，此方案若实行，新增税收的800亿元中，将用120亿元为工薪阶层和残障者减税，会有700万人受益，因此这个方案的目的是让多数人受惠。新增的税收也可用来支持各项福利政策的持续实行。

对于“富人税”，身为富人的台基电董事长张忠谋和鸿海集团董事长郭台铭表态支持。按照新方案，富人每100万元要多缴5万元税，那张忠谋今年光是股利所得就高达3.8亿元，他要多缴1900万元的税。但张忠谋早前就表示过：“希望高所得者增税、降穷人的税”。张忠谋近日又通过台积电发言人表示，台湾税制有许多不符合公平正义的漏洞，很多有钱人通过很多途径避税，但工薪阶层一毛钱也不能少缴，导致所缴的税金与所得不成比例，应该建立公平正义的税制环境，这样才能消除贫富悬殊。

郭台铭表示“缴税是君子”，他两年前就提出过“富人税”构想，他说的“富人”指财富排名前300名者，按所得高低比例征税，税种为“分配正义税”，但有“落日条款”，如经济好转就停征。

市场观望

据台湾主管部门透露，台湾每年的财政缺口接近3000亿元，征收“富人税”自然对脱此困境有所助益，也因此有企业主大骂政府没钱了就“拣软的吃”，是在逼资本出走。也有人担心外资企业相对来说税收较低，会有企业主申请外国国籍，新税制的后果是人财两空。

台湾舆论分析，目前的财政缺口这么大是10多年来降税所致，但降税对促进投资没达成预想的效果，反而增加了社会所得的不公平，此时推出新税制意味管理部门对减税政策的失望。也意味着当局认识到中小企业才是台湾的根，600多万工薪阶层是带动消费的动力。

当经济不景、财政缺口变大时，向富人开刀是常规做法。目前，台湾大多数人对新税制仍在观望之中，但普遍认为天下没有免费的午餐，税是多收了，市场一定会受到影响。也有工商业者表示，加税可以，用在哪里要向大众说清楚，要让税收发挥最大的效益，上市公司办理现金增资都要说明资金用途。如果当局加税是用来建设，那当然可以；但如果乱花钱，乱编预算，钱入库了却没有经济价值，这样的税便缴得心有不甘。

阴谋论说

选票主宰一切的台湾，也将一切与选票挂钩，本周拿出新税制方案，马上有一套阴谋论的解读：今年是选举年，马英九团队此时瞄准有钱阶层增税，是为了化解民怨，无异于政策买票。

因方案要通过“立法院”才能生效执行，蓝绿两大政治势力又展开了角力。民进党“立院党团总召”柯建铭炮轰这是在“找钱”，是马英九过去6年来不断减税的恶果，将“严格监督”。台湾媒体感慨：又有的吵了！

国民党籍“立委”纷纷表态支持。费鸿泰表示，金融危机时调降金融营业税，此时调回是业者在合理范围内回馈。调升所得税影响9000多人，约占全体纳税人的0.17%，兼顾了公平性，把冲击降到了最小。面临财政困难，希望企业能共体时艰。廖正井说，目前台湾高所得者税很低，所以希望他们多缴一点税。

江宜桦断然否定税制改革与选举有关。他解释说，此方案一是设法控制债务规模，不要让举债上限破表才保永续经营；二是限制不合理支出，避免浪费；三是让多赚钱的人多缴一点税，回馈社会，帮助一般上班族和身心障碍者，符合公平正义基本原则。

近几日媒体不断传出支持新税制的声音。有人投书报纸表示，如果只因多缴5%的税富人就跳脚，实在太没道理，也实在是太没社会责任观念了。长久以来，政策对企业的扶植与照顾可说是不遗余力，各项条例都给企业相当的缴税优惠，这些优惠皆来自全民所缴的税款。如今要征“回馈税”，正是企业回报社会最好的方式。如果企业主对此反弹，多数人都不谅解！

抓拍香港

天·地·人

香港梳士巴利花园艺术广场近日落成启用，首项展览展出3位本地艺术家甘志强、李展辉及李慧娴的大型雕塑作品——《大苹果》、《水滴》及《心满意足》，演绎人与天地之间的和谐关系。

图为游客与雕塑快乐留影。

.洪少葵摄

家书里的“二二八”

谢总喆

台湾“二二八”事件距今已有67年了。当年在台湾糖业股份有限公司第四区分公司工作的崔德彰先生亲身经历了此事件。 笔者珍藏了他在1947年3、4、5、8月给老家西安父母处所写的多封家书，这些家书记录了他在“二二八”事件中的所见所闻所思。

“二二八”事件自1947年2月28日从台北开始，很快波及全台湾。崔德彰先生所处的台湾糖业股份有限公司第四区分公司在台南县新营镇，公司自3月3日夜间开始混乱，崔先生在3月17日的家书中写道：

“本公司方面于三日夜间开始混乱，四日晨，外省人员即不准上班。各处遍贴标语，表面为打倒贪官污吏，实际则排外行动。公司内一班台湾青年均主张‘打’，但老年台湾人则不主张积极行动，因当时两方意见分歧，故男等得免于灾难，但零星之恐吓及谣言亦受惊不浅矣！

新营邻近之二市台南及嘉义寄居之外省人遭打伤者甚多，并有台湾学生军与少数国军冲突，于四日下午最为激烈。本省因交通便利，故三、四日后事变遍及全省，五日晨本公司台省职员即各持枪刀棍棒按户搜查外省人住宅，其态度强横毫无礼貌，见之实气愤以极，但不敢发作。平日为下属者今亦昂首而入，说话凶狠，但莫奈之何。以后形势更为紧张，命令外省职员不论经理、处长、课长均集中一处，并加警卫看守成为俘虏，自后与外间消息完全隔绝。至十二日，大批国军开到，情形逐渐缓和，本省人态度亦一反以前强硬作风，见之特别客气，打躬作揖，言语间均吐露请求原谅之意。

现大局虽已稍定，但社会秩序仍极混乱，有人因国军追捕甚急，被迫成为流寇，在无军之处抢劫财物。此间国军尚未到达，十三日下午岸内糖厂（离此九公里）被抢现款十余万元（台币），枪支十五支。十四日晨，本公司又被劫卡车一辆、汽油两桶，男等自集中营放出以后又受惊恐。现时国军虽已到达新营仅一连，并无常驻之意，系暂时性质，以后不知如何也！

男极愿离此，但据云一律不准辞职。现时情形尚未稳定，未悉究系如何？男等均安，请释垂念……”。

4月份的家书对此事变所造成物价飞涨表示不满，其中写道：“台湾‘二二八事变’已终了，社会秩序逐渐恢复……此次‘二二八’事变米价又飞涨，现每斗（十一斤半）台币五百元合法币一万七千五百元，其他物品亦随涨。男二百四十元月薪，总数每月可领一万三千元合法币四十五万元左右，相较之下此间生活比内地更刻苦也。物价较上海尤高，较不同者因有房屋、水电等供给，故勉强可维持生活也。”

虽然崔德彰对“二二八”的观察与评价有其局限性，但他毕竟是亲历者，他的这些家书对研究“二二八”有史料价值。隔着60多年的历史烟云，“二二八”被现实政治涂抹了太多的色彩，此时，静下心来读一读亲历者的记录也许更接近于那段历史。

崔德彰先生六十七年前的家书

台南容不下孙中山？

台南汤德章纪念公园内重达600多公斤的孙中山铜像，本周突然被来自台北、台中、高雄和台南的“公投护台湾联盟”成员用绳索拉倒在地。此举引起台湾内外舆论的谴责——

民进党执政8年的“台独”操作，已可证实无论对内及对外，“台独”皆无可能实现。尔今，“台独”不能循民主路径“正名制宪”，却出以拖倒孙中山铜像的这一幕，这绝不能显示“台独”的正大，其实却是违背民主互重共容的政治丑行。

——《联合报》发表社论《孙中山：南京能容 台南不容》

孙中山铜像遭破坏，不仅伤害文化资产保存，也对历史无法交代，在朝野应合作拼经济时放任“统独”意识撕裂民众情感，“国民党党团”严正谴责。

——国民党“立院”党团书记长王廷升

因为意识形态作祟，仇恨蒙蔽了理智，蔡丁贵等“独派”应该冷静下来思考一下，如此对待孙中山是对是错，答案不言自明。更奇怪的是，对这样的行为，台湾竟然如此冷漠以对，是麻木了？还是已经什么都无所谓？虽然被拉倒的只是一个没有生命的铜像，将心比心，如此待之，民进党未来之星赖清德如何处理，外界正在看。这样的市长就算连任了，连铜像都不放过的人，平心而论也做不了什么大事，也成不了大局，只会徒增不同想法者的仇恨和对立而已。

——东森新闻网东森论坛发表署名刘性仁的文章《何苦如此对待孙中山》

如何真正实现和维护国家统一，始终是孙中山苦苦思考和探索的重要问题。1922年8月他在《统一宣言》中指出：“中国是一个统一的国家，这一点已牢牢地印在我国的历史意识中，正是这种意识使我们作为一个国家而被保存下来，尽管它过去遇到了许多破坏的力量。”孙中山关于中国和平统一的思想，是其理念的重要组成部分，贯穿于其文章、谈话、文告、著作中，是他留给后人的宝贵精神财富。孙中山寻觅祖国统一之道，与“台独”分子的主张可谓南辕北辙。“独派”把对孙中山思想的仇恨发泄到孙中山铜像身上，足显其“异类必诛”的可怕思维和粗暴手段。

——《大公报》发表社论指出

“台独”人士将中华民族主义视为洪水猛兽，仿佛唯有将中华民族主义除之而后快，这样他们才能在民主的保护伞下拓展“台独”意识空间，据以繁衍台湾意识因子……

中山先生是良医医国典范，1900年、1913年两度赴台筹谋国事，其感性与理性兼具、抛头颅洒热血的大无畏勇气足可让台湾人民感念与深思。“台独”不可行，忘却历史的“独”派人士已成无根的孑遗，悲夫！

——台湾《中华日报》社论谴责“台独”暴力

陈文茜呛大学生

虹文

身为台湾大学校友的陈文茜本周在台大公共论坛发表演讲，希望台大学生不要民粹化。她表示，台大号称第一学府，学生都是精英分子，对社会的贡献不少，但破坏力也不小。如果台大生只用自己的聪明扮演民粹领导者，声援几件“不是那么合理的抗争”，对社会的破坏程度，比土石流还可怕。

针对台大学生声援城市改造中“钉子户”的行动，陈文茜说，台湾是个美丽的岛屿，但人口密度太高，土地随时会遗弃我们。虽然每每希望通过政策来改善现状，比如在土质脆弱区进行防灾型都更（城建改造），但涉及到个人财产、情感，都有抗争，最后都会退缩回去。假如规模较大的地震一来，这些地方倒塌，造成死伤，媒体是否又去谴责“怎么都更的速度这么缓慢？到底在干什么？”

陈文茜强调，她从不支持贸然把脆弱的土地拿出来推动都更，但也不赞同当老旧公寓需要都更时，台大学生就绑着锁链去抗争，媒体于是大幅报道居民哭天抢地的画面，于是都更脚步就延缓，政策窒碍难行。她说，台大学生不要成为人云亦云的人，要有自己的角度与判断。

对此，台大的学生并不照单全收，台大政研所学生林飞帆反批评陈文茜的言论“反智”——只看到台大学生绑铁链、阻挡警察拆屋，却没深入去认识问题。常参加社会运动的台大学生是想让问题被看见，并不是要阻碍都市发展。林飞帆说，现在关心公共议题的大学生越来越多，不只是台大，陈文茜的逻辑似是而非，是侮辱全台湾的大学生。

台大社会系大三学生郭冠均认为，根本不该把民粹二字挂在弱势者身上。他说，陈文茜所指的民粹，其实是一群团结起来、受到压迫的社会弱势者，只因他们站在财团的对立面，站在防灾、都市美化的对立面，就被认为是负面的，但需要选票时，民粹就变成“民意”。

台大工会秘书长、社会研究所博士生林凯衡表示，年轻人对于炒地皮的开发已非常不满，这时应了解问题，而非指责学生。