

减税成效可圈可点

结构性减税一直是近几年积极财政政策的重头戏之一，特别是在即将过去的2013年中，一系列减税政策和效果可圈可点。

首先是“营改增”双扩围。2012年1月1日起，“营改增”率先在上海市的交通运输业和部分现代服务业实施试点，并渐次扩大到北京、江苏、安徽等9个省(直辖市)。今年4月，国务院决定从8月1日起在其余22个省(自治区、直辖市)全面推行“营改增”试点。

国税总局公布的数据显示，今年“营改增”试点推进以来，前10个月共减税939.65亿元，全年减税将超过1200亿元。国税总局局长王军表示，财税体制改革是经济体制改革乃至各领域全面改革的重头戏，“营改增”则是财税体制改革的突破口。“营改增”双扩围这一仗打好了，打漂亮了，不仅将增强税制的统一性、合理性，促进税制结构的优化，而且将为加快财税体制改革和整个改革趟出新路，摸索经验，发挥积极促进作用。

其次是从2013年8月1日

起，对销售额(营业额)不超过2万元的小微企业免征增值税和营业税。这一政策为超过600万户小微企业带来实惠，直接关系到几千万人的就业和收入。

其他减税政策还包括：九类跨境应税服务免缴增值税；企业研发费税前扣除范围扩大；股息红利实行差别化个人所得税，鼓励股民树立价值投资理念，长期持股；计入股权转让价格的盈余积累转增股本不征税；明确上海自贸区一揽子税收优惠政策等。

降低企业负担 激发经济活力 推进经济结构调整 减税力度明年还会继续加大

本报记者 罗兰

减税仍将是明年积极财政政策中的一项重要内容。中央经济工作会议提出，明年继续推行积极的财政政策，完善结构性减税政策，扩大“营改增”试点行业。专家指出，当前经济体制改革重点是减少政府干预，而减少政府干预最好的办法就是加大减税规模。



“营改增”试点范围扩大

继续推进“营改增”、为中小企业减负是明年结构性减税的重要内容。宋立认为，应加大结构性减税力度，除了进一步扩大营改增试点，还应更多为中小企业减负。中国社科院数量所副所长李雪松建议，继续完善结构性减税政策，支持实体经济，特别是小微企业的发展。

财政部部长楼继伟指出，推进增值税实现完全转型，将增值税推广到全部服务业，把不动产纳入增值

税抵扣范围。高培勇表示，若“营改增”覆盖至所有行业且税率调整完善后，将有9000亿元到1万亿元的减税空间。

从2014年1月1日起，铁路运输和邮政服务业将被纳入营业税改征增值税试点。

业内人士预计，“营改增”铺开之后，还会进行增值税税率调整，其中17%的最高档增值税税率有望下调，预计每调低1个百分点，会减税2000多亿元。

推进经济结构调整

之所以结构性减税是明年财政政策的着力点，中国人民大学中国经济改革与发展研究院教授宋立在接受本报记者采访时分析说，一个原因是近几年社会上要求减税的呼声比较高，在经济结构调整中，中小企业压力大，需要通过减税给它们减负；另一个原因是，当前世界经济格局发生变化，市场普遍低迷，需求萎缩，全世界产能过剩，各国都需要进行经济结构调整和产业升级换代。

在结构转型中，需求管理空间受限，需借助供给管理，而减税、加速折旧等手段，这时在供给管理中的重要性就体现出来了。减税在未来经济发展中关系面广大。中国社会科学院副院长李扬认为，为未来经济增长培育后劲的宏观经济政策，可概括为“宏观稳定，微观搞活”。这种政策转变的核心是，从关注需求管理转向关注供给机制的培育，转向关注激励、效率、竞争、生产率以及资本形成等这些有利于提高潜在产出的因素。

这样的宏观经济政策将是一套放松管制的政策体系和激发市场活力的改革安排。它旨在通过降低市场准入门槛、降低税负、降低融资成本等一系列体制机制改革，激发企业主体的活力。

“当前经济体制改革重点是减少政府干预，让市场对资源配置起决定性作用。而减少政府干预最好的办法就是加大减税规模，明年财政政策应向减税倾斜，加快营改增改革进程。”中国社科院财经战略研究院院长高培勇说。



宁波港年集装箱吞吐量突破1600万



据宁波港股份有限公司生产快报显示，截至12月13日，宁波港今年集装箱吞吐量突破1600万标准箱，达1604万标准箱，同比增长6.7%。宁波港今年进一步调整航线布局，促使重要航线向宁波港倾斜。至11月底，共有集装箱航线234条，其中远洋干线达117条。图为在宁波港三期码头，一艘靠港集装箱货轮在装卸货物。 索向鲁摄(新华社发)

据新华社北京12月20日电(记者王宇、王培伟)中国人民银行20日表示，针对今年年末货币市场出现的新变化，央行已连续3天通过SLO累计向市场注入超过3000亿元流动性。央行通过其官方微博对外透露，目前银行体系超额备付已逾1.5万亿元，为历史同期相对较高水平。央行表示，将提示主要商业银行合理调整资产负债结构，提升流动性管理的科学性和前瞻性。作为公开市场常规操作的必要补充，SLO是人民银行在银行体系流动性出现临时性波动时相机使用的公开市场操作工具。央行此前曾表示，历年年末市场流动性状况受财政收支情况等因素影响较大。如有必要央行将根据财政支出进度情况，继续向符合条件的金融机构通过SLO提供流动性支持。

重拳治理玻璃产业大气污染

本报电(申付国、刘福元)河北省沙河市通过关停落后玻璃生产线，实施天然气改造及脱硫、脱硝和烟气治理设施建设，严格管控等措施，重拳治理玻璃企业大气污染。沙河市是全国最大的玻璃生产加工基地，年产平板玻璃1.2亿重量箱，产量占全国的1/5。“沙河玻璃产业二氧化硫和氮氧化物的排放量分别占到沙河市总排放量的70%到85%以上，玻璃产业的减排，已成为沙河市的头等大事。”沙河市副市长宋保明介绍。找准症结，先做减法。在10月底前，沙河已完成国家要求的淘汰落后产能任务，先后拆除12条落后玻璃生产线，淘汰落后产能1265万重量箱。沙河还主动强制关闭了17家玻璃企业的21条非法玻璃生产线，淘汰落后产能2000万重量箱。该市将继续深度治理，加强监测，严格管控，彻底解决大气污染问题。

取消GDP攀比 转变政府职能

编制地方行政审批指数有必要

本报记者 周小苑

转变政府职能，提高行政效率，简政放权是关键。本月初，国务院常务会议提出，新一届政府取消和下放了一大批行政审批等事项，要按照及时跟进、审慎稳妥的原则，加快推进相关法律法规的修订。清华大学经济管理学院院长钱颖一日前提议，编制地区行政审批指数，或者负面清单相关的指数，以取代攀比GDP和投资数据的做法，或将成为激励政府部门和地方政府推进改革的原动力。

减少政府不必要干预

自2001年行政审批制度改革启动以来，我国先后分6批取消和调整了2497项行政审批，占原有总数近七成。国家行政学院教授汪玉凯表示，行政审批制度改革体现出循序渐进、先易后难的思路，取得了一定进展。

“转变政府职能，就应该高调取消一批审批项目，不仅中央，更应该包括地方政府的审批。”钱颖一认为，行政审批制度改革是加快政府职能转变、深化行政体制改革的重要抓手和突破口，被视为提高政府行政能力的有效途径和从源头上预防腐败的重要举措。

中国人民大学法学院教授、中国法学会行政法研究会副会长莫于川也指出，行政审批制度改革的意义和作用，在于重新认识和调整政府的角色和职能，按照现代市场经济和民主法治的要求来调整和规范政府与市场、与企业、与社会、与公民的关系，把市场、企业、社会、公民的固有权利和行为空间还给他们，让政府集中精力做应当做的事。领导决策机关勇于通过自我革命来顺应历史潮流，回应社会主体的改革呼声，否则政府管理就会走进死胡同。

存在避重就轻数字游戏

然而，大量的行政审批削减与社会感觉仍然存在差距，改革滞后于经济社会发展的问题依然比较突出。有的地方搞数字游戏，把多项行政审批合并成一项，以达到减少审批的目的，使得行政审批改革成果掺了“水分”。

中国政法大学副校长马怀德认为，十余年行政审批数量的持续减少并未给市场主体带去“用户体验”的实际转变，“明减暗增，边减边增”的现象还存在，甚至还有“假减真增”。比如把常年不用的审批许可事项砍掉，使总数减少，以“合并”的方式把本来存在的许可事项归纳起来精简了数量，但该许可依然存在。

马怀德认为，审批制度改革不能以数量论，要看实质，要看现在所说的真正的政府职能转变，到底放给社会、市场、老百姓个人多少权利，政府手中的权力到底还有多大。

“行政审批制度改革的重点和难点，在于如何真正切断行政审批设定者、实施者与所谓‘行政审批经济’之间的不正当利益关系，即切断掌控行政权力者以此寻租、与民争利的灰黑路径，依法完善并严格执行行政审批责任机制，形成不能、不敢、不愿争揽、

市场观察

滥用行政审批设定权、实施权的新型公共行政生态。”莫于川说。

建立正向激励机制

尽管简化行政审批事项的改革已经取得一定成效，但是如何激发地方政府简政放权的主动性和积极性，仍需要从制度上建立新的机制来推动此项改革。

“改革的关键在于激励机制的建立。应把推进改革作为考核干部的重要标准。”钱颖一认为，地方政府以往攀比GDP(国内生产总值)和投资，现在可以变地区竞争为正向激励，比如编制地区行政审批指数，或者负面清单相关的指数，这些都可以提供必要的激励。

所谓负面清单管理，是指政府规定哪些经济领域不开放，除了清单上的禁区，其他行业、领域和经济活动都许可。“负面清单意义非常重大。为了社会利益，法律可能对某些市场行为有限制，但在限制以外的都应该由公民自行选择。”经济学家吴敬琏认为，中国作为一个市场经济法治国家，应该采取法无禁止即可为的原则。现在十八届三中全会决定和上海自贸区都把负面清单作为一个很重要的改革举措，已经付诸实施，它的意义非常重要。

在国务院发展研究中心副主任刘世锦看来，行政审批改革不应强调改了多少，关键要看还有多少没有改，要看这些是否在负面清单中。他表示，对负面清单管理的认识，不应仅限于法无禁止即可为，它更重要的是反映了政府管理方式的改变：一是使市场发挥决定性作用，给市场留下了更大的空间；二是有助于减少决策失误和产能过剩；三是有助于公平竞争；四是有助于减少自由裁量权，相应地提高政府的效率和透明度。



商海春作(新华社发)