

记者观察

# 账目公开透明 运作仍有玄机 台湾政治献金秘密多

本报记者 李炜娜

近日，台“监察院”公布了岛内各政党2012年政治献金收支结算表，去年国民党政治献金收入1.13亿元（新台币，下同），民进党比国民党多约2000万元，收入1.32亿元，居台湾各政党之冠。岛内媒体指出，根据近3年资料，去年民进党政治献金首度超国民党，而国民党收入则创历史新低。

民进党比国民党有钱？一份政治献金结算表引发多方解读。

## 数字背后能读到什么

台湾2004年颁布了“政治献金法”，使政治献金“合法化”，同时规定政治献金必须公开，此后，民众和媒体便可从中间窥探岛内政坛变化的一些端倪。

在台湾特殊的选举文化中，财力往往成为“人气”的坚实基础，特别是到了选举时，“抢版面”、“争曝光”，登报上电视作文宣，哪一样都烧钱。从以前的选举结果来看，2004年“大选”陈水扁胜出，当时民进党的政治献金专户共有462笔，国民党只有82笔。此后由于陈水扁贪腐案以及国民党的“马英九旋风”，国民党的政治献金收入大幅增长，至2008年“大选”，“马萧配”共获得政治献金近6.8亿元，民进党的“谢苏”则约为4亿元，结果国民党重新执政。

“可以说，政治献金多寡是影响选举结果的重要因素之一。”中国社会科学院台湾研究所研究员王建民如是说。政治献金的蓝绿分布变化也在一定程度上体现民意变化。如此，也就不难理解为什么政治献金收入的数字变化会引起舆论关注。

台湾大小选举不断，接下来，有2014“七合一”以及2016“大选”，因此，政治献金的收入变化，自然与

选举关联起来解读。2012年，国民党的政治献金收入下降，据台“监察院”分析，应与其民调低迷有关。

## 政治献金的蓝绿偏好

迄今，台“监察院”主管的政治献金专户对象已涵盖“正副领导人”、“立法委员”、“直辖市市长”、“县市长”、“乡镇市长”、“乡镇市议员”、“村里长”等各级选举的拟参选人。由于台湾选举频繁，“政治献金”的收受已经很难被限定于选举期内。只是逢选举年，各政党的政治献金收入与支出都会相对较高。

不管选什么都需要经费。岛内政坛传闻，选一个县市官员需数百万，选县市长则需上千万至数千万，选台北、高雄市长要花上亿，选台湾地区领导人则可能是十亿至上百亿。如此一来，收受商人和企业提供的大笔政治献金，就成为台湾政党和政治人物参选的主要钱路。

据台湾的“政治献金法”规定，企业可以捐款给候选人，也可以捐款给政党，再由政党捐给候选人，对于同一个政党、政治团体每年捐赠总额，营利事业不得超过300万元。一般来说，企业不愿意让自己的政治倾向曝光，政治献金的公开化，将台湾长期隐蔽的政商关系摊在阳光下。

就企业捐赠的部分，王建民认为，台湾大企业政治献金的蓝绿偏好与台湾社会的统独认同结构非常类似。大多数企业是两边押宝，既捐蓝也捐绿，属“维持现状派”；部分企业是亲蓝的，归“倾统派”或“倾中派”；部分企业是亲绿的，归“本土派”或“台独派”。两边押宝者占绝大多数，后两者均属少数，与岛内维持现状占绝大多数、“极独”或“极统”为少数的现象非常相似。

## 没能断了贪腐的路

“政治献金法”1994年即由台知名人士林正杰首次提出，却在“立法院”躺了10年才通过。原因很简单，关键在政治人物不想“自断财路”。“政治献金法”实施后，2009年，陈水扁成为适用该法首名被起诉的被告。

然而，“政治献金法”的实施，仍然没能遏制住索贿、贪腐。最近，马英九的亲信、党主席办公室主任赖素如涉贪被收押，重击马执政团队的“清廉”招牌。随后，民进党籍“立委”高志鹏也因贪污罪被判刑7年。

公开透明的政治献金制度为什么没能断了贪腐的路？王建民指出，为了避免金权交易与防止腐



2012“大选”前，蔡英文力推“三只小猪”运动，吸引支持者通过捐赠小猪扑满捐出政治献金。图片原载《南方人物周刊》

败，台湾将政治捐款透明化，但政治献金与商人投资政治人物的政治佣金很难区分，成为滋生腐败的另一根源。所以每一弊案发生后，涉案者均以政治献金为借口企图回避索贿受贿嫌疑。

“贪腐弊案不断发生，还有更深层次的原因。”王建民进一步指出，任何选举，都需要庞大的金钱支持。正是选举中的金权交易，成为台湾政坛索贿、受贿等腐败案件不断爆发的根源。

## 水母世界 形态各异

在香港海洋公园山顶缆车站旁有一座以水母为主题的展馆——“水母万花筒”。展馆占地约500平方米，8个大型展区展示十余个品种、数千只来自世界各地的形态各异的水母。

图为近日游客在海洋公园“水母万花筒”参观。新华社记者 李鹏摄



## 何为政治献金？

2004年台湾颁布了“政治献金法”，使政治献金“合法化”。政治献金是指对从事竞选活动或其它政治相关活动的个人或团体，无偿提供的动产或不动产、不相当对价之给付、债务之免除或其它经济利益。台湾监察部门定期（每年或每个选举期）对各政党或参选人“政治献金”账户进行审查并公开收支情况。

募集政治献金，依规定，对于同一个政党、政治团体每年捐赠总额，个人不得超过30万元（新台币，下同），营业事业单位不得超过300万元，人民团体不得超过200万元；对同一参选人，每年捐赠总额，个人不得超过10万元，营业事业单位不得超过100万元，人民团体不得超过50万元。

## 台湾在线

### 牵涉多名要人 蓝绿左右为难

# “关说”疑云笼罩台湾政坛

乐天

这几天，台“立法院长”王金平、民进党团总召集人柯建铭、“法务部”前部长曾勇夫等人卷入关说案（说情）愈演愈烈。此案牵涉当局多个系统，民进党和国民党都卷入其中。

## 没有剧本的政治大戏

9月6日台“最高监察署”特侦组公布的监听录音披露，“法务部部长”曾勇夫、“高等法院检察署检察长”陈守煌二人涉嫌接受“立法院长”王金平、民进党籍“立委”柯建铭关说，指示“高检署检察官”林秀涛就“柯建铭背信案”不要上诉，让全案定讞，这样做是违规行为。

目前，所有涉案人员都在喊冤。曾勇夫承认与王金平有联系，但坚称自己没有干预个案，不过迫于压力已经请辞；陈守煌也叫屈，他说只是告知检察官不要滥权上诉，一切依法办理；柯建铭则表示，自己确实跟王金平抱怨过司法迫害，但是并没有请托关说。唯一没有亲

自回应的是王金平，他正在马来西亚参加女儿婚礼，仅通过秘书长说明，自己仅向柯建铭表达过关心，没有为他关说。

案件曝出，岛内哗然一片。由于此案横跨蓝绿，“立法”、“行政”、“司法”系统要角都牵涉其中，可能演成一场无法预期剧本的政治大戏。岛内政界人士谈到此事都小心谨慎。国民党荣誉主席吴伯雄向媒体表示，“我不相信”。台北市长郝龙斌说，希望马英九务必慎重处理。绿营除了指责这是一场“政治迫害”，也没有鲜明的态度。

## 怎么办都伤脑筋

目前曾勇夫已经请辞获准，为台“行政”系统划下止损点。其他方面如何因应，外界高度关注。

9月7日台当局领导人马英九向媒体表示，此案伤害司法公信力，重创国民党形象，他心情非常沉重，他也借媒体访问公开向王金平“喊话”，希望王金平尽快回到台湾，做出说明。马英九8日表示，立法机构负责人为最大“在野党”在立法机构的总召集所涉弊案向法务部门负责人和“高检署检察长”进行关说，这是台湾政治和法治发展“最耻辱的一天”。马英九表态相对高调，于是，有绿营媒体开始将关说案解成“马王心节”、“政治

斗争”，声称是马英九要“政治整肃”，目标指向王金平。

但“政治整肃”说法难以成立。因为“立法院”下一会期在即，服贸协议、两岸互设办事机构、核四公投等议题都要审议。王金平人称“万年立法院长”，政坛人脉深厚，党内人缘好，如果此时拿下王金平，有谁能取而代之？届时“朝野”冲突更没完没了，对执政的国民党和马英九都不是好事。但是，清廉是马的招牌，在民调持续低迷的今天，国民党内部出事，他必须明确而严肃地表态，否则更加无法向台湾民众交代。

绿营内部也不胜困扰。有岛内分析人士指出，柯建铭是民进党“立法院”总召集，蔡英文阵营为了主导议事，蔡系“立委”多次企图逼退柯建铭夺下总召集一职。如果柯建铭确实不清白，苏贞昌不出重手处置难服人心，但是出了重手又恐怕让蔡英文的人马有机可乘，苏参选2016的资源势必折损。

可以预见，这场风暴过后没有赢家，因为即便调查结果显示当事人是清白的，“乌龙指控”也会令台湾司法的公信力遭到重创。

## 香港中产标志是什么？ 月入逾3万 拥有房产和较多“活钱”

本报电 香港财政司司长曾俊华曾说，看法国电影及喝咖啡就算是中产。但香港智经研究中心近日发表《市民对“中产”的观感意见调查》显示，经济资本条件才是界定中产的主要指标，生活品质在11项条件中仅排在第10位。

研究者电话访问了1005名市民，超过80%受访市民认为，经济资本是定义中产的重要条件，有86%受访者认为中产要拥有自置物业，90%受访者认为中产要拥有一定资产，89%认为中产要有高收入。

中产应拥有自置物业的价值是多少？超过56%的人认为，中产最少要拥有价值200万元（港币，下同）至800万元的物业。63%的人认为，在扣除物业价值后，中产应至少拥有50万至600万元资产，45%的人认为，中产月收入应至少达3万至6万元。

研究者指出，市民心中仍强调通过个人努力，包括教育和工作，而不是通过家庭及社会网络取得“中产”身份。受访市民中，仅30%的人认为自己是中产，在18岁至29岁受访群体中，有强烈倾向想成为中产。

## 台湾职场女性主管占23.2% 女性势力逐渐抬头

本报电 据《中国时报》报道，台湾女性在职场熬出头了。据台“劳委会”对去年女性劳动者的统计显示，台湾女性在职场、经济领域的参与状况大幅提升，比例达23.2%，优于日本、韩国的11.1%、11%。女性主管人数比10年前大幅增加58%，去年女性主管人数达9.8万人，而10年前才6.2万人。

数据显示，台湾女性民意代表、主管及经理人员比率是23.2%，公务部门高阶女性主管，“简任”（公务员等级）高阶官员比率增加11.23个百

分点；“荐任”的女性比率不但过半，还首度超过男性。

以台湾“劳委会”为例，第9职等以上的主管职员中，男主管28位，女主管34位。即使是阳刚的警界，投入警察工作的女性也从10年前的3.13%增加到6.44%。

台湾公务员依官等及职等任用。官等分委任、荐任、简任。职等分第1至第14职等，以第14职等为最高职等。委任为第1至第5职等；荐任为第6至第9职等；简任为第10至第14职等。