

热点追踪

船民之灾记忆犹新 新的申请不绝如缕 难民问题仍在困扰香港

本报记者 李炜娜

阅读提示

近日香港《东方日报》报道,目前约有4000名政治难民在等待申请留港的裁决。根据香港法律,所有非法入境者禁止在港从事雇佣工作,违法者最高罚款5万元(港元,下同)及监禁3年。香港社会福利署的统计数字显示,2013年至2014年度,香港政府用于实物援助难民的预算开支为2.03亿元。对于目前在港的约4000名难民,港府的支援主要包括临时住屋、膳食、衣服、其他基本日用品、交通津贴、辅导和医疗服务等。

最近一次调查显示,有74%的港人担心难民人数会增加,有76%的民众不赞成以公帑接济,以免增加财政负担。还有民众担心,在等待裁决期间,难民打黑工会衍生治安问题。

历史问题其来有自

港人的担忧来自历史的影子,毕竟难民问题曾困扰香港多年。

1975年,一艘丹麦货轮从海上把3000多名外逃的越南难民运往香港,成为香港难民潮的开端。1979年,英国政府“代表”香港在日内瓦联合国难民会议上签署协议,把香港作为“第一收容港”,承诺无条件收容越南难民,从此给香港带来无尽的烦恼。

1975年之后的25年里,香港收容了22万越南难民和船民,支出费用87亿多元。从1995年开始,香港开始有秩序地遣返越南难民。到2000年,不被越南政府承认,又不被其他国家和地区接收的难民,还剩下1400多人。

对于这部分人,香港特区政府最终决定,允许他们申请居留权,成为香港的永久居民。特区政府希望就此彻底解决越南难民在港居留的问题。2000年6月1日,香港最后一个越南难民营——望后石越南难民中心关闭。至此,困扰已久的船民问题才告消解。

虽然难民营在香港消失了,但难民问题却一直客观存在。据香港媒体报道,新一批难民以南亚及非洲裔人士为主,赴港后申请政治庇护的增多,但是其中有大部分最后确定并非真正的难民。港府发言人表示,截至今年7月,入境处多年来共收到12634宗酷刑申请,其中有9宗个案确立。

关注政治难民在港困境

香港目前约有4000名政治难民在等待裁决,他们的生活境况近来引发关注。

香港《明报》报道了来自斯里兰卡一家5口的境遇。在斯里兰卡拥有3家餐馆和一家面包店的老板娘Shayama会煮多国菜式,在家乡生活富裕,因受到政治迫害,一家5口被迫逃难来港,仅靠津贴过日子。Shayama表示,比之前的生活差很多。“当初是因受到严重迫害才来港的,没想到不能出去工作,现在每天能做的只是吃饭和睡觉。”根据相关规定,等待裁决期间,难民的子女也没办法获得教育的机会。

8月7日,一个关注难民的非营利组织举行记者会,希望民众关注政治难民在港的境遇。虽然入境处表示,审批难民身份的处理时间受申请人是否愿意配合、资料是否齐全等因素影响,收到足够资料后,平均约两个月可完成审核程序。不过,该组织指出,入境处审批难民身份程序缓慢,平均需时2至8年不等,有些甚至已经停滞10年之久。“不少难民拥有专业资格,若能合法工作,不仅能改善生活,他们也能贡献社会。”

对此,香港立法会议员张超雄建议,港府可以考虑向等待审批的难民发短期工作证,或让适龄儿童入学。与此同时,也有学者持不同看法,认为援助应以维护基本人权为前提,如果太慷慨,反而会鼓励外国人来做港难民。

寻找解决问题的良策

事实上,香港也曾允许难民工作。香港法院2009年3月裁定持有担保书的非法入境者在港从事非法工作不可被控非法逗留罪行,这被香港媒体认为是随后酷刑申请个案飙升的源头。

香港的难民问题一直存在的原因之一是:香港政府于1992年签署过《禁止酷刑公约》。公约规定,如有充分理由相信任何人在另一国家将有遭受酷刑的危险,缔约方不得将该人驱逐、遣返或引渡。根据2002年的一项法庭裁决,香港还建立了甄别程序,以判定哪个庇护申请人真的受到了酷刑虐待。

然而,在操作层面,因为申请者都是海外人士,确定真实性比较困难。另外,也给一些“有心人士”提供了借口。有香港媒体报道,一些“难民”以旅客身份入境做黑工赚钱,当被发现要遣返时,立即提出要寻求政治庇护,要求给予难民身份,难民身份由联合国难民事务高级专员署香港办事处负责核实。当查明其不属于难民身份要遣返时,再改而提出酷刑申请,指自己在本土有遭受酷刑对待危险。结果一拖再拖,几年也无法完成身份核实。

为避免香港沦为“难民天堂”、“黑工天堂”,港府收紧入境管制,加强实时遣返。这样一来,又出现另外的问题——偷渡来港者可能增加。有媒体指出,香港不是唯一被难民问题困扰的地方,从某种程度上讲,它折射出的是这个地方的发达和社会环境的包容。如何更合理人道地解决难民问题、如何为真正的政治难民提供援助又防止利用“政治避难”的人士滞港,还需要港府继续寻觅良策。

香港媒体报道,港府正在研究实行统一审核机制处理酷刑申请,新机制有望于今年年底启用。

澳门

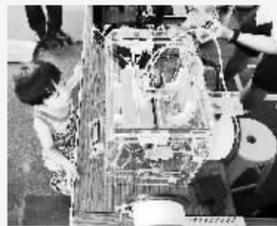
奥运冠军助推节能



8月24日,体操奥运冠军李小鹏(左)、刘璇冒雨在澳门与市民一同参加“奥运金牌运动员访澳系列活动——节能单车运动”,推广节能减排。新华社记者 张金加摄

台湾

“科学玩意节”开幕



8月24日,2013台湾“科学玩意节”在台北科学教育馆开幕,吸引了众多在校学生和市民前来体验各具特色的科技成果。图为一名小朋友被一台3D打印机吸引。新华社记者 鲁鹏摄

台湾

年均200人实捐器官

据新华社台北8月25日电(记者程卓、陈键兴)台湾器官捐赠协会25日在此间举办成立20周年纪念活动。据了解,20年来台湾已有61.8万人签署“器官捐赠同意卡”,其中31岁至40岁之间的女性最为踊跃,目前台湾每年约有200人捐赠器官。台湾当局领导人马英九当天出席活动时对器官捐赠人及捐赠人家属表示感谢,并呼吁更多人参与签署“器官捐赠同意卡”活动。他表示,器官捐赠具有高度的惠他、利他意义,也是出于社会现实需求。

台湾 90 万假农民冒领津贴

本报电 据台湾媒体报道,近日,台湾“监察委员”沈美真与洪昭男调查指出,因为台湾农民每月可领7000元(新台币,下同)老农津贴,所以近6年新增长农民仅4000人,但过去3年每年农保新增投保人数三四万人,3年总计新增超过12万人,其中80岁至89岁者每年仍有200多人新加入农保,甚至有人94岁才开始当农民。沈美真直呼“不可思议”。洪昭男称,“主计

总处”统计,台湾农业人口仅50多万人,但每年投保农保竟高达140多万人,差距90万人,这些人每月领取7000元老农津贴,稀释农民福利。

洪昭男也指出,因有7000元津贴,很多假农民想办法加入,像农会派系很多,“到选举时你要加入,就给你加入,很多不是农民也加入,才会造成落差”。

台北故宫创意连连看

台北故宫博物院与90余家台湾本地以及国际知名厂商合作,目前已推出了近2400种文创商品。台北故宫的文创产品不仅深受岛内民众喜爱,也早已成为大陆游客必买的伴手礼。日前,台北故宫推出的、以康熙朱批“朕知道了”设计的胶带(右上图),引起两岸网友疯狂讨论和购买。台北故宫文创商品的独特和精致也再次成为两岸关注热点。



翠玉白菜是台北故宫人气宝物,以它为主题的商品一直高居销售榜首。“翠玉白菜伞”由台湾年仅16岁的高二生张文设计。



“富春山居图”化身为日常的茶垫、桌垫。

(图片均为中新社发)

台湾在线

围绕服贸协议

“马苏辩”或将上演

王大可

台湾《中国时报》民调显示,高达85%民众赞成蓝绿两党主席马英九和苏贞昌就两岸服务贸易协议公开辩论,引发蓝绿互相放话叫阵。在民意和舆论的双重压力下,蓝绿或许会借助媒体,循2010年马英九蔡英文辩论两岸ECFA的模式,办一场马苏辩论。

昌与马英九就服贸议题可能进行的辩论会,苏贞昌日前提出,辩论过程不希望由媒体主办,且拒绝媒体提问,这些条件随即在24日遭到马英九办公室副秘书长罗智强的质疑:“客人挑主人,有点失礼”。

蓝营预计可占上风

蓝营认为,两岸服贸协议对台湾绝对是利大于弊,但遭绿营抹黑,以致正面讯息难获民众注意,若能透过蓝绿重要政治领袖当面辩论,民众可以借此机会了解服贸协议的好处。蓝营研判,从上次双英电视辩论两岸ECFA的例子来看,这次应该也会有胜算,甚至希望先前一直向马叫阵的蔡英文也能参与。虽然苏贞昌与蔡英文都是辩论高手,但凭借服贸协议的优点,马英九据理力辩,应该仍能占上风。

蓝营进一步分析,舆论压力加上蓝绿互相叫阵的结果,电视辩论如箭在弦上,若是苏、蔡再度设下前提障碍、丢出条件才要参加辩论,势必会让民众看破手脚。据台湾《旺报》报道,针对苏贞

绿营青睐“隔空交火”

对此,民进党发言人王冈生表示,当局签署两岸服贸协议后,苏贞昌即与产、学界进行多次座谈,对于产、学界的想法有深入的了解。这次“马苏辩”是要让民众了解协议内容,因此,忠实呈现辩论过程最重要,加上这不是选举辩论,所以不需岛内报社和电视台等媒体参与,也就是说,两人各自发表意见后,互相诘问即可。苏贞昌更在受访时放言,马英九当初“以黑箱作业签下服贸协议”,借公开辩论让全民了解协议是好事,“但只怕马英九不敢”。

国民党文传会主任委员萧旭岑随即透过新闻稿表示,马英九对与苏贞昌辩论服贸协议,态度乐观其成,愿说明辩论政策。他质疑,民进党才指马英九、苏贞昌没必要辩论,并表示苏贞昌不会参与,才过一个晚上,苏

贞昌又改口说只怕马英九不愿意辩论,并把电视辩论扭曲成了隔空交火,态度“变变变”,到底是谁害怕让民众更了解服贸协议真相?

亦有可能胎死腹中

“马苏辩”能否成局绿营“立委”也各有看法。民进党“立委”李俊偲透过在网上贴文指出,“并不那么赞成”两党主席辩论服贸而搞政治作秀。民进党“立委”管碧玲则认为,既然已确定要辩论,“还是要给(苏贞昌)加油”,但幕僚操作过程要很小心。尤其最近公民社会有很强劲的发言权,比如核四、洪仲丘案、大埔案等议题,最后凝聚的是超越蓝绿的庞大民意,政党变得比较不讨喜,所以辩论会不要让服贸议题变成蓝绿对立议题。民进党“立委”黄伟哲说,对辩论乐观其成,或许苏马的支持者各有政治盘算,但对一般民众来讲,“多一场辩论,就是多一次政策的讨论”,值得肯定。

不过,面对蓝绿两大阵营各有坚持,知情人士认为,“马苏辩”能否成局,未来的变量仍然相当多,若是双方不愿各让一步,“马苏辩”亦有可能胎死腹中,最终走向破局。

民众要公开透明
蓝绿营各打算盘