

“史上最大回国潮”来了

近年来，伴随着“留学热”持续升温，海归“回国潮”也连年掀起。急剧攀升的数字背后则是不争的事实——海归群体日益“失宠”，“精英”光环逐渐褪色，海归的“平凡时代”业已来临。在“去精英化”趋势下，海归的身份定位、职业规划与人生选择将发生怎样的变化？社会应当如何看待这一群体？这些改变又会给整个国家的人才观带来哪些启示？本版将尝试为读者解读这些问题。

原来海归意味着高薪、好就业，但那个时代早已远去。现在留学低龄化的趋势日益明显，刚刚过去的高考期间，就有一部分高中生选择弃考，直接准备出国留学。出国留学的人数增加，必然会导致将来的海归越来越多。

压力大也别自乱阵脚

最近热议的“最大回国潮”无疑又给回国寻找工作的海归增加了一份压力。同时，我们还应看到一个不容乐观的事实：顶尖的创新型人才回国率较低，回国后的大量海归留学专业背景又相对集中，彼此之间的竞争力相差不大，回国后就业的压力也必然会相应增大。

然而，虽然大部分海归的起薪呈现了下降的趋势，但是海归精英人才仍然存在，这些海归回国后很快就能找准自己的定位，在用人单位受到了优厚的待遇。因此，海归人数的增加只是影响就业难度的因素之一，海归不能因为竞争者多就先妥协甚至丧失信心、自乱阵脚。

就业遇冷？尝试新行业

王静文/图

到新行业中寻找机会

回归理性，寻找新的发展方向 and 领域才是新时代的海归应该具有的态度。生活处处都可能出现新的机会，职业种类也不是一成不变的，新的行业和岗位也在不断出现，海归在择业时应该保持更加开放的心态，鼓起勇气在新的行业或领域进行尝试，不必总是盯着竞争过于激烈的热门行业。

欧美同学会东南亚和南亚分会副会长王金宝指出，海归可以施展才能、实现就业的新领域和新行业其实非常广泛，并不像想象中的那么少，例如智慧城市建设、物联网运用、低碳节能和开发新能源的绿色环保产业、新材料等。这些比较年轻的领域和行业在国内有巨大的发展潜力，对于人才的需求也在增加，因此，海归进入这些领域应该能有更多的发展机会。

选留学专业要有远见

当然，进入新兴领域和行业的前提是谨慎选择留学时的专业。这就要求打算出国留学的人具备长远的眼光，不能盲目跟风追随所谓的热门专业，同时还要考虑到所选专业所对应的行业在国内的发展趋势、发展中的不足之处和进一步发展的潜力，结合自己兴趣，再决定留学专业。

北京语言大学留学服务中心咨询处的一位负责人强调：“留学专业是决定将来就业的重要因素，如果只把选择范围限制在目前看起来如火如荼的行业或者是那些就业市场已经接近饱和的、过于热门的行业，那么回国后遭遇就业难是不可避免的。”选择回国后在新兴领域和行业真正能学有所用的留学专业，这样才能适应国内的人才需求。反之，如果所学专业对应的领域已经出现了人才过剩，那么就算想进入机会较多的新领域也是“心有余而力不足”。

另外，进入新领域还需要具有敢为人先的开拓精神，因为新领域之所以“新”就是因为发展时间还不长，没有形成比较成熟的发展模式，未来的发展道路还需要较早进入其中的人继续摸索。



回国潮还在持续

据统计，2012年，我国留学人员回国数量达到27.29万人，同比增长46.57%。人力资源和社会保障部部长尹蔚民形象地将其称之为“有史以来最大的回国潮”。

平凡并不可怕

齐心

海归人数逐年攀升，“精英”标签褪色，就业向基层倾斜，折射出这一群体正在走入平凡时代。目前能够站在人才金字塔尖的海归精英占海归的总体比例越小，学历和能力处于普通水平的海归比例增多，部分海归甚至在国内人才市场上都缺乏足够的竞争力。

这一现象可辩证看待。海归人数纪录屡被刷新是宏观社会和微观家庭经济水平提升的结果，留学给日益富裕的国人增加了新的教育选项，但目前很多海归的留学经历已很难配得上“出国深造”四字背后所暗含的优越感。招聘市场对职业能力的重视也再次冲击了“海归”身份的特殊性，这就是目前普通海归所面临的现实。

不过，海归能力和就业出现多层次化趋势，是人才竞争和社会分工的必然结果，金字塔尖固然令人向往，但庞大而稳固的底部塔基是其屹立不倒的承载部分，普通海归涌入基层职位实际

上也符合我国各地区和行业对基础人才的需求。同时我们也应清醒意识到，顶尖人才的流失不利于我国向“人才强国”发展。

对于海归个体来说，步入平凡并不意味着沦为平庸。事业上的成就和别人的尊重要靠个人努力去赢得，而不是依赖整个海归群体的优秀为自己赋予光环，或期待社会舆论为其保住“精英”的标签。公众也应与时俱进摒弃刻板印象，以平等宽容的心态理性对待这一群体，不必对其刻意抬高或过分苛责。从国家层面上说，想要在国际人才竞争中赢得优势，不但要注重对高端人才的引进，也要重视对普通人才的引导，做到人尽其才，才尽其用。



“精英标签”正在失色

张园园

近年来，就业难、薪资低、婚恋难成为海归报道的关键词。与高层次海归在国内的“受宠”相比，普通海归头上的光环却不再亮眼。随着“精英”标签的失落，海归整体的“去精英化”趋势已愈发明显。

从精英到平民

改革开放初期，中国的留学方式以公派出国为主，大多为单位的骨干或学习成绩优异、能获得国外高校奖学金者。“在上世纪八九十年代，海归几乎是知识精英的代名词。21世纪初，很多用人单位都将海归视为双语人才和跨文化交际的人才，不少外资企业利用海归双元文化的特点，将其派回中国分支机构担任要职。”中国与全球化研究中心主任、中国欧美同学会副会长王辉耀说。

近年来，海归数量激增，“洋证书”的分量却在减轻，他们也从早年备受宠爱的“高精尖”跌入了平凡时代，而社会对待这一群体的态度也日趋理性。“虽然不少海归仍属高端，但整体而言，现在的海归从能力和学识根本无法与改革开放后的第一批海归相提并论。”在新加坡工作的中国留学生煜青说。海归小何也感慨“海归已离精英越来越远，逐步走向大众。”

“专宠”渐失为哪般

海归在就业市场和社会地位上的“失宠”，具有深厚的时代背景。王辉耀认为其直接原因是我国留

学生的“去精英化”。教育全球化和自费留学的盛行使“留学梦”不再只是小群体的专利。据统计，进入新世纪以来，我国自费留学生已占留学生总人数的90%以上，他们也成为海归的主要组成部分。2003年，自费留学回国人员占所有回国人员的比例仅为65.57%，到2012年，这一比例已上升到94.79%。

同时，一些国外高校为提高办学效益而扩大招生，参差不齐的海外教育质量与国人多元的留学心态都影响了留学生的质量，这也造成日后的海归人数猛增，学历和能力却分层明显。尤其是低龄留学生，很多人只是遵从家长意愿或为躲避国内高考的激烈竞争而出国，对未来的学业和职业并无明确规划。家长对留学也缺乏理性认识，存在一定的盲目性。煜青表示，因为家庭条件优越，不少中国留学生并不更多考虑未来的发展，只将留学看作“镀金”机会。海归彭肖肖也对此印象深刻：“很多中国留学生将精力用在玩乐挥霍而不是学习上，不少人会挂科甚至无法毕业。即便如此，也有人以为不然。”

此外，激烈的国际人才竞争也使留学生在回国前就会经历大浪淘沙式的前期筛选，高层次人才回流率较低。另一方面，国内高等教育水平普遍提高，国际交流方式快捷多样，也使得国内学生与留学生知识水平和视野的差距日渐缩小，导致海归的优势缩水。并且，国外学科的多变性也扩展了留学的专业领域，就业压力迫使



海归的择业取向日趋多元，不再只集中于高端职位。

平凡时代更需平常心

海归进入平凡时代已是事实，社会和海归也对此一群体开始重新审视。

在中国社会科学院社会政策研究中心秘书长、研究员唐钧看来，海归“精英”标签的消退是社会发展的正常现象，不必过度解读。他表示：“其实我们不应该给任何一个群体简单贴上某种标签，即使贴了，标签也会逐渐消退。”王辉耀也认为，海归群体有多重层次，每种层次各有特点，可以为社会做出不同的贡献。人们应该根据他们各自的学习实践经历做出判断，不能以偏概全。他也呼吁社会应对海归群体持客观包容的心态，不要溢美溢恶，要多关注他们的优势，为其创造更多发展机会。

事实上，不少海归也能理性看待这一现象。“海归的身份仅代表学历背景和生活体验的不同，不能作为能力的判断标准。”彭肖肖说。她也提醒年轻海归要放平心态，准确自我评估，而不是自我局限在“海归”的称号里走不出去。

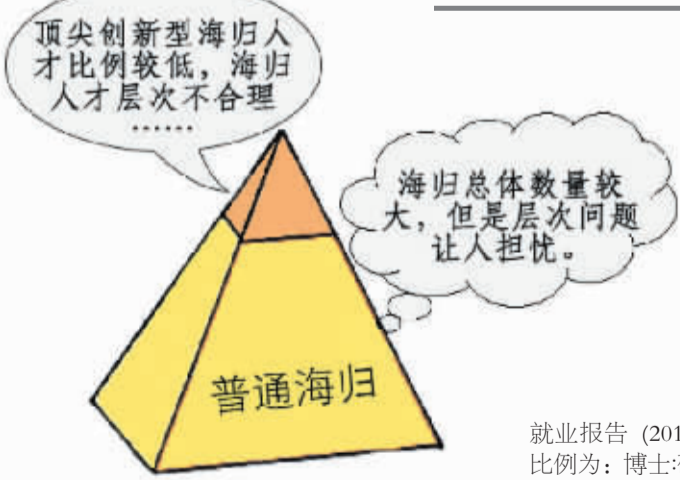
杜雯倩 杭舟 邱一绘



冷看海归人才的多层次化

- 数量大但精英少
- 顶尖人才流失严重

王静文/图



今年留学人员回国服务工作部联席会议上，一组数字颇为引人关注：改革开放以来，我国留学人员回国总数已达到109万人，其中，近5年回国的达到近80万人，接近前30年的3倍。

数字背后还有隐忧

虽然回国的海归人数节节攀升，但我们还需要冷静思考这些数字没有反映出的问题。回国的海归大军，他们的学科背景、知识结构和科研能力的比例是否也同样值得欣喜？这才是我们更应该关注的。

中国教育部留学服务中心发布的《万名留学人员回国

就业报告(2012)指出，目前我国回国就业海归的学位比例为：博士：硕士：学士=1:8:1。他们在国外留学的时间平均为1.9年，其中硕士学位留学回国就业人员在国(境)外留学的时间为1.5年，博士学位为3.8年。留学回国就业人员中，约一半为国外1年期硕士学位项目研究生。

然而，获得博士学位又有相应研究或其他工作经历的高层次留学人才的回国率仍处于较低水平。中央人才工作协调小组办公室的负责人也指出：“我国流失的顶尖人才数量居世界首位，其中科学和工程领域滞留率平均达到87%。”也就是说在回国的海归中，高层次的创新型人才比例很低，人才结构不合理。

去精英化不是低端化

虽然回国的海归数量和比例总体上在增加，但是这不

能掩盖一个严峻的事实：数量大不代表质量优，海归的真实能力良莠不齐。我们只有正视这个现象，才能防止对最大回国潮过分乐观。

目前流行的一种观点是海归已经实现了“去精英化”的过程，多数海归没有超群的能力，也没必要对海归抱有太高的期望。海归已经今非昔比，不再是“稀有物种”，有些海归的竞争力甚至比不上国内的毕业生。这的确是不可否认的事实，但是不能意味着这种现象合理或者有益。

海归的去精英化不应该沦为整体低端化。政府和企业针对海归制定的扶持政策措施不是“免费午餐”，并非凡是拥有海归头衔的人都能享受。国际上的竞争核心是人才竞争，我国现阶段紧要的任务是提高科学和工程领域的高层次创新型人才回国的比例，只有这样才能真正提升我国的科技创新能力和综合实力。只有庞大的海归数量，而

没有合理的高端顶尖的海归人才比例，那么不管回国潮多大，人才层次都是不合理的。

提升高端人才回国比例是当务之急

专家指出高端人才回国率低的一个重要原因是，国外的科研条件更优越，更容易做出科研成果；学术环境和制度等多方面的因素也起到很大作用。很多致力于科研的高端留学人才更青睐国外开放、严谨的学术环境，国内出现的一些学术造假丑闻也在一定程度上打击了他们回国的热情。另外，学术和行政不分的运行机制也是国内高校和科研机构的通病，导致想专心做学术的人才被一些制度限制，学术自由有限，而且容易因为行政上的事务和程序消耗大量精力。因此，为高端海外留学人才回国创造条件，这才是现阶段我国人才引进策略的当务之急。