



## 当高考不再是独木桥 当学子有了更多选择 弃考留学适合你吗?

马凯

2013年全国高考已经落幕。据新华社报道，中央教育科学研究所研究员储朝晖介绍，2010年，他在对比各地高三学籍人数与高考报名人数之后测算出，全国大约有80万名学生弃考。近年，弃考人数以每年接近10万人的速度在增加，今年全国弃考学生约100万。有专家补充，其中出国留学的高中毕业生不超过20万。

### 弃考留学人数不断上升

北京汇文中学的高三学生韩硕就是“弃考留学一族”。

韩硕今年4月收到了美国几所大学的录取通知书，最终确定去加州大学伯克利分校。班里有七八个学生和他一样，选择放弃高考出国，全年级则有二三十人做出了这样的选择，有的同学收到了来自哥伦比亚大学的录取通知书。

据《北京晨报》记者日前在京城多所高中校调查的结果，北京“弃考留学”人数近年来不断上升，不少示范高中中选择出国留学人数均超过10%，有的达到20%，个别甚至达到40%。

中国教育在线发布的《2012中国出国留学趋势报告》显示，2012年在香港参加SAT的考生总数超过4万人，增长了100%。而内地18岁以下报名参加TOEFL考试的人数增长也十分迅猛，2012年相比2011年报名人数增长超过30%。

北京某培训机构的张嘉颖老师认为，这种现象实际上意味着教育全球化，国内大学的吸引力在下降，部分中国人在条件允许的情况下，开始全球范围内选择优质教育资源。

### “高考这条路太窄了”

数据显示，2012年我国高校的录取率达75%。但真正有国际竞争力的国际名牌大学依然稀缺。因此，与其挤国内的高考名校“独木桥”，不如放眼全球上更好的大学，这已成为一些高中生的选择。

秦皇岛市第一中学的赵宏阳也放

弃了今年的高考机会，选择去加拿大达尔豪斯大学留学。“在国内，我成绩考不上好的大学，所以想出国寻找机会。”赵宏阳告诉笔者，他从初中时就萌生了出国留学的想法，高二、高三时这种想法更加强烈了，“ACT考试只要考数学、英语、阅读和自然科学4门就可以了，而且数学考试的范围只涉及初中和高一的知识，高考却考得很难了。”“高考这条路太窄了，出国发展的空间更大。”赵宏阳回答很直接。

一些家长在选择让孩子出国留学时表示，国外大学非常重视培养学生独立思考和解决问题的能力，这才是学生真正需要学习并能终身受益的。因此，只要家庭经济条件允许，还是宁愿选择送孩子出国读书。

张馨之在美国宾夕法尼亚大学就读经济学并辅修数学。她觉得美国大学学术氛围更加严谨，对学生消化、掌握、应用知识的要求更高。

以她这学期所修的《人类学》这门课为例，一位教授代课上大课，同时会有几位助教为教授带大约20人左右的小班上讨论部分，补充课堂知识、与学生充分互动、进行小测试等。一学期会有2至3次的期中考试，各占学期总成绩的大约20%，而期末考试则只占30%左右。“这就要求学生从头至尾都不能有丝毫

松懈，因为课程内容环环相扣，落下一个知识点可能就听不懂下面的内容。考试内容也不是国内的记忆背诵为主，而是要求学生深刻理解知识点中的每个概念，并将这些概念实际应用于各个情境中去。每门课都是如此甚至更高的要求。”

### 适合自己的才是好的

现在中信银行工作的赵莹是2005年毕业于澳大利亚昆士兰大学的海归。她表示在职场上，拥有国际化教育背景和世界普遍认可的价值观，掌握在全球范围内有竞争力的知识和技能的国际型人才往往是最具竞争力的。回忆那4年的留学经历，她说收获的不仅是对于学科和知识的充实和掌握，更是极大地开拓了视野，锻炼了独立自主能力和适应能力。留学期间，她从厨艺仅限于煮方便面到能够熟练地做出香喷喷的一桌菜，从不关心家里水电费到与朋友一起东奔西走，找合适租房，与房东讨价还价。

赵莹从国外的学业和生活中逐渐学会了灵活处理各种事务，培养起了

团队合作精神，也形成了比较独立的性格。这些都对她回国后的工作生活大有帮助。

中国传媒大学国际学院的彭老师说：“如今，留学已经成为国内考生的一项选择，被称为高考的第二志愿。一些人认为，这体现了中国的发展和进步，而另外一些人则认为，中国内地高等教育正在遭遇全球化的冲击，弃考留学只不过是这种冲击下的一个缩影。”不管怎样，从过去千军万马挤“独木桥”到现在面临四通八达的“立交桥”，莘莘学子要找到真正适合自己的路才是至理。

### 延伸阅读

#### 专家声音：

21世纪教育研究院副院长熊丙奇：面对弃考，我国教育部门和高校必须反思。当然，反思的思路，不是高考独尊，强调高考的权威性，而是应该努力推进教育多元发展和创造多元成才渠道。如果教育多元发展，每所大学都按自身的定位，办出个性和特色，那么，大家就不会有所谓的“名校情结”，也不会只要家庭经济条件允许，就去选择“洋高考”。



人大附中一些准备出国留学的毕业生自发组织起来，为前来参加高考的同学加油。

王斌摄 来源：《北京晨报》

## MOOC 冲击传统高等教育模式

本报记者 赵晓霞

“1年来，在与全球教育同仁的交流中，切实体会到了有识之士对MOOC（大规模在线开放课程）的关注。特别是去年7月以来，人们对MOOC的认识开始从分歧和疑问走向了一致。MOOC对高等教育带来的冲击和变化已是必然趋势，只是对于这种变化的速度、广度和深度大家还有不同认识。”在日前于北京举行的大规模在线教育论坛上，清华大学校长陈吉宁的发言朴实有力，将大家带进了对MOOC的讨论中。

### 在线开放课程风暴袭来

“一位来自印度的高中男孩因为在edX（美国的在线“教育平台”）电路与电子学课程中的考试得分在前3%之列，被麻省理工学院录取。”美国在线教育平台edX内容开发副主席霍华德·劳瑞则用事实佐证了MOOC的“不一般”。

为何MOOC吸引了教育界如此多高端专家的目光？

在陈吉宁看来，在线教育发展由来已久，但在2012年出现了重大突破。MOOC的诞生犹如一场海啸，给传统高等教育带来巨大震动。“这是一种具有交互功能的开放式的在线学习方式，使全球各地不同人群共享优质教育资源成为了可能，也使得大规模个性化的学习成为了可能。”

有媒体将2012年称为“MOOC元年”。在这一年，美国麻省理工学院和哈佛大学联手创办了非盈利在线教育平台edX。该平台一方面向全球免费提供知名高校的优质课程，另一方面通过课堂/在线混合模式重构校园教育。

《波士顿环球报》的文章里这样描述：当edX创始人之一的阿南特·阿格瓦尔在麻省理工学院一幢办公楼的7层办公室里详细解释他的计划时，你能想象他身边的大楼在颤抖。

其实，早于edX的先行者已有尝试。2011年秋，来自190多个国家的16万人注册了斯坦福大学1门《人工智能导论》的免费课程，这后来孕育了Udacity；11月由斯坦福大学的教授创办的Coursera成立；12月麻省理工学院启动了MITx项目，以此为基础，后来哈佛大学与麻省理工学院合作组建了edX平台。Udacity与Coursera、edX是构成

MOOC的“三驾马车”。

### 不留学能享受国外名校课程

MOOC同以往的在线教育到底有何不同？清华大学教育研究院学者撰文指出，与以往的广播电视大学、视频公开课等开放课程相比，MOOC将给高等教育带来深远影响。这些影响主要源于其前所未有的开放性、透明性、优质教育资源的易获得性。

在MOOC的世界里，视频课程被切割成十分



配图来源：CFP供图

钟甚至更小的“微课程”，由许多小问题穿插其中连贯而成，就像游戏的通关设置，答对了，才能继续听课。“完全不同的体验”是接触MOOC的学生的最大感受。

当选择出国留学的中国学生正在为如何叩响海外名校大门而奔忙不已时，通过网络，免费享受欧美常春藤名校明星教授的教育却已成现实。免费学习来自全球知名大学的课程也成为一种新型的学习模式。也许细心的读者会留意到，类似“哈佛牛津课程在大连就能‘读’”这样的报道，开始出现在国内媒体上。

数据显示，截至今年3月1日，大约有80万名来自192个国家的学生学习edX提供的26门课程，其中就有来自中国的学生。

“MOOC提供者将褪去高等教育的所有浮华外衣——品牌、价格、还有设施，让我们所有人记起教育的本质是学习。”《时代周刊》记者阿曼达·里普利这样写道。

### 中国高校迈出了步伐

“2013年如果中国高校也能采取行动赶上这趟前所未有的教育变革高铁，今后一代大学的景象会有不同。”面对MOOC风暴，清华大学教育研究院学者作如是判断。

5月21日，edX发展了亚洲首批成员，包括清华大学、北京大学、香港大学、香港科技大学、日本京都大学、韩国首尔国立大学等高校加入其中。目前edX已有27个成员。

“清华大学和北京大学等将于近期分别推出一批面向全球的在线教育课程，这标志着在大规模在线教育发展并可能引发全球高等教育深刻变革当中，我国高校已经迈出了步伐。”教育部部长助理林蕙青说。

对于这场变革的意义，复旦大学副校长陆贻芳有自己的观点——并不在于校园外部的优质资源分享，而在于切实发生在大学肌理深处的“教学改革和新的教学模式的探讨”。他同时提醒：“我们在推广的过程当中必须清醒地认识到，它不是简单地把一门课放到线上，也不是简单组织一下就可以了。”

### 越洋评说

## 海外择校不可死盯「排名」

谢源晖

我国海归目前陷入了极为矛盾的状况：一方面，回国发展的队伍越来越庞大，就读大学的名气也越来越高。以中国留学生最多的英美两国为例，在排名大学就读的人数竟然占据了大多数。只要有点规模的留学中介，都声称他们的大部分学生进入了世界排名前位或者本土名列前茅的大学。而另一方面，我国各行各业人才缺乏。在如此机遇面前，海归们的就业行情却是逐步下滑，雇主对他们的整体评价也是不升反降。许多猎头公司在面对着大量急需人的高薪职位时，却难以在海归队伍中找到能力胜任的应聘者。而海外大学排名引导，正是造成海归整体质量不如期望的根本原因之一。

以被许多人视为“权威排名”的英国《泰晤士报》为例，其资深编辑在2005年参加英国文化委员会的上海交流活动中，得知他们的排名竟然极大地影响着中国留学生的海外择校时，显得相当吃惊。这些由私营媒体公司做出的排名，西方本国公民并不看重，西方本土政府也不予承认，却被中国百姓视为权威，让他们相当受宠若惊。

真正了解国际教育的专家都很清楚，一个高排名西方大学的治学标准和教学服务未必好，而一个低排名的海外学府却可能出现学术要求和录取标准均很严谨的情况，原因在于教学质量和大学排名间存在着难以调和的矛盾。大学排名崇尚科研数据，而在西方教育体系中，科研和教学并不是互相促进而是此消彼长的。比如大部分科研名师擅长埋头研究而非授课交流，他们更依赖学生的自学能力而不是自己的授课水平。又比如他们的大部分精力均在科研项目中，对于课堂教学难以顾及，但不备课不足，而且经常由在读博士生进行代课等。一个很尴尬的现象是，如果需要获得高排名，很多大学就必须注重科研而牺牲授课。因此在现实生活中，不少授课水平卓越的西方学府，反而因为一直坚持教学质量为先的治学理念，导致排名一跌再跌。

其实对于就读科研课程，未来准备从事学者工作的孩子，大学排名还是有相当参考价值。但我国大部分留学生就读的是授课课程而非科研课程，职业目标是在职场拼搏而非学术研究。来自于完全不同的教育理念和背景文化的他们，更需要在教学上倾注更多关注和引导的西方大学，而大学排名的存在反而增加了此目标的实现难度。更让人担忧的是，在中国学生大量涌入高排名大学后，它们获得了更多的学费去提高科研和排名，却丢失了纯正的西方教学环境和学习氛围，从而进一步降低了留学的质量和效果。

我国的老一辈海归大多来自于没有大学排名的年代，无论毕业于哪所海外大学，普遍在能力上都显得比较突出。而到了今天，拿高排名大学文凭的海外学子人数越来越多，甚至占据了大部分，但他们在在职场上的整体质量却日渐下滑。

由于受传统思维的影响，大部分家长更倾向于用中国观念去硬套西方国情，难以接受大学排名和教学质量无关的真相。在此观念改变前，海归的整体表现趋势恐怕难以改观。

不过在近年来，开始出现一些极有个性的留学生。他们完全摆脱了大学排名的影响，更注重学习环境而非大学排名，更在意教学服务而非科研名气。这部分孩子虽然数量不多，但他们能够抵抗传统舆论的压力，拥有较为成熟的独立个性。相信在不久的将来，无论他们毕业于哪所大学，都能为求贤如渴的中国人力资源市场提供一股有力的力量。

### 百年留学 严济慈

## 学术许身 无权普通

正名

1924年，抱着学科学的念头，严济慈（1900—1996）靠着几位老师的资助和自己的稿费来到法国巴黎，想去巴黎大学理学院上学。

参加入学考试，考高等数学。在国内，严济慈从数学家何鲁，数学底子好。因此考试非常顺利，成绩被记为优等。结果，还没上课，学校就给了他一张文凭。巴黎大学规定，考试每通过一门就可得到一张文凭，集满3张即可毕业，并获得硕士学位。严济慈一下子轰动巴黎大学。

巴黎号称花都，想玩有很多好玩的。可严济慈十分珍惜留学机会，3年间，不知卢浮宫有啥，不知塞纳河有多好看，一直生活在清苦的拉丁区。后来，胡适来巴黎一趟，感慨说：“巴黎为灯红酒绿之地，哪里能读书？”严济慈就说：“只有在巴黎读书的人，才是真正能读书的人。”

每天严济慈的生活就是四点一线：旅馆、教室、图书馆、试验室。只吃最普通的面包，配些卷心菜。他给女朋友写信汇报生活时说：国内的老师一直给他寄钱，第一年共给他780元，占全部花费的3/4左右，因此决不能乱花一个钱。有时，严济慈还在情书里把老师给他的钱一笔笔列出来。

这样苦学下来，巴黎大学自建校以来的奇迹随之出现了。严济慈仅用一年时间就考取了3门主课的证书，分别是普通物理学、微积分学、理论力学，获得数理科学硕士学位。

好学生人人爱。法国物理学家法布里教授看上了严济慈，让他跟着自己做研究，并提供各种方便。按照常规，下班后，实验室的水、电、煤气都停止使用，但对严济慈例外。做试验需要的化学药品、感光材料，严济慈只要填张单子，就有人给送来。

“一个人以学术许身，便再没有权利同普通人一样生活。”这话是莫泊桑说的，严济慈就是这么干的。他的字典里没有周末二字，每天清晨带着几块面包进实验室，半夜后才回住处。圣诞节，他一个人在实验室里通宵达旦做实验。

学得这么玩命，不出成果天都不答应。他写了篇论文，揭示了晶体压电效应反现象，给老师，想作为博士论文。结果，一件意想不到的事情发生了。

那时法布里教授刚当选为法国科学院院士，第一次出席全院例会时照例要宣读论文。法布里念的不是自己的论文，正是严济慈的论文。这是法国科学院历史上首次宣读中国人的论文。

这事儿第二天就在《巴黎晨报》头版见报了。严济慈成为首个获得法国国家科学博士的中国人。