

# 数据兑水获利大 造假败露处罚轻 经济增长“水分”误导宏观决策

本报记者 罗兰

热点聚焦

经济数据准确与否直接影响着中央对经济形势的判断，以及宏观决策和宏观调控政策的出台。中共中央总书记习近平日前指出，要保持经济增长，继续实施积极的财政政策和稳健的货币政策，增强经济增长的内生活力和动力，增长必须是实实在在的没有水分的增长，是有效益、有质量、可持续的增长。

专家指出，目前我国经济形势严峻，要实现稳增长目标，就要加大宏观经济政策的预调微调力度，而预调微调必须以准确及时的统计数据为依据，如果地方政府或有关部门提供的数据有水分，将导致决策层对经济形势的判断失误，最终误导宏观决策。

## 造假成统计领域最大腐败

虽然经济数据的准确性事关重大，然而，近年来虚假数据事件屡见报端。大到GDP，从2008年开始，中央和地方连续出现地方数据超过中央统计数据的情况；小到村里的鸡鸭，一位村党支部书记曾回忆说：“到年终，要按分配的任务填报。当时，要把1只鸡说成4只鸡，甲鱼一只没有，就上报捕捞了几千斤，生猪出栏170头，上报650头……”

今年3月，国家统计局首次曝光两起数据造假案例，一是重庆永川区干预企业真实独立上报统计数据，二是山西省河津市统计局个别工作人员曾向某些企业发送数据资料，要求企业按给定数据上网报送。

对于数据造假现象，国家高度重视。国家统计局局长马建堂表示，在统计数据上弄虚作假是统计领域最大的腐败，坚决惩治和积极预防在统计上弄虚作假是统计系统廉政建设的首要任务。今年8月中旬开始，国家统计局陆续派出工作组，对地方工业产值以及相关情况进行抽查和调研。未被抽查的省份，也发出紧急通知，要求辖区内市县按照国家统计局统计口径，对本地工业、能源等数据进行自查。

## 病根子在于“数字出官”

数据造假屡禁不止根源还是出在领导干部身上。曾经因编造假数字受到行政警告处分的湖南省衡阳县乡镇企业局原分管统计的副局长冯加格，在上报1999年乡镇企业年报时，认为总产值162亿多元太大，利润总额12亿多元太少，不利于年终考核，于是指使下属编造假数字。另据报道，有些领导身边有“两本账”，向上级汇报成绩是一本添满漂亮数字的账，讲困难、搞扶贫时是另一本账。

专家指出，“数字出官”是统计造假的根本原因。目前我国对于官员的评价考核过于依赖数字，很多地方官员将不太耀眼甚至是“负增长”的经济数字等同于失职，生怕因此保不住“乌纱帽”，只好用虚假数字加以掩饰。

统计造假屡禁不止还有一个重要原因就是处罚过轻。目前对造假官员很少进行大处罚，一般是批评和责令改正。与轻微的处罚相比，造假获利可能更大，造假成功可能因“良好的政绩”而高升。权衡风险与收益，急功近利的官员宁可选择造假。

## 统计数据不能任人打扮

统计是决策的基础，正确的统计是科学决策的重要基础。习近平强调，在充分肯定我国经济社会发展基本面是健康的前提下，我们决不能低估当前和今后一个时期所面临的风险和挑战。专家指出，在当前经济困难时期，政府决策对经济发展具有举足轻重的作用，准确及时的统计数据是中央政府把控预调微调力度的重要依



据。而表面繁荣的虚假统计有可能掩盖经济社会发展中的深层次问题，从而最终误导宏观决策选择。

统计数据不仅关系宏观决策，还影响着政府的公信力，对此，马建堂形容说：“统计的公信力就像屋宇纸，捅破了容易，维护、修复很难。”

统计是科学，统计数据不能任人打扮。专家建议，要解决数据造假问题，必须改进干部考核和任用制度，淡化GDP在考核中的分量，将重点放在质量、效益、结构、民生、环境和社会发展上。同时，要增强统计部门的独立性，使统计数据尽量摆脱官员的钳制。

## 庆阳：文化产业红红火火



12月6日，在甘肃省庆阳市岐黄文化传播有限公司，几名民间艺人在制作传统香包（见上图）。甘肃省庆阳市拥有香包、陇绣、民间剪纸和道情皮影等丰富的非物质文化遗产。当地对民俗文化进行生产性保护，增强非物质文化遗产生命力，促进其活态传承。目前，庆阳市拥有民俗文化企业130多家，对外设立营销窗口43个，产品有20多个大类5000多个品种，远销全国56个大中城市和美国、日本、欧盟、港澳台等20多个国家和地区，被文化部命名为“国家文化产业示范基地”。

右图：制作好的传统香包工艺品。  
新华社记者 张 钰摄



## 声音

### ●对工薪收入不应该收税

收入分配可以靠税收来调节，对劳动收入免税，对资本性收入轻税，对财产性收入重税。对工薪收入不管高低都不应该收税，智能资本创造了就业岗位并增加社会财富，应该鼓励企业资本积累，扩大再生产，为社会增加就业和财富，税收应该尽量降低。

——国家发改委宏观经济研究院原副院长、中国人力资源开发研究会会长刘福垣表示。

### ●改革的核心是利益再分配

当前，改革进入攻坚阶段，核心是利益再分配，是打破既得利益关系的重重束缚。新一轮改革既需要顶层设计来统领，更需要勇气和魄力来攻坚。

——中国社会科学院经济研究所宏观室主任张晓晶表示。

### ●应该把种养环节留给农民

当前全国土地流转面积已经达到20%，规模经营比例明显上升，但规模化生产和小农并存的格局将较长时间存在。土地集中必须和农民的就业、转移以及城镇化相协调，企业应该带动农户发展而不是代替农民生产，应该把种养环节留给农民。

——农业部副部长韩长赋说。

### ●经济未来须靠“双轮”驱动

如何通过加大科技投入，集中力量开展关键技术突破，实现技术升级、产品升级进而引导中国需求结构升级，这才是中国经济转型的方向，因为只有“中国需求”+“中国制造”才可能成为中国新的综合比较优势，而这将是决定中国未来10年可持续发展的关键。

——国家信息中心预测部副研究员张莱颖说。  
(张东伟 梁益琴辑)

## 统计标准各搞一套 分析结果南辕北辙 城乡收入差距竟然成了“罗生门”

本报记者 周小苑

为统一城乡收入统计标准和测算方法，国家统计局12月1日起启动新一轮城乡一体化住户调查，将把此前一直沿用的“农村人均纯收入”指标替换成“人均可支配收入”指标，并在明年4月按照新标准重新测算城乡收入差距。专家表示，城乡收入在统一统计口径后，将更加准确反映城乡居民的实际收入水平，在此基础上统计出的反映贫富差距的基尼系数将更为权威。

### 有关差距说法五花八门

北京师范大学劳动力市场研究中心日前发布报告称，我国城乡之间的收入比系数最近两年持续下降，从2009年的3.33:1下降到2010年的3.23:1，收入分配差距扩大趋势在减缓，目前已到缩小拐点期。此外，城乡中低收入群体收入增长快于高收入群体，意味着城镇和乡村内部相对收入差距也在缩小。

农业部农村经济研究中心此前发布的报告也指出，今年前三季度我国农民收入保持较快增长，增速继续快于城镇居民，城乡收入差距连续三年呈缩小态势。

然而与此相反的是，许多专家学者和老百姓却普遍感觉收入差距不仅

没有减小，反而在扩大。财经评论员余丰慧表示，虽然中国城乡之间的收入比系数最近两年持续下降，但仅以此来得出中国收入差距趋势减缓是偏颇的。事实上，收入差距越来越大成为百姓关注的社会主要问题之一，期盼收入分配制度改革方案尽快出台成为百姓的共同心声。

有专家指出，城乡收入差距现在成了整个社会的“罗生门”。“罗生门”原为佛教禅经中的故事。后来佛教传入日本后，与当地传说融合，有了“位于人间与地狱之间的城门”的含义，现指每个人为了自己的利益而编造自己的谎言，令事实真相不为人所知。

### 统计口径城乡差异大

对于城乡居民收入差距两种截然不同的说法，到底是扩大了还是缩小了，为什么能得出不一样的结论？专家认为，城镇和农村居民收入统计口径长期以来存在不同的标准，农村居民收入差距过去一直以人均纯收入计算，与城镇居民人均可支配收入计算方法存在差距，两者并无完全一致的可比性。

国家统计局局长马建堂曾指出，计算全国居民统一的基尼系数需要一

个基础条件，即推动城乡住户调查的一体化，先取得全国统一的居民可比收入。由于全国没有居民收入指标，过去算出的基尼系数并不可靠，所以没有发布，而由于计算方法变化，实际测算的城乡收入差距可能会变大。

“我国城乡收入差距趋势减缓的基础是不稳固的。”余丰慧认为，一个非常浅显的道理和规律是，在经济增速下滑，企业利润负增长的前提下，很快将带来职工收入的下降，最终利益受损最大的还是弱势的低收入阶层，这将导致收入差距更大。此外，农村居民收入增长率连续几年高于城市居民收入增长率，主要是农村外出打工者收入推高了其收入水平。而随着珠三角、长三角出口中小企业不景气 and 房地产行业回归常态，农村劳动力打工收入将会逐步回落。因此，农村没有本地产业、企业、没有农村劳动力稳定就业岗位的收入是靠不住的，也是极为不稳定的。

### 统一标准才具可比性

专家表示，城乡收入差距到底是多大首先取决于城乡怎么定义，人口怎么划分。虽然按照常年居住地划分居民人口是一个国际通用的统计口径，

但是在中国存在着城乡二元户籍制度、亿万农民工在城镇打工的特殊国情下，简单搬用就会对真实的城乡人口和分配关系产生混乱。此外，按照原来的指标口径，城镇居民买房不计入消费，而农村买房、造房是计入消费的，如果不统一口径，只是简单比较也会造成统计的偏差。

而12月1日开始实施的城乡一体化住户调查，统一了调查指标、样本抽取、数据生产、数据发布，实现了城乡住户调查的统一、规范和一体化。其中，城镇居民居住自有房屋，将计算租金净收入，即自己目前房租按照市场价出租的收入去掉过去购房分摊的成本，即增值的部分也将纳入城镇居民人均可支配收入。而农村人均可支配收入，将在原先人均纯收入的基础上减去转移性支出和财产性支出，过去“农村人均纯收入”指标将被“人均可支配收入”指标代替，与城镇居民人均可支配收入具有可比性。

在此基础上，明年4月份国家统计局将按照统一的“人均可支配收入”指标测算新的城乡差距，同时给出全国居民收入指标和反映贫富差距的基尼系数。

市场  
观察